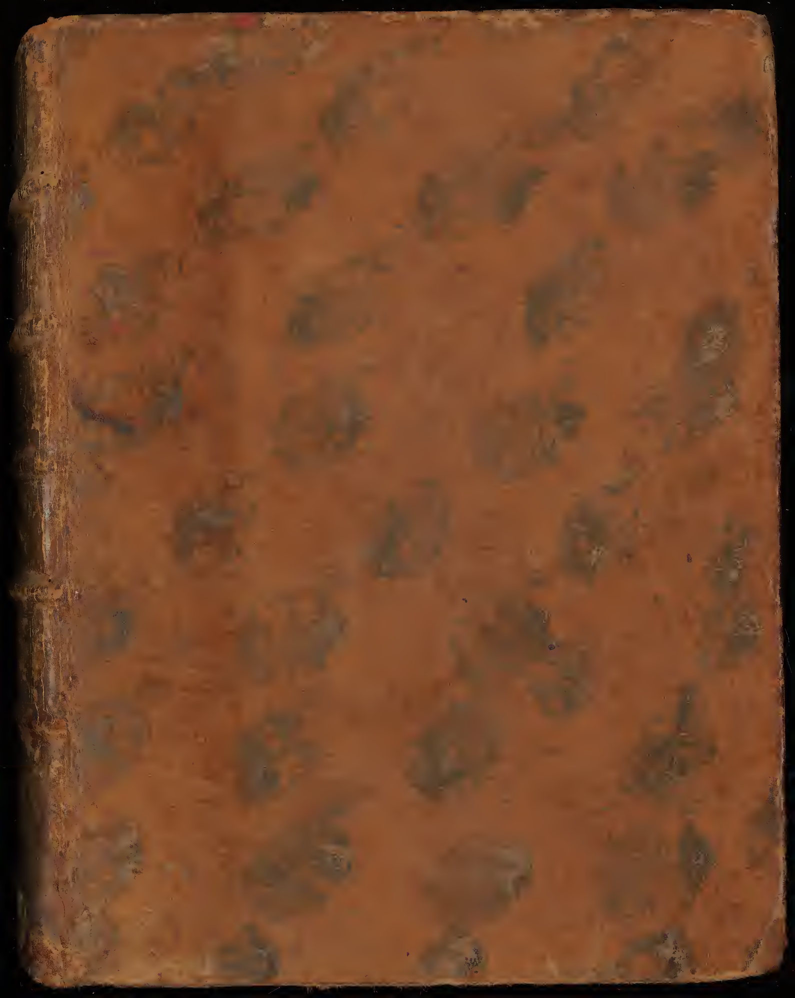

6262
HISTOI
NATUREL
TOM XIII
6262




VERSANTUR HIS TRIBUS
Pharmacopœi Parisienses
Ex Dono Magistror
PiA. MAYOL, BERT.
LAPIERRE Præfector:




0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

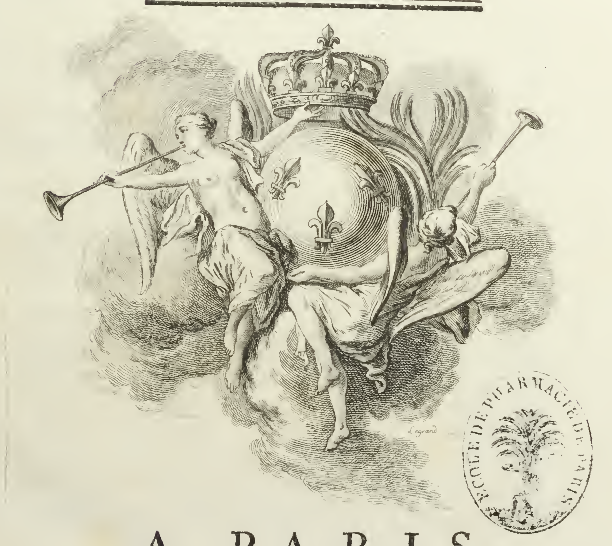
HISTOIRE NATURELLE,

GÉNÉRALE ET PARTICULIÉRE,

AVEC LA DESCRIPTION

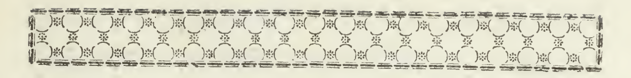
DU CABINET DU ROI.

Tome Treizième.



A PARIS,
DE L'IMPRIMERIE ROYALE.

M. DCCLXV.



TABLE

De ce qui eſt contenu dans ce Volume.

Par M. DE BUFFON.

Par M. DAUBENTON.



DE LA

DE LA NATURE.

SECONDE VUE.

UN individu, de quelque espèce qu'il soit, n'est rien dans l'Univers; cent individus, mille ne sont encore rien: les espèces sont les seuls êtres de la Nature; êtres perpétuels, aussi anciens, aussi permanens qu'elle; que pour mieux juger nous ne considérons plus comme une collection ou une suite d'individus semblables; mais comme un tout indépendant du nombre, indépendant du temps; un tout toujours vivant, toujours le même; un tout qui a été compté pour un dans les ouvrages de la création, & qui par conséquent ne fait qu'une unité dans la Nature. De toutes ces unités, l'espèce humaine est la première; les autres, de l'éléphant jusqu'à la mite, du cèdre jusqu'à l'hysope, sont en seconde & en troisième ligne; & quoique différentes par la forme, par la substance & même par la vie, chacune tient sa place, subsiste par elle-même, se défend des autres, & toutes ensemble composent & représentent la Nature vivante, qui se maintient & se maintiendra comme elle s'est maintenue: un jour, un siècle, un âge, toutes les portions du temps ne font pas partie de sa durée; le temps lui-même n'est relatif qu'aux individus, aux êtres dont l'existence est fugitive;

mais celle des espèces étant constante, leur permanence fait la durée, & leur différence le nombre. Comptons donc les espèces comme nous l'avons fait, donnons-leur à chacune un droit égal à la mense de la Nature; elles lui sont toutes également chères, puisqu'à chacune elle a donné les moyens d'être, & de durer tout aussi long-temps qu'elle.

Faisons plus, mettons aujourd'hui l'espèce à la place de l'individu; nous avons vu quel étoit pour l'homme le spectacle de la Nature, imaginons quelle en seroit la vue pour un être qui représenteroit l'espèce humaine entière. Lorsque dans un beau jour de printemps, nous voyons la verdure renaître, les fleurs s'épanouir, tous les germes éclore, les abeilles revivre, l'hirondelle arriver, le rossignol chanter l'amour, le bélier en bondir, le taureau en mugir, tous les êtres vivans se chercher & se joindre pour en produire d'autres; nous n'avons d'autre idée que celle d'une reproduction & d'une nouvelle vie. Lorsque dans la saison noire du froid & des frimats l'on voit les natures devenir indifférentes, se fuir au lieu de se chercher, les habitans de l'air déserter nos climats, ceux de l'eau perdre leur liberté sous des voûtes de glace, tous les insectes disparoître ou périr, la plupart des animaux s'engourdir, se creuser des retraites, la terre se durcir, les plantes se sécher, les arbres dépouillés se courber, s'affaisser sous le poids de la neige & du givre; tout présente l'idée de la langueur & de l'anéantissement. Mais ces idées de

renouvellement & de destruction, ou plutôt ces images de la mort & de la vie, quelque grandes, quelque générales qu'elles nous paroissent, ne sont qu'individuelles & particulières; l'homme, comme individu, juge ainsi la Nature, l'être que nous avons mis à la place de l'espèce la juge plus grandement, plus généralement; il ne voit dans cette destruction, dans ce renouvellement, dans toutes ces successions que permanence & durée; la saison d'une année est pour lui la même que celle de l'année précédente, la même que celle de tous les siècles; le millième animal dans l'ordre des générations, est pour lui le même que le premier animal. Et en effet, si nous vivions, si nous subsistions à jamais, si tous les êtres qui nous environnent subsistoient aussi tels qu'ils sont pour toujours, & que tout fût perpétuellement comme tout est aujourd'hui, l'idée du temps s'évanouiroit & l'individu deviendroit l'espèce.

Eh pourquoi nous refuserions-nous de considérer la Nature pendant quelques instans sous ce nouvel aspect! à la vérité l'homme en venant au monde arrive des ténèbres; l'ame aussi nue que le corps, il naît sans connoissance comme sans défense, il n'apporte que des qualités passives, il ne peut que recevoir les impressions des objets & laisser affecter ses organes, la lumière brille long-temps à ses yeux avant que de l'éclairer: d'abord il reçoit tout de la Nature & ne lui rend rien; mais dès que ses sens sont affermis, dès qu'il peut comparer ses

ſenſations, il ſe réfléchit vers l'Univers, il forme des idées, il les conſerve, les étend, les combine; l'homme, & ſur-tout l'homme inſtruit, n'eſt plus un ſimple individu, il repréſente en grande partie l'eſpèce humaine entière, il a commencé par recevoir de ſes pères les connoiſſances qui leur avoient été tranſmiſes par ſes aïeux; ceux-ci ayant trouvé l'art divin de tracer la penſée & de la faire paſſer à la poſtérité, ſe ſont, pour ainſi dire, identifiés avec leurs neveux; les nôtres s'identifieront avec nous: cette réunion, dans un ſeul homme, de l'expérience de pluſieurs ſiècles, recule à l'infini les limites de ſon être; ce n'eſt plus un individu ſimple, borné, comme les autres, aux ſenſations de l'inſtant préſent, aux expériences du jour actuel; c'eſt à peu près l'être que nous avons mis à la place de l'eſpèce entière; il lit dans le paſſé, voit le préſent, juge de l'avenir; & dans le torrent des temps qui amène, entraîne, abſorbe tous les individus de l'Univers, il trouve les eſpèces conſtantes, la Nature invariable: la relation des choſes étant toujours la même, l'ordre des temps lui paroît nul; les loix du renouvellement ne ſont que compenſer à ſes yeux celles de la permanence; une ſucceſſion continuelle d'êtres, tous ſemblables entre eux, n'équivaut, en effet, qu'à l'exiſtence perpétuelle d'un ſeul de ces êtres.

A quoi ſe rapporte donc ce grand appareil des générations, cette immenſe profuſion de germes, dont il en avorte mille & mille pour un qui réuſſit? qu'eſt-ce

que cette propagation, cette multiplication des êtres, qui se détruisant & se renouvelant sans cesse, n'offrent toujours que la même scène, & ne remplissent ni plus ni moins la Nature! d'où viennent ces alternatives de mort & de vie, ces loix d'accroissement & de dépérissement, toutes ces vicissitudes individuelles, toutes ces représentations renouvelées d'une seule & même chose! elles tiennent à l'essence même de la Nature, & dépendent du premier établissement de la machine du monde; fixe dans son tout & mobile dans chacune de ses parties, les mouvemens généraux des corps célestes ont produit les mouvemens particuliers du globe de la Terre; les forces pénétrantes dont ces grands corps sont animés, par lesquelles ils agissent au loin & réciproquement les uns sur les autres, animent aussi chaque atôme de matière, & cette propension mutuelle de toutes ses parties les unes vers les autres est le premier lien des êtres, le principe de la consistance des choses, & le soutien de l'harmonie de l'Univers. Les grandes combinaisons ont produit tous les petits rapports; le mouvement de la Terre sur son axe ayant partagé en jours & en nuits les espaces de la durée, tous les êtres vivans qui habitent la terre ont leur temps de lumière & leur temps de ténèbres, la veille & le sommeil: une grande portion de l'économie animale, celle de l'action des sens & du mouvement des membres, est relative à cette première combinaison. Y auroit-il des sens ouverts à la lumière dans un monde où la nuit seroit perpétuelle!

L'inclinaiſon de l'axe de la Terre produiſant, dans ſon mouvement annuel autour du Soleil, des alternatives durables de chaleur & de froid, que nous avons appelées *des ſaiſons ;* tous les êtres végétans ont auſſi, en tout ou en partie, leur ſaiſon de vie & leur ſaiſon de mort. La chute des feuilles & des fruits, le deſſéchement des herbes, la mort des inſectes dépendent en entier de cette ſeconde combinaiſon : dans les climats où elle n'a pas lieu, la vie des végétaux n'eſt jamais ſuſpendue ; chaque inſecte vit ſon âge ; & ne voyons-nous pas, ſous la Ligne, où les quatre ſaiſons n'en font qu'une, la terre toujours fleurie, les arbres continuellement verts, & la Nature toujours au printemps !

La conſtitution particulière des animaux & des plantes eſt relative à la température générale du globe de la Terre, & cette température dépend de ſa ſituation, c'eſt-à-dire de la diſtance à laquelle il ſe trouve de celui du Soleil : à une diſtance plus grande, nos animaux, nos plantes ne pourroient ni vivre ni végéter ; l'eau, la sève, le ſang, toutes les autres liqueurs perdroient leur fluidité : à une diſtance moindre, elles s'évanouiroient & ſe diſſiperoient en vapeurs : la glace & le feu ſont les élémens de la mort ; la chaleur tempérée eſt le premier germe de la vie.

Les molécules vivantes répandues dans tous les corps organiſés ſont relatives, & pour l'action & pour le nombre, aux molécules de la lumière qui frappent toute matière & la pénètrent de leur chaleur ; par-tout

où les rayons du Soleil peuvent échauffer la terre, sa surface se vivifie, se couvre de verdure & se peuple d'animaux : la glace même, dès qu'elle se résout en eau, semble se féconder; cet élément est plus fertile que celui de la Terre, il reçoit avec la chaleur le mouvement & la vie : la mer produit à chaque saison plus d'animaux que la terre n'en nourrit; elle produit moins de plantes; & tous ces animaux qui nagent à la surface des eaux, ou qui en habitent les profondeurs, n'ayant pas, comme ceux de la terre, un fonds de subsistance assuré sur les substances végétales, sont forcés de vivre les uns sur les autres, & c'est à cette combinaison que tient leur immense multiplication, ou plutôt leur pullulation sans nombre.

Chaque espèce & des uns & des autres ayant été créée, les premiers individus ont servi de modèle à tous leurs descendans. Le corps de chaque animal ou de chaque végétal, est un moule auquel s'assimilent indifféremment les molécules organiques de tous les animaux ou végétaux détruits par la mort & consumés par le temps; les parties brutes qui étoient entrées dans leur composition, retournent à la masse commune de la matière brute; les parties organiques, toujours subsistantes, sont reprises par les corps organisés; d'abord repompées par les végétaux, ensuite absorbées par les animaux qui se nourrissent de végétaux, elles servent au développement, à l'entretien, à l'accroissement & des uns & des autres; elles constituent leur vie, &

circulant continuellement de corps en corps, elles animent tous les êtres organisés. Le fonds des substances vivantes est donc toujours le même; elles ne varient que par la forme, c'est-à-dire par la différence des représentations : dans les siècles d'abondance, dans les temps de la plus grande population, le nombre des hommes, des animaux domestiques & des plantes utiles semble occuper & couvrir en entier la surface de la terre; celui des animaux féroces, des insectes nuisibles, des plantes parasites, des herbes inutiles reparoît & domine à son tour dans les temps de disette & de dépopulation. Ces variations, si sensibles pour l'homme, sont indifférentes à la Nature; le ver à soie, si précieux pour lui, n'est pour elle que la chenille du mûrier : que cette chenille du luxe disparoisse, que d'autres chenilles dévorent les herbes destinées à engraisser nos bœufs, que d'autres enfin minent, avant la récolte, la substance de nos épis, qu'en général l'homme & les espèces majeures dans les animaux soient affamées par les espèces infimes, la Nature n'en est ni moins remplie, ni moins vivante; elle ne protège pas les unes aux dépens des autres, elle les soutient toutes; mais elle méconnoît le nombre dans les individus, & ne les voit que comme des images successives d'une seule & même empreinte, des ombres fugitives dont l'espèce est le corps.

Il existe donc sur la terre, & dans l'air & dans l'eau, une quantité déterminée de matière organique que rien ne peut détruire; il existe en même temps un nombre déterminé

déterminé de moules capables de ſe l'aſſimiler, qui ſe détruiſent & ſe renouvellent à chaque inſtant; & ce nombre de moules ou d'individus, quoique variable dans chaque eſpèce, eſt au total toujours le même, toujours proportionné à cette quantité de matière vivante. Si elle étoit ſurabondante, ſi elle n'étoit pas, dans tous les temps, également employée & entièrement abſorbée par les moules exiſtans, il s'en formeroit d'autres, & l'on verroit paroître des eſpèces nouvelles; parce que cette matière vivante ne peut demeurer oiſive, parce qu'elle eſt toujours agiſſante, & qu'il ſuffit qu'elle s'uniſſe avec des parties brutes pour former des corps organiſés. C'eſt à cette grande combinaiſon, ou plutôt à cette invariable proportion, que tient la forme même de la Nature.

Et comme ſon ordonnance eſt fixe pour le nombre, le maintien & l'équilibre des eſpèces, elle ſe préſenteroit toujours ſous la même face, & ſeroit, dans tous les temps & ſous tous les climats, abſolument & relativement la même, ſi ſon habitude ne varioit pas autant qu'il eſt poſſible dans toutes les formes individuelles. L'empreinte de chaque eſpèce eſt un type dont les principaux traits ſont gravés en caractères ineffaçables & permanens à jamais; mais toutes les touches acceſſoires varient, aucun individu ne reſſemble parfaitement à un autre, aucune eſpèce n'exiſte ſans un grand nombre de variétés : dans l'eſpèce humaine, ſur laquelle le ſceau divin a le plus appuyé, l'empreinte ne laiſſe pas

de varier du blanc au noir, du petit au grand, &c. le Lappon, le Patagon, l'Hottentot, l'Européen, l'Américain, le Nègre, quoique tous iſſus du même père, ſont bien éloignés de ſe reſſembler comme frères.

Toutes les eſpèces ſont donc ſujettes aux différences purement individuelles; mais les variétés conſtantes, & qui ſe perpétuent par les générations, n'appartiennent pas également à toutes; plus l'eſpèce eſt élevée, plus le type en eſt ferme, & moins elle admet de ces variétés. L'ordre, dans la multiplication des animaux, étant en raiſon inverſe de l'ordre de grandeur, & la poſſibilité des différences en raiſon directe du nombre dans le produit de leur génération, il étoit néceſſaire qu'il y eût plus de variétés dans les petits animaux que dans les grands: il y a auſſi, & par la même raiſon, plus d'eſpèces voiſines; l'unité de l'eſpèce étant plus reſſerrée dans les grands animaux, la diſtance qui la ſépare des autres eſt auſſi plus étendue: que de variétés & d'eſpèces voiſines accompagnent, ſuivent ou précèdent l'écureuil, le rat & les autres petits animaux, tandis que l'éléphant marche ſeul & ſans pair à la tête de tous.

La matière brute qui compoſe la maſſe de la Terre n'eſt pas un limon vierge, une ſubſtance intacte & qui n'ait pas ſubi des altérations; tout a été remué par la force des grands & des petits agens, tout a été manié plus d'une fois par la main de la Nature; le globe de la Terre a été pénétré par le feu, & enſuite recouvert & travaillé par les eaux; le ſable qui en remplit le

dedans eſt une matière vitrée; les lits épais de glaiſe qui le recouvrent au dehors, ne ſont que ce même ſable décompoſé par le ſéjour des eaux; le roc vif, le granite, le grès, tous les cailloux, tous les métaux ne ſont encore que cette même matière vitrée, dont les parties ſe ſont réunies, preſſées ou ſéparées ſelon les loix de leur affinité. Toutes ces ſubſtances ſont parfaitement brutes, elles exiſtent & exiſteroient indépendamment des animaux & des végétaux; mais d'autres ſubſtances, en très-grand nombre & qui paroiſſent également brutes, tirent leur origine du détriment des corps organiſés; les marbres, les pierres à chaux, les graviers, les craies, les marnes ne ſont compoſés que de débris de coquillages & des dépouilles de ces petits animaux, qui transformant l'eau de la mer en pierre, produiſent le corail & tous les madrépores, dont la variété eſt innombrable & la quantité preſque immenſe. Les charbons de terre, les tourbes & les autres matières qui ſe trouvent auſſi dans les couches extérieures de la terre, ne ſont que le réſidu des végétaux plus ou moins détériorés, pourris & conſumés. Enfin d'autres matières en moindre nombre, telles que les pierres ponces, les ſoufres, les mâchefers, les amiantes, les laves, ont été jetées par les volcans, & produites par une ſeconde action du feu ſur les matières premières. L'on peut réduire à ces trois grandes combinaiſons tous les rapports des corps bruts, & toutes les ſubſtances du règne minéral.

Les loix d'affinité par lesquelles les parties constituantes de ces différentes substances se séparent des autres pour se réunir entre elles, & former des matières homogènes, sont les mêmes que la loi générale par laquelle tous les corps célestes agissent les uns sur les autres; elles s'exercent également & dans les mêmes rapports des masses & des distances; un globule d'eau, de sable ou de métal agit sur un autre globule comme le globe de la Terre agit sur celui de la Lune: & si jusqu'à ce jour l'on a regardé ces loix d'affinité comme différentes de celles de la pesanteur, c'est faute de les avoir bien conçues, bien saisies, c'est faute d'avoir embrassé cet objet dans toute son étendue. La figure, qui dans les corps célestes ne fait rien ou presque rien à la loi de l'action des uns sur les autres, parce que la distance est très-grande, fait au contraire presque tout lorsque la distance est très-petite ou nulle. Si la Lune & la Terre, au lieu d'une figure sphérique, avoient toutes deux celle d'un cylindre court, & d'un diamètre égal à celui de leurs sphères, la loi de leur action réciproque ne seroit pas sensiblement altérée par cette différence de figure, parce que la distance de toutes les parties de la Lune à celles de la Terre, n'auroit aussi que très peu varié; mais si ces mêmes globes devenoient des cylindres très-étendus & voisins l'un de l'autre, la loi de l'action réciproque de ces deux corps paroîtroit fort différente, parce que la distance de chacune de leurs parties entre elles, & relativement aux parties de l'autre,

auroit prodigieufement changé ; ainfi dès que la figure entre comme élément dans la diftance, la loi paroît varier, quoiqu'au fond elle foit toujours la même.

D'après ce principe, l'efprit humain peut encore faire un pas, & pénétrer plus avant dans le fein de la Nature : nous ignorons quelle eft la figure des parties conftituantes des corps ; l'eau, l'air, la terre, les métaux, toutes les matières homogènes font certainement compofées de parties élémentaires femblables entre elles, mais dont la forme eft inconnue ; nos neveux pourront, à l'aide du calcul, s'ouvrir ce nouveau champ de connoiffances, & favoir à peu près de quelle figure font les élémens des corps ; ils partiront du principe que nous venons d'établir, ils le prendront pour bafe : *Toute matière s'attire en raifon inverfe du carré de la diftance, & cette loi générale ne paroît varier, dans les attractions particulières, que par l'effet de la figure des parties conftituantes de chaque fubftance ; parce que cette figure entre comme élément dans la diftance.* Lorfqu'ils auront donc acquis, par des expériences réitérées, la connoiffance de la loi d'attraction d'une fubftance particulière, ils pourront trouver par le calcul la figure de fes parties conftituantes. Pour le faire mieux fentir, fuppofons par exemple, qu'en mettant du vif-argent fur un plan parfaitement poli, on reconnoiffe par des expériences que ce métal fluide s'attire toujours en raifon inverfe du cube de la diftance, il faudra chercher par des règles de fauffe pofition, quelle eft la figure qui donne cette expreffion ; & cette

figure, ſera celle des parties conſtituantes du vif-argent; ſi l'on trouvoit par ces expériences que ce métal s'attire en raiſon inverſe du carré de la diſtance, il ſeroit démontré que ſes parties conſtituantes ſont ſphériques, puiſque la ſphère eſt la ſeule figure qui donne cette loi, & qu'à quelque diſtance que l'on place des globes, la loi de leur attraction eſt toujours la même.

Newton a bien ſoupçonné que les affinités chimiques, qui ne ſont autre choſe que les attractions particulières dont nous venons de parler, ſe faiſoient par des loix aſſez ſemblables à celles de la gravitation; mais il ne paroît pas avoir vu que toutes ces loix particulières n'étoient que de ſimples modifications de la loi générale, & qu'elles n'en paroiſſoient différentes que parce qu'à une très-petite diſtance la figure des atômes qui s'attirent, fait autant & plus que la maſſe pour l'expreſſion de la loi, cette figure entrant alors pour beaucoup dans l'élément de la diſtance.

C'eſt cependant à cette théorie que tient la connoiſſance intime de la compoſition des corps bruts; le fonds de toute matière eſt le même, la maſſe & le volume, c'eſt-à-dire la forme ſeroit auſſi la même, ſi la figure des parties conſtituantes étoit ſemblable. Une ſubſtance homogène ne peut différer d'une autre qu'autant que la figure de ſes parties primitives eſt différente; celle dont toutes les molécules ſont ſphériques, doit être ſpécifiquement une fois plus légère qu'une autre dont les molécules ſeroient cubiques, parce que les premières

ne pouvant ſe toucher que par des points, laiſſent des intervalles égaux à l'eſpace qu'elles rempliſſent, tandis que les parties ſuppoſées cubiques peuvent ſe réunir toutes ſans laiſſer le moindre intervalle, & former par conſéquent une matière une fois plus peſante que la premiere. Et quoique les figures puiſſent varier à l'infini, il paroît qu'il n'en exiſte pas autant dans la Nature que l'eſprit pourroit en concevoir; car elle a fixé les limites de la peſanteur & de la légèreté: l'or & l'air ſont les deux extrêmes de toute denſité; toutes les figures admiſes, exécutées par la Nature, ſont donc compriſes entre ces deux termes, & toutes celles qui auroient pu produire des ſubſtances plus peſantes ou plus légères ont été rejetées.

Au reſte, lorſque je parle des figures employées par la Nature, je n'entends pas qu'elles ſoient néceſſairement ni même exactement ſemblables aux figures géométriques qui exiſtent dans notre entendement; c'eſt par ſuppoſition que nous les faiſons régulières, & par abſtraction que nous les rendons ſimples. Il n'y a peut-être ni cubes exacts, ni ſphères parfaites dans l'Univers; mais comme rien n'exiſte ſans forme, & que ſelon la diverſité des ſubſtances, les figures de leurs élémens ſont différentes, il y en a néceſſairement qui approchent de la ſphère ou du cube & de toutes les autres figures régulières que nous avons imaginées: le précis, l'abſolu, l'abſtrait, qui ſe préſentent ſi ſouvent à notre eſprit, ne peuvent ſe trouver dans le réel,

parce que tout y eſt relatif, tout s'y fait par nuances; tout s'y combine par approximation. De même, lorſque j'ai parlé d'une ſubſtance qui ſeroit entièrement pleine, parce qu'elle ſeroit compoſée de parties cubiques, & d'une autre ſubſtance qui ne ſeroit qu'à moitié pleine, parce que toutes ſes parties conſtituantes ſeroient ſphériques, je ne l'ai dit que par comparaiſon, & je n'ai pas prétendu que ces ſubſtances exiſtaſſent dans la réalité; car l'on voit par l'expérience des corps tranſparens, tels que le verre, qui ne laiſſe pas d'être denſe & peſant, que la quantité de matière y eſt très-petite en comparaiſon de l'étendue des intervalles; & l'on peut démontrer que l'or, qui eſt la matière la plus denſe, contient beaucoup plus de vuide que de plein.

La conſidération des forces de la Nature eſt l'objet de la mécanique rationnelle, celui de la mécanique ſenſible n'eſt que la combinaiſon de nos forces particulières, & ſe réduit à l'art de faire des machines; cet art a été cultivé de tout temps, par la néceſſité & pour la commodité; les Anciens y ont excellé comme nous: mais la mécanique rationnelle eſt une ſcience née, pour ainſi dire, de nos jours; tous les Philoſophes, depuis Ariſtote à Deſcartes, ont raiſonné comme le peuple ſur la nature du mouvement; ils ont unanimement pris l'effet pour la cauſe; ils ne connoiſſoient d'autres forces que celle de l'impulſion, encore la connoiſſoient-ils mal, ils lui attribuoient les effets des autres forces, ils vouloient y ramener tous les phénomènes du monde;

pour

pour que le projet eût été plausible & la chose possible, il auroit au moins fallu que cette impulsion, qu'ils regardoient comme cause unique, fût un effet général & constant qui appartînt à toute matière, qui s'exerçât continuellement dans tous les lieux, dans tous les temps: le contraire leur étoit démontré; ne voyoient-ils pas que dans les corps en repos cette force n'existe pas, que dans les corps lancés son effet ne subsiste qu'un petit temps, qu'il est bientôt détruit par les résistances, que pour le renouveler il faut une nouvelle impulsion, que par conséquent bien loin qu'elle soit une cause générale, elle n'est au contraire qu'un effet particulier & dépendant d'effets plus généraux?

Or un effet général est ce qu'on doit appeler une cause, car la cause réelle de cet effet général ne nous sera jamais connue, parce que nous ne connoissons rien que par comparaison, & que l'effet étant supposé général & appartenant également à tout, nous ne pouvons le comparer à rien, ni par conséquent le connoître autrement que par le fait: ainsi l'attraction ou, si l'on veut, la pesanteur étant un effet général & commun à toute matière, & démontré par le fait, doit être regardée comme une cause, & c'est à elle qu'il faut rapporter les autres causes particulières & même l'impulsion, puisqu'elle est moins générale & moins constante. La difficulté ne consiste qu'à voir en quoi l'impulsion peut dépendre en effet de l'attraction: si l'on réfléchit à la communication du mouvement par le choc, on sentira bien qu'il ne

peut ſe tranſmettre d'un corps à un autre que par le moyen du reſſort, & l'on reconnoîtra que toutes les hypothèſes que l'on a faites ſur la tranſmiſſion du mouvement dans les corps durs, ne ſont que des jeux de notre eſprit qui ne pourroient s'exécuter dans la Nature: un corps parfaitement dur n'eſt en effet qu'un être de raiſon, comme un corps parfaitement élaſtique n'eſt encore qu'un autre être de raiſon; ni l'un ni l'autre n'exiſtent dans la réalité, parce qu'il n'y exiſte rien d'abſolu, rien d'extrême, & que le mot & l'idée de parfait n'eſt jamais que l'abſolu ou l'extrême de la choſe.

S'il n'y avoit point de reſſort dans la matière, il n'y auroit donc nulle force d'impulſion; lorſqu'on jette une pierre, le mouvement qu'elle conſerve ne lui a-t-il pas été communiqué par le reſſort du bras qui l'a lancée; lorſqu'un corps en mouvement en rencontre un autre en repos, comment peut-on concevoir qu'il lui communique ſon mouvement, ſi ce n'eſt en comprimant le reſſort des parties élaſtiques qu'il renferme, lequel ſe rétabliſſant immédiatement après la compreſſion, donne à la maſſe totale la même force qu'il vient de recevoir; on ne comprend point comment un corps parfaitement dur pourroit admettre cette force, ni recevoir du mouvement; & d'ailleurs il eſt très-inutile de chercher à le comprendre, puiſqu'il n'en exiſte point de tel. Tous les corps au contraire ſont doués de reſſort; les expériences ſur l'électricité prouvent que ſa force élaſtique appartient généralement à toute matière; quand il n'y auroit donc

dans l'intérieur des corps d'autre reſſort que celui de cette matière électrique, il ſuffiroit pour la communication du mouvement, & par conſéquent c'eſt à ce grand reſſort, comme effet général, qu'il faut attribuer la cauſe particulière de l'impulſion.

Maintenant ſi nous réfléchiſſons ſur la mécanique du reſſort, nous trouverons que ſa force dépend elle-même de celle de l'attraction; pour le voir clairement, figurons-nous le reſſort le plus ſimple, un angle ſolide de fer ou de toute autre matière dure; qu'arrive-t-il lorſque nous le comprimons! nous forçons les parties voiſines du ſommet de l'angle de fléchir, c'eſt-à-dire de s'écarter un peu les unes des autres; & dans le moment que la compreſſion ceſſe, elles ſe rapprochent & ſe rétabliſſent comme elles étoient auparavant; leur adhérence, de laquelle réſulte la cohéſion du corps, eſt comme l'on ſait, un effet de leur attraction mutuelle; lorſque l'on preſſe le reſſort, on ne détruit pas cette adhérence, parce que quoiqu'on écarte les parties, on ne les éloigne pas aſſez les unes des autres, pour les mettre hors de leur ſphère d'attraction mutuelle; & par conſéquent dès qu'on ceſſe de preſſer, cette force qu'on remet pour ainſi dire en liberté, s'exerce, les parties ſéparées ſe rapprochent, & le reſſort ſe rétablit: ſi au contraire par une preſſion trop forte on les écarte au point de les faire ſortir de leur ſphère d'attraction, le reſſort ſe rompt, parce que la force de la compreſſion a été plus grande que celle de la cohé-

rence, c'eſt-à-dire plus grande que celle de l'attraction mutuelle qui réunit les parties ; le reſſort ne peut donc s'exercer qu'autant que les parties de la matière ont de la cohérence, c'eſt-à-dire, autant qu'elles ſont unies par la force de leur attraction mutuelle, & par conſéquent le reſſort en général qui ſeul peut produire l'impulſion, & l'impulſion elle-même, ſe rapportent à la force d'attraction, & en dépendent comme des effets particuliers d'un effet général.

Quelque nettes que me paroiſſent ces idées, quelque fondées que ſoient ces vues, je ne m'attends pas à les voir adopter ; le peuple ne raiſonnera jamais que d'après ſes ſenſations, & le vulgaire des Phyſiciens d'après des préjugés : or il faut mettre à part les unes, & renoncer aux autres pour juger de ce que nous propoſons ; peu de gens en jugeront donc, & c'eſt le lot de la vérité ; mais auſſi très-peu de gens lui ſuffiſent, elle ſe perd dans la foule ; & quoique toujours auguſte & majeſtueuſe, elle eſt ſouvent obſcurcie par de vieux fantômes, ou totalement effacée par des chimères brillantes. Quoi qu'il en ſoit, c'eſt ainſi que je vois, que j'entends la Nature, (& peut-être eſt-elle encore plus ſimple que ma vue) ; une ſeule force eſt la cauſe de tous les phénomènes de la matière brute, & cette force réunie avec celle de la chaleur, produit les molécules vivantes deſquelles dépendent tous les effets des ſubſtances organiſées.

HISTOIRE



De Seve del. L. le Grand Sculp.

HISTOIRE NATURELLE.

LA GIRAFFE*.

LA Giraffe eſt un des premiers, des plus beaux, des plus grands animaux, & qui ſans être nuiſible, eſt

* *Giraffe*, mot dérivé de *Girnaffa*, *Siraphah*, *Zurnaba*, nom de cet animal en langue Arabe, & que les Européens ont adopté depuis plus de deux ſiècles. *Camelopardalis*, en Grec & en Latin. Pline donne l'étimologie de ce nom compoſé, *Camelorum*, dit-il, *aliqua ſimilitudo in aliud transfertur animal*, Nabin, *Æthiopes vocant*, *Collo ſimilem equo, pedibus & cruribus bovi*, *Camelo capite; albis maculis rutilum colorem diſtinguentibus, unde appellata* Camelopardalis*: dictatoris Cæſaris Circenſibus ludis primum viſa Romæ; ex eo ſubinde cernitur, aſpectu magis quam feritate conſpicua: quare etiam ovis feræ nomen invenit.* Hiſt. nat. lib. VIII, cap. XVIII.

en même temps l'un des plus inutiles; la diſproportion énorme de ſes jambes, dont celles de devant ſont une fois plus longues que celles de derrière, fait obſtacle à l'exercice de ſes forces; ſon corps n'a point d'aſſiette, ſa démarche eſt vacillante, ſes mouvemens ſont lents & contraints; elle ne peut ni fuir ſes ennemis dans l'état de liberté, ni ſervir ſes maîtres dans celui de domeſticité; auſſi l'eſpèce en eſt peu nombreuſe & a toujours été confinée dans les déſerts de l'Éthiopie & de quelques autres provinces de l'Afrique méridionale & des Indes. Comme ces contrées étoient inconnues des Grecs, Ariſtote ne fait aucune mention de cet animal; mais

Giraffe, que les Arabes nomment *Zurnapa*, & que les Grecs & les Latins nomment *Camelopardalis*. Belon, Obſerv. feuill. 118, fig. *ibid. verſo.*

Camelopardalis, *Camelopardalin ſacræ litteræ vocant* Zamer. *Deuter. 14. Ubi Chaldaïca tranſlatio habet* Deba; *Arabica*, Saraphah; *Perſica*, Seraphah; *ſeptuaginta* Camelopardalin. Hieronimus *Camelopardum.* Geſner, *Hiſt. quad.* pag. 147, fig. pag. 149. *Ubi legitur, Camelopardalis, icon ex charta quadem nuper impreſſa Norimbergæ.....* Surnapa *nomine altitudine ad ſummum verticem ſupra quinque orgyas, corniculis duobus ferrei coloris, pilo levi & compoſito pulchro; diligenter & probe depictum Conſtantinopoli & in Germaniam tranſmiſſum, anno 1559.*

Camelopardalis. Aldrov. *de quad.* Biſ. *pag. 927, fig. pag. 931.*

Camelopardalis. Jonſton, *de quad. pag. 102, fig. Tab. 39, 40, 45.*

Camelopardalis. Proſper Alpin. *Hiſt. Ægypt. vol. II, pag. 236, fig. 4, Tab. 14.*

Camelopardalis. *Cervus cornibus ſimpliciſſimis, pedibus anticis longiſſimis.* Linn. *Syſt. Nat.* edit. X, pag. 66.

Pline en parle, & Oppien * le décrit d'une manière qui n'eſt point équivoque. Le *Camelopardalis*, dit cet auteur, a quelque reſſemblance au chameau; ſa peau eſt *tigrée* comme celle de la panthère, & ſon cou eſt long comme celui du chameau; il a la tête & les oreilles petites, les pieds larges, les jambes longues, mais de hauteur fort inégale, celles de devant ſont beaucoup plus élevées que celles de derrière qui ſont fort courtes & ſemblent ramener à terre la croupe de l'animal; ſur la tête près des oreilles, il y a deux éminences ſemblables à deux petites cornes droites; au reſte il a la bouche comme un cerf, les dents petites & blanches, les yeux brillans, la queue courte & garnie de poils noirs à ſon extrémité. En ajoutant à cette deſcription d'Oppien celles d'Héliodore & de Strabon, l'on aura déjà une idée aſſez juſte de la Giraffe. Les Ambaſſadeurs d'Éthiopie, dit Héliodore, amenèrent un animal de la grandeur d'un chameau, dont la peau étoit marquée de taches vives & de couleurs brillantes, & dont les parties poſtérieures du corps étoient beaucoup trop baſſes, ou les parties antérieures beaucoup trop élevées; le cou étoit menu, quoique partant d'un corps aſſez épais; la tête étoit ſemblable pour la forme à celle du chameau, & pour la grandeur n'étoit guère que du double de celle de l'autruche, les yeux paroiſſoient teints de différentes couleurs; la démarche de cet animal étoit différente de celle de tous les autres quadrupèdes, qui

* Oppian. *de Venat. lib. III.*

portent en marchant leurs pieds diagonalement, c'est-à-dire, le pied droit de devant avec le pied gauche de derrière; au lieu que la giraffe marche l'amble naturellement en portant les deux pieds gauches ou les deux droits ensemble; c'est un animal si doux, qu'on peut le conduire par-toût où l'on veut, avec une petite corde passée autour de la tête [a]. Il y a, dit Strabon, une grande bête en Éthiopie, qu'on appelle *Camelopardalis*, quoiqu'elle ne ressemble en rien à la panthère; car sa peau n'est pas marquée de même; les taches de la panthère sont orbiculaires, & celles de cet animal sont longues & à peu près semblables à celles d'un faon ou jeune cerf qui a encore la livrée: il a les parties postérieures du corps beaucoup plus basses que les antérieures, en sorte que vers la croupe il n'est pas plus haut qu'un bœuf, & vers les épaules il a plus de hauteur que le chameau; à juger de sa légèreté par cette disproportion, il ne doit pas courir avec bien de la vîtesse; au reste c'est un animal doux qui ne fait aucun mal, & qui ne se nourrit que d'herbes & de feuilles [b]. Le premier des modernes qui ait ensuite donné une bonne description de la giraffe, est Belon. « J'ai vu (dit-il) au château
» du Caire l'animal qu'ils nomment vulgairement *Zurnapa*,
» les Latins l'ont anciennement appelé *Camelopardalis*,
» d'un nom composé de léopard & chameau, car il est
» bigarré des taches d'un léopard, & a le cou long comme

[a] Héliodore, *lib. X.*

[b] Strabon, *lib. XVI & XVII.*

un chameau, c'eſt une bête moult-belle, de la plus « douce nature qui ſoit, quaſi comme une brebis, & autant « amiable que nul autre bête ſauvage; elle a la tête preſ- « que ſemblable à celle d'un cerf, hormis la grandeur, « mais portant des petites cornes mouſſes de ſix doigts « de long, couvertes de poil; mais en tant où il y a diſ- « tinction de mâle à la femelle, celles des mâles ſont « plus longues; mais au demeurant en tant le mâle que « la femelle ont les oreilles grandes comme d'une vache, « la langue d'un bœuf & noire; n'ayant point de dents « deſſus la mâchelière; le cou long, droit & grêle; les « crins déliés & ronds, les jambes grêles, hautes, & ſi « baſſes par derrière, qu'elle ſemble être debout; ſes pieds « ſont ſemblables à ceux d'un bœuf; ſa queue lui va pen- « dante juſque deſſus les jarrets, ronde, ayant les poils « plus gros trois fois que n'eſt celui d'un cheval; elle eſt « fort grêle au travers du corps, ſon poil eſt blanc & « roux; ſa manière de fuir eſt ſemblable à celle d'un « chameau; quand elle court, les deux pieds de devant « vont enſemble, elle ſe couche le ventre contre terre & « a une dureté à la poitrine & aux cuiſſes comme un « chameau; elle ne ſauroit paître en terre, étant debout, « ſans élargir grandement les jambes de devant, encore « eſt-ce avec grande difficulté, parquoi il eſt aiſé à croire « qu'elle ne vit aux champs, ſinon des branches des « arbres, ayant le cou ainſi long, tellement qu'elle pour- « roit arriver de la tête à la hauteur d'une demie pique *. »

* Obſervations de Belon, *feuillet 118, recto & verſo.*

La description de Gillius me paroît encore mieux faite que celle de Belon. « J'ai vu (dit Gillius, *chap. IX*) » trois giraffes au Caire, elles portent au-dessus du front » deux cornes de six pouces de longueur, & au milieu » du front un tubercule élevé d'environ deux pouces, & » qui ressemble à une troisième corne; cet animal a seize » pieds de hauteur lorsqu'il lève la tête, le cou seul a » sept pieds, & il y a vingt-deux pieds depuis l'extré- » mité de la queue jusqu'au bout du nez; les jambes de » devant & de derrière sont à peu près d'égale hauteur, » mais les cuisses du devant sont si longues en compa- » raison de celles de derrière, que le dos de l'animal » paroît être incliné comme un toit : tout le corps est » marqué de grandes taches fauves, de figures à peu » près carrées...... il a le pied fourchu comme le bœuf, » la lèvre supérieure plus avancée que l'inférieure, la queue » menue avec du poil à l'extrémité; il rumine comme le » bœuf, & mange comme lui de l'herbe; il a une crinière » comme le cheval, depuis le sommet de la tête jusque » sur le dos; lorsqu'il marche, il semble qu'il boite non- » seulement des jambes, mais des flancs, à droite & à » gauche alternativement; & lorsqu'il veut paître ou boire » à terre, il faut qu'il écarte prodigieusement les jambes de devant. »

Gesner cite Belon, pour avoir dit que les cornes tombent à la giraffe comme au daim *. J'avoue que

* *Giraffis & Damis cornua cadunt, Belonius.* Gesner, *Hist. quad.* pag. 148.

je n'ai pu trouver ce fait dans Belon; on voit qu'il dit ſeulement ici que les cornes de la giraffe ſont couvertes de poil; & il ne parle de cet animal que dans un autre endroit [a], à l'occaſion du daim *axis*, où il dit que « la giraffe a le champ blanc, & les taches phénicées, ſemées par-deſſus, aſſez larges, mais non « pas rouſſes comme l'axis. » Cependant ce fait que je n'ai trouvé nulle part, ſeroit un des plus importans pour décider de la nature de la giraffe; car ſi ſes cornes tombent tous les ans, elle eſt du genre des cerfs, & au contraire ſi ſes cornes ſont permanentes, elle eſt de celui des bœufs ou des chèvres; ſans cette connoiſſance préciſe, on ne peut pas aſſurer, comme l'ont fait nos Nomenclateurs, que la giraffe ſoit du genre des cerfs: & on ne ſauroit aſſez s'étonner qu'Haſſelquiſt, qui a donné nouvellement une très-longue, mais très-sèche deſcription de cet animal, n'en ait pas même indiqué la nature; & qu'après avoir entaſſé méthodiquement, c'eſt-à-dire en écolier, cent petits caractères inutiles, il ne diſe pas un mot de la ſubſtance des cornes, & nous laiſſe ignorer ſi elles ſont ſolides ou creuſes, ſi elles tombent ou non; ſi ce ſont en un mot, des bois ou des cornes. Je rapporte ici cette deſcription d'Haſſelquiſt [b], non pas pour l'utilité, mais

[a] Obſervations de Belon, *feuillet 120, recto.*

[b] *Cervus camelopardalis. Caput prominens, labium ſuperius craſſum, inferius tenue, nares oblongæ, amplæ, pili rigidi, ſparſi in utroque labio anterius & ad latera. Supercilia rigida, diſtinctiſſima, ſerie una com-*

pour la ſingularité, & en même temps pour engager les Voyageurs à ſe ſervir de leurs lumières, & à ne pas renoncer à leurs yeux pour prendre la lunette des autres; il eſt néceſſaire de les prémunir contre l'uſage de pareilles méthodes, avec leſquelles on ſe diſpenſe de raiſonner, & on ſe croit d'autant plus ſavant que l'on a moins d'eſprit. En ſommes-nous en effet plus

poſita. Oculi ad latera capitis, vertici quam roſtro, ut & fronti quam collo propiores. Dentes, lingua, cornua ſimpliciſſima, cylindrica, breviſſima, baſi craſſa in vertice capitis ſita, piloſa baſi pilis longiſſimis rigidis tecta, apice pilis longioribus erectis rigidiſſimis, apicem longitudine ſuperantibus cincta. Apex cornuum in medio horum pilorum obtuſus nudus. Eminentia in fronte, infra cornua, inferius oblonga humilior, ſuperius elevatior, ſubrotunda, poſtice parum depreſſa, inæqualis. Auricula ad latera capitis infra cornua pone illa poſita. Collum erectum, compreſſum, longiſſimum, verſus caput anguſtiſſimum, inferius latiuſculum. Crura cylindrica anterioribus plus quam dimidio longioribus. Tuberculum craſſum, durum in genuflexum. Ungues biſulci, ungulati. Pili breviſſimi univerſum corpus, caput & pedes tegunt. Linea pilis rigidis longioribus per dorſum a capite ad caudam extenſa. Cauda teres, lumborum dimidia longitudine, non jubata. Color totius corporis, capitis ad pedum ex maculis fuſcis & ferrugineis variegatum. Maculæ palmari latitudine, figurâ irregulari, in vivo animali ex lucidiori & obſcuriore variantes. Magnitudo cameli minoris, longitudo totius a labio ſuperiore ad finem dorſi ſpith. 24. Longitudo capitis ſpith. 4. Colli ſpith. 9 ad 10, pedum anter. ſpith. 11 ad 13, poſter. ſpith. 7 ad 8, longit. cornuum vix ſpithamalis. Spatium inter cornua ſpith. $\frac{1}{2}$, longit. pilorum in dorſo poll. 3, latitud. capitis juxta tuberculum vel eminentiam ſpith. $\frac{1}{2}$, prope maxillam ſpith. 1, colli utrinque prope caput ſpith. 1, in medio ſpith. 1 $\frac{1}{2}$, ad baſin ſpith. 2 ad 3, latitud. Lat. abd. anterius ſpith. 4, poſter. ſpith. 6 ad 7. Craſſities pellis ut corii cervi vulgaris..... Deſcriptio antecedens juxta pellem animalis farctam; animal vero nundum vidi. Voyag. d'Haſſelquiſt. Roſtock, 1762.

avancés

avancés après nous être ennuyés à lire cette énumération de petits caractères équivoques, inutiles ! Et les descriptions des Anciens & des Modernes que nous avons citées ci-dessus, ne donnent-elles pas de l'animal en question une image plus sensible & des idées plus nettes ! C'est aux figures à suppléer à tous ces petits caractères, & le discours doit être réservé pour les grands : un seul coup-d'œil sur une figure en apprendroit plus qu'une pareille description, qui devient d'autant moins claire qu'elle est plus minutieuse, surtout n'étant point accompagnée de la figure, qui seule peut soutenir l'idée principale de l'objet au milieu de tous ces traits variables, & de toutes ces petites images qui servent plutôt à l'obscurcir qu'à le représenter.

On nous a envoyé cette année (1764) à l'Académie des Sciences un dessein & une notice de la giraffe, par laquelle on assure que cet animal que l'on croyoit particulier à l'Éthiopie *, se trouve aussi dans les terres voisines du cap de Bonne-espérance ; nous eussions bien desiré que le dessein eût été un peu mieux tracé, mais ce n'est qu'un croquis informe & dont on

* La giraffe ne se trouve point ailleurs qu'en Éthiopie. J'en ai vu deux dans le palais du Roi qu'on y avoit apprivoisées. J'observai que lorsqu'elles vouloient boire, & qu'on leur présentoit de l'eau ou du lait, pour y atteindre il falloit qu'elles écartassent les jambes, autrement comme ces bêtes sont trop hautes de devant, elles ne pourroient boire quoiqu'elles aient le cou fort long. J'ai observé de mes yeux ce que je rapporte ici. *Relation de Thevenot, page 10 de la description des animaux, &c. de Cosmas le solitaire.*

ne peut faire aucun uſage ; à l'égard de la notice, comme elle contient une eſpèce de deſcription, nous avons cru devoir la copier ici. « Dans un voyage que l'on » fit en 1762, à deux cents lieues dans les terres au nord » du cap de Bonne-eſpérance, on trouva le Camelo- » pardalis, dont le deſſein eſt ci-joint ; il a le corps » reſſemblant à un bœuf, & la tête & le cou reſſemblent » au cheval. Tous ceux qu'on a rencontré ſont blancs avec » des taches brunes. Il a deux cornes d'un pied de long » ſur la tête, & a les pattes fendues. Les deux qu'on a » tués, & dont la peau a été envoyée en Europe, ont été » meſurés, comme il ſuit : la longueur de la tête un pied » huit pouces ; la hauteur depuis l'extrémité du pied de » devant juſqu'au garrot, dix pieds ; & depuis le garrot » juſqu'au-deſſus de la tête, ſept pieds, en tout dix-ſept » pieds de hauteur ; la longueur depuis le garrot juſqu'aux » reins eſt de cinq pieds ſix pouces ; celle depuis les » reins juſqu'à la queue, d'un pied ſix pouces ; ainſi la » longueur du corps entier eſt de ſept pieds ; la hauteur » depuis les pieds de derrière juſqu'aux reins eſt de huit » pieds cinq pouces. Il ne paroît pas que cet animal puiſſe » être de quelque ſervice, vu la diſproportion de ſa » hauteur & de ſa longueur : il ſe nourrit de feuilles des » plus hauts arbres ; & quand il veut boire ou prendre quelque choſe à terre, il faut qu'il ſe mette à genou. »

En recherchant dans les Voyageurs ce qu'ils ont dit de la giraffe, je les ai trouvés aſſez d'accord entr'eux ; ils conviennent tous qu'elle peut atteindre avec ſa tête

à ſeize ou dix-ſept pieds [a] de hauteur étant dans ſa ſituation naturelle, c'eſt-à-dire poſée ſur ſes quatre pieds; & que les jambes du devant ſont une fois plus hautes que celles de derrière, en ſorte que quand elle eſt aſſiſe ſur ſa croupe, il ſemble qu'elle ſoit entièrement debout [b]: ils conviennent auſſi qu'à cauſe de cette diſproportion elle ne peut pas courir vîte; qu'elle eſt d'un naturel très-doux, & que par cette qualité auſſi-bien

[a] Proſper Alpin eſt le ſeul qui ſemble donner une autre idée de la grandeur de cet animal en le comparant à un petit cheval. *Anno 1581, Alexandriæ vidimus camelopardalem quem Arabes zurnap & noſtri giraffam appellant; hæc equum parvum elegantiſſimumque repreſentare videtur, pag. 236.* Il y a toute apparence que cette giraffe, vue par Proſper Alpin, étoit fort jeune & n'avoit pas encore acquis à beaucoup près tout ſon accroiſſement: il en eſt de même de celle dont Haſſelquiſt a décrit la peau, & qu'il compare pour la grandeur à un petit chameau.

[b] La giraffe a les pieds de devant de moitié plus hauts que ceux de derrière, puis portant le corps grêle, droit & long; cela la rend fort haute élevée; elle a la tête preſque ſemblable à celle du cerf, ſinon que ſes petites cornes mouſſes n'ont que demi-pied de long; ſes oreilles ſont grandes comme celles d'une vache, & n'a point de dents au-deſſus de la mâchelière; ſes crins ſont ronds & déliés, ſes jambes grêles & ſemblables à celles d'un cerf & les pieds à ceux d'un taureau; elle a le corps fort grêle, & la couleur de ſon poil reſſemble à celui d'un loup-cervier; du reſte ſa manière de faire eſt fort ſemblable à celle du chameau. *Voyage de Villamont.* Lyon, 1620, *page 688.* — J'ai vu deux giraffes au château du Caire, elles ont le cou plus grand que le chameau, deux cornes de demi-pied ſur la tête, une petite au front; les deux jambes de devant grandes & hautes, & les deux de derrière courtes. *Coſmographie du Levant, par Thevet.* Lyon, 1554, *page 142.*

que par toutes les autres habitudes physiques, & même par la forme du corps, elle approche plus de la figure & de la nature du chameau que de celle d'aucun autre animal; qu'elle est du nombre des ruminans, & qu'elle manque comme eux de dents incisives à la mâchoire supérieure; & l'on voit par le témoignage de quelques-uns, qu'elle se trouve dans les parties méridionales de l'Afrique * aussi-bien que dans celles de l'Asie.

Il est bien clair, par tout ce que nous venons d'exposer, que la giraffe est d'une espèce unique & très-différente de toute autre; mais si on vouloit la rapprocher de quelqu'autre animal, ce seroit plutôt du chameau que du cerf ou du bœuf: il est vrai qu'elle a deux petites cornes & que le chameau n'en n'a point; mais elle a tant d'autres ressemblances avec cet animal, que je ne suis pas surpris que quelques Voyageurs lui aient donné le nom de *chameau des Indes*. D'ailleurs, l'on ignore de quelle substance sont les cornes de la giraffe, & par conséquent si par cette partie elle approche plus des cerfs que des bœufs, & peut-être ne

* Dans l'île de Zanzibar, aux environs de Madagascar, il y a une certaine espèce de bête qu'ils appellent *Graffe* ou *Giraffe*, qui a le cou fort, long comme de toise & demie, de laquelle les jambes de devant sont beaucoup plus longues que celles de derrière; elle a petite tête & de diverses couleurs, ainsi que le corps: cette bête est fort douce & privée, ne faisant mal à personne. *Description des Indes orientales, par Marc Paul.* Paris, 1556, *liv. III, page 116.* — *Giraffa animal adeo sylvaticum ut raro videri possit...... homines videns in fugam fertur tametsi non sit multæ velocitatis.* Leon. Afriq. Desc. Afr. vol. II, pag. 745.

ſont-elles ni du bois comme celles des cerfs, ni des cornes creuſes comme celles des bœufs ou des chèvres. Qui ſait ſi elles ne ſont pas compoſées de poils réunis comme celles des rhinoceros, ou ſi elles ne ſont pas d'une ſubſtance & d'une texture particulière! il m'a paru que ce qui avoit induit les Nomenclateurs à mettre la giraffe dans le genre des cerfs, c'eſt 1.° le prétendu paſſage de Belon, cité par Geſner *, qui ſeroit en effet déciſif s'il étoit réel. 2.° Il me ſemble que l'on a mal interprété les Auteurs ou mal entendu les Voyageurs lorſqu'ils ont parlé du poil de ces cornes; l'on a cru qu'ils avoient voulu dire que les cornes de la giraffe étoient velues comme le refait des cerfs, & de-là on a conclu qu'elles étoient de même nature; mais l'on voit au contraire, par les notes citées ci-deſſus, que ces cornes de la giraffe ſont ſeulement environnées & ſurmontées de grands poils rudes & non pas revêtues d'un duvet ou d'un velours, comme le refait du cerf; & c'eſt ce qui pourroit porter à croire qu'elles ſont compoſées de poils réunis à peu-près comme celles du rhinoceros, leur extrémité qui eſt mouſſe, favoriſe encore cette idée: Et ſi l'on fait attention que dans tous les animaux qui portent des bois au lieu de cornes, tels que les élans, les rennes, les cerfs, les daims & les chevreuils, ces bois ſont toujours diviſés en branches ou andouillers, & qu'au contraire les cornes de la giraffe ſont ſimples & n'ont qu'une ſeule tige; on ſe perſuadera aiſément

* Geſner, *Hiſt. quad.* pag. 148. *lineâ antepenultimâ.*

qu'elles ne ſont pas de même nature, ſans quoi l'analogie ſeroit ici entièrement violée. Le tubercule au milieu de la tête, qui, ſelon les Voyageurs, paroît faire une troiſième corne, vient encore à l'appui de cette opinion; les deux autres qui ne ſont pas pointues, mais mouſſes à leur extrémité, ne ſont peut-être que des tubercules ſemblables au premier & ſeulement plus élevés; les femelles, diſent tous les Voyageurs, ont des cornes comme les mâles, mais un peu plus petites: ſi la giraffe étoit en effet du genre des cerfs, l'analogie ſe démentiroit encore ici, car de tous les animaux de ce genre, il n'y a que la femelle du renne qui ait un bois, toutes les autres femelles en ſont dénuées, & nous en avons donné la raiſon. D'autre côté, comme la giraffe, à cauſe de l'exceſſive hauteur de ſes jambes ne peut paître l'herbe qu'avec peine & difficulté; qu'elle ſe nourrit principalement & preſqu'uniquement de feuilles & de boutons d'arbres, l'on doit préſumer que les cornes qui ſont le réſidu le plus apparent du ſuperflu de la nourriture organique, tiennent de la nature de cette nourriture, & ſont par conſéquent d'une ſubſtance analogue au bois, & ſemblable à celle du bois de cerf. Le temps confirmera l'une ou l'autre de ces conjectures. Un mot de plus dans la deſcription d'Haſſelquiſt, ſi minutieuſe d'ailleurs, auroit fixé ces doutes & déterminé nettement le genre de cet animal. Mais des écoliers qui n'ont que la game de leur maître dans la tête, ou plutôt dans leur poche, ne peuvent

manquer de faire des fautes, des bévues, des omiſſions eſſentielles : parce qu'ils renoncent à l'eſprit qui doit guider tout Obſervateur, & qu'ils ne voient que par une méthode arbitraire & fautive, qui ne ſert qu'à les empêcher de réfléchir ſur la nature & les rapports des objets qu'ils rencontrent, & deſquels ils ne font que calquer la deſcription ſur un mauvais modèle. Comme dans le réel tout eſt différent l'un de l'autre, tout doit auſſi être traité différemment; un ſeul grand caractère bien ſaiſi, décide quelquefois, & ſouvent fait plus pour la connoiſſance de la choſe, que mille autres petits indices: dès qu'ils ſont en grand nombre, ils deviennent néceſſairement équivoques & communs, & dès-lors ils ſont au moins ſuperflus s'ils ne ſont pas nuiſibles à la connoiſſance réelle de la Nature, qui ſe joue des formules, échappe à toute méthode, & ne peut être aperçue que par la vue immédiate de l'eſprit, ni jamais ſaiſie que par le coup-d'œil du génie.



LE LAMA* ET LE PACO**.

Il y a exemple dans toutes les Langues, qu'on donne quelquefois au même animal deux noms différens, dont l'un se rapporte à son état de liberté & l'autre à celui

* *Lama, Lhama, Glama,* nom que les Espagnols ont donné à cet animal du nouveau Monde, & que nous avons adopté. Ils l'appellent aussi au Pérou *Huanacus, Guanaco, Cornera de tierra,* Mouton de terre; *Guanapo,* selon le Gentil, *tome I, page 94; Wianaque,* selon Wood, *voyage de Dampier, tome V, page 181.* Autrefois il s'appeloit au Mexique, *Pelon ichiatl Oquitli;* & au Chily, *Hueque Chillehueque,* c'est-à-dire *Hueque du Chily,* car les premiers Voyageurs de l'Amérique écrivoient *Chillé* pour *Chily.* Les Anglois ont désigné le Lama par la dénomination de *Peruichcattle,* c'est-à-dire *bétail du Pérou.* Matthiole lui a donné le nom composé d'*Elaphocamelus,* Chameau-cerf.

Pelon ichiatl Oquitli, ovis Peruana. Hernand. *Hist. Mex.* pag. 660, fig. ibid.

Ovis Peruana. Margrav. *Hist. nat. Brasil.* pag. 243, fig. ibid.

Lama. Voyage de Frézier, *page 138, fig. ibid.*

Camelus pilis brevissimis vestitus..... Camelus Peruanus, le Chameau du Pérou. Brisson, *Regn. animal.* pag. 56.

Glama. *Camelus dorso lævi, topho pectorali.* Linn. *Syst. nat.* edit. x, pag. 65.

** *Paco, Pacos,* nom de cet animal dans son pays natal au Pérou, & que nous avons adopté; on l'appelle aussi *Vigogne,* mot dérivé de *Vicuna,* autre nom de cet animal dans le même pays.

Ovis Peruana alia species ab incolis Pacos *dicta.* Hernand. *Hist. Mex.* pag. 663.

de

de domeſticité: le ſanglier & le cochon ne ſont qu'un animal, & ces deux noms ne ſont pas relatifs à la différence de la nature, mais à celle de la condition de cette eſpèce, dont une partie eſt ſous l'empire de l'homme & l'autre indépendante. Il en eſt de même des Lamas & des Pacos qui étoient les ſeuls animaux domeſtiques * des anciens Américains. Ces noms ſont ceux de leur état de domeſticité; le lama ſauvage s'appele *huanacus* ou *guanaco*, & le paco ſauvage *vicunna* ou *vigogne*. J'ai cru cette remarque néceſſaire pour éviter la confuſion des noms. Ces animaux ne ſe trouvent pas dans l'ancien continent, mais appartiennent uniquement au nouveau; ils affectent même de certaines terres, hors de l'étendue deſquelles on ne les trouve plus: ils paroiſſent attachés à la chaîne des montagnes qui s'étend depuis la nouvelle Eſpagne juſqu'aux terres Magellaniques; ils habitent les régions les plus élevées

Ovis Peruana, Paco *dicta*. Marcgr. *Hiſt. nat. Braſ.* pag. 244, fig. ibid.

Alpaque. Voyage de Frézier, *page 139*.

Camelus pilis prolixis toto corpore veſtitus, la Vigogne. Briſſon, *Regn. anim.* pag. 57.

Pacos. *Camelus tophis nullis, corpore lanato*. Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 66.

* Avant l'arrivée des Eſpagnols, les Indiens du Pérou ne connoiſſoient d'animaux domeſtiques, que les Pacos & les Huanacus; mais ils tiroient parti des ſauvages, qui étoient en plus grand nombre, par de grandes chaſſes. *Hiſtoire des Incas, page 265*.

du globe terreſtre, & ſemblent avoir beſoin pour vivre de reſpirer un air plus vif & plus léger que celui de nos plus hautes montagnes.

Il eſt aſſez ſingulier que quoique le lama & le paco ſoient domeſtiques au Pérou, au Mexique, au Chily, comme les chevaux le ſont en Europe ou les chameaux en Arabie, nous les connoiſſions à peine, & que depuis plus de deux ſiècles que les Eſpagnols règnent dans ces vaſtes contrées, aucun de leurs auteurs ne nous ait donné l'hiſtoire détaillée & la deſcription exacte de ces animaux dont on ſe ſert tous les jours : ils prétendent à la vérité qu'on ne peut les tranſporter en Europe, ni même les deſcendre de leurs hauteurs ſans les perdre, ou du moins ſans riſquer de les voir périr au bout d'un petit temps : mais à Quito, à Lima & dans beaucoup d'autres villes où il y a des gens lettrés, on auroit pu les deſſiner, décrire & diſſéquer. Herrera [a] dit peu de choſe de ces animaux; Garcilaſſo [b]

[a] On trouve dans les montagnes du Pérou une eſpèce de chameau dont ils ſe ſervent de la laine pour faire des acouſtremens. *Deſcription des Indes occidentales, par Herrera.* Amſt. 1622, *page 244.*

[b] Le P. Blas Vallera dit que le bétail du Pérou eſt ſi doux que les enfans en font ce qu'ils veulent ; il y en a des grands & des petits; les huanacus privés *(Lamas)* ſont de différens poils, & les ſauvages ſont tous bai bruns : ces animaux ſont de la hauteur des cerfs & reſſemblent aux chameaux, excepté qu'ils n'ont point de boſſe, leur cou eſt long & poli...... Le même bétail qu'ils appellent *Paco-lama* (Paco), n'eſt pas à beaucoup près tant eſtimé....... Ces pacos, plus petits que les autres, reſſemblent aux vicunas ſauvages,

n'en parle que d'après les autres; Acoſta & Gregoire de Bolivar, ſont ceux qui ont raſſemblé le plus de faits ſur l'utilité & les ſervices qu'on tire des lamas & ſur leur naturel; mais on ignore encore comment ils ſont conformés intérieurement, combien de temps ils portent leurs petits; l'on ignore ſi ces deux eſpèces ſont abſolument ſéparées l'une de l'autre, ſi elles ne peuvent ſe mêler, s'il n'y a point entr'elles de races intermédiaires, & beaucoup d'autres faits qui ſeroient néceſſaires pour rendre leur hiſtoire complète.

Quoiqu'on prétende qu'ils périſſent lorſqu'on les éloigne de leur pays natal, il eſt pourtant certain que dans les premiers temps après la conquête du Pérou, & même encore long-temps après, l'on a tranſporté quelques lamas en Europe. L'animal dont Geſner parle, ſous le nom d'*Allocamelus*, & dont il donne la figure, eſt un lama, qui fut amené vivant du Pérou en Hollande en 1558 *, c'eſt le même dont

& ſont fort délicats, ils ont peu de chair & peu de laine extrêmement fine. Cet animal ſert de pluſieurs façons à la Médecine, auſſi-bien que beaucoup d'autres animaux de ce pays, comme le remarque le P. Acoſta. *Hiſtoire des Incas, tome II, page 260 juſqu'à 266.*

* *Allocamelus* Scaligeri, *apparet eſſe hoc ipſum animal cujus figuram proponimus ex chartâ quâdam typis impreſſâ mutuati cum hac deſcriptione. Anno domini 1558, junii die 19, animal hoc mirabile Mittelburgum Selandiæ advectum eſt, anthehac a principibus Germaniæ nunquam viſum, nec a Plinio aut antiquis aliis ſcriptoribus commemoratum. Ovem indicam eſſe dicebant è Piro* (forte Peru) *regione, ſexies mille milliaribus ferè*

Matthiole [a] fait mention ſous le nom d'*Elaphocamelus*, & la deſcription qu'il en donne eſt faite avec ſoin. On a tranſporté plus d'une fois des vigognes, & peut-être auſſi des lamas, en Eſpagne pour tâcher de les y naturaliſer [b]: on devroit donc être mieux inſtruit qu'on ne l'eſt ſur la nature de ces animaux qui pourroient nous devenir utiles; car il eſt probable qu'ils réuſſiroient

Antuerpio diſtante. Altitudo ejus erat pedum ſex, longitudo quinque: collum cigneo colore candidiſſimum. Corpus (reliquum) *rufum vel puniceum. Pedes ceu ſtruthocameli, cujus inſtar urinam quoque retrò reddit hoc animal (erat autem mas annorum ætatis quatuor).* Geſner, *Hiſt. quadrup.* pag. 149 & 150.

[a] *Longitudo totius corporis a cervice ad caudam 6 pedum erat: altitudo a dorſo ad pedis plantam 4 tantum. Capite, collo, ore, ſuperioris præſertim labii ſciſſurâ ac genitali camelum fere refert; at caput oblongius eſt: aures habet cervinas, oculos bubulos, quin etiam ut ille anterioribus dentibus in ſuperiore maxillâ caret, ſed molares utrinque habet; ruminat, dorſo eſt ſenſim prominente, ſcapulis prope collum depreſſis, lateribus tumidis, ventre lato, clunibus altioribus & caudâ brevi ſpithamæ fere longitudine; quibus omnibus cervum fere refert, quemadmodum etiam cruribus præſertim poſterioribus; pedes illi biſulci ſunt, diducta anteriori parte diviſura. Ungues habet acuminatos qui circa pedis ambitum in cutem craſſam abeunt, nam pedis plantu, non ungue ſed cute, ut in multifidis & ipſo camelo contegitur: retromingit hoc animal ut camelus & teſtes ſubſtrictos habet: pectore eſt amplo ſub quo ubi thorax ventri connectitur, extuberat globus ut in camelo, vomicæ ſimilis e quo neſcio quid excrementi ſenſim manare videtur.* P. And. Matthioli, Epiſt. lib. V.

[b] Le Roi d'Eſpagne ordonna qu'on tranſportât des vigognes en Eſpagne, afin de les faire peupler ſur les lieux; mais ce climat ſe trouva ſi peu propre à ces animaux, qu'ils y moururent tous. *Hiſt. des Aventur. Flibuſt. par Œxmelin, tome II, page 367.*

auſſi-bien ſur nos Pyrénées & ſur nos Alpes * que ſur les Cordillères.

Le Pérou, ſelon Gregoire de Bolivar, eſt le pays natal, la vraie patrie des lamas: on les conduit, à la vérité, dans d'autres provinces, comme à la nouvelle Eſpagne, mais c'eſt plutôt pour la curioſité que pour l'utilité; au lieu que dans toute l'étendue du Pérou, depuis Potoſi juſqu'à Caracas, ces animaux ſont en très-grand nombre: ils ſont auſſi de la plus grande néceſſité; ils ſont ſeuls toute la richeſſe des Indiens & contribuent beaucoup à celle des Eſpagnols. Leur chair eſt bonne à manger, leur poil eſt une laine fine d'un excellent uſage, & pendant toute leur vie ils ſervent conſtamment à tranſporter toutes les denrées du pays; leur charge ordinaire eſt de cent cinquante livres, & les plus forts en portent juſqu'à deux cents cinquante; ils font des voyages aſſez longs dans des pays impraticables pour tous les autres animaux; ils marchent aſſez lentement, & ne font que quatre ou cinq lieues par jour; leur démarche eſt grave & ferme, leur pas aſſuré; ils deſcendent des ravines précipitées, & ſurmontent des rochers eſcarpés, où les hommes mêmes ne peuvent les accompagner; ordinairement ils marchent quatre ou cinq jours de ſuite, après quoi ils veulent du repos, & prennent d'eux-mêmes un ſéjour de

* Il n'y a point d'animal qui marche auſſi ſûrement que le lama dans les rochers, parce qu'il s'accroche par une eſpèce d'éperon qu'il a naturellement au pied. *Voyage de Coréal, tome I, page 352.*

vingt-quatre ou trente heures avant de ſe remettre en marche. On les occupe beaucoup au tranſport des riches matières que l'on tire des mines du Potoſi : Bolivar dit que de ſon temps on employoit à ce travail trois cents mille de ces animaux.

Leur accroiſſement eſt aſſez prompt & leur vie n'eſt pas bien longue ; ils ſont en état de produire à trois ans, en pleine vigueur juſqu'à douze , & ils commencent enſuite à déperir, en ſorte qu'à quinze ils ſont entièrement uſés : leur naturel paroît être modelé ſur celui des Américains ; ils ſont doux & flegmatiques, & font tout avec poids & meſure : lorſqu'ils voyagent & qu'ils veulent s'arrêter pour quelques inſtans, ils plient les genoux avec la plus grande précaution, & baiſſent le corps en propre afin d'empêcher leur charge de tomber ou de ſe déranger ; & dès qu'ils entendent le coup de ſifflet de leur conducteur ils ſe relèvent avec les mêmes précautions & ſe remettent en marche : ils broutent chemin faiſant & par-tout où ils trouvent de l'herbe, mais jamais ils ne mangent la nuit, quand même ils auroient jeûné pendant le jour, ils emploient ce temps à ruminer : ils dorment appuyés ſur la poitrine, les pieds repliés ſous le ventre, & ruminent auſſi dans cette ſituation. Lorſqu'on les excède de travail & qu'ils ſuccombent une fois ſous le fais, il n'y a nul moyen de les faire relever, on les frappe inutilement ; la dernière reſſource pour les éguillonner eſt de leur ferrer les teſticules, & ſouvent cela eſt inutile ; ils s'obſtinent

à demeurer au lieu même où ils ſont tombés, & ſi l'on continue de les maltraiter ils ſe déſeſpèrent & ſe tuent, en battant la terre à droite & à gauche avec leur tête. Ils ne ſe défendent ni des pieds ni des dents, & n'ont pour ainſi dire d'autres armes que celles de l'indignation; ils crachent à la face de ceux qui les inſultent, & l'on prétend que cette ſalive qu'ils lancent dans la colère eſt âcre & mordicante, au point de faire lever des ampoules ſur la peau.

Le lama eſt haut d'environ quatre pieds, & ſon corps, y compris le cou & la tête, en a cinq ou ſix de longueur; le cou ſeul a près de trois pieds de long. Cet animal a la tête bien faite, les yeux grands, le muſeau un peu alongé, les lèvres épaiſſes, la ſupérieure fendue & l'inférieure un peu pendante; il manque de dents inciſives & canines à la mâchoire ſupérieure. Les oreilles ſont longues de quatre pouces; il les porte en avant, les dreſſe & les remue avec facilité. La queue n'a guère que huit pouces de long; elle eſt droite, menue & un peu relevée. Les pieds ſont fourchus comme ceux du bœuf, mais ils ſont ſurmontés d'un éperon en arrière, qui aide à l'animal à ſe retenir & à s'accrocher dans les pas difficiles: il eſt couvert d'une laine courte ſur le dos, la croupe & la queue, mais fort longue ſur les flancs & ſous le ventre: du reſte, les lamas varient par les couleurs; il y en a de blancs, de noirs & de mêlés *. Leur fiente reſſemble à celle des chèvres; le

* Les lamas ont la tête petite à proportion du corps, ſemblable en

mâle a le membre génital menu & recourbé, en ſorte qu'il piſſe en arrière. C'eſt un animal très-laſcif *, & qui cependant a beaucoup de peine à s'accoupler. La femelle a l'orifice des parties de la génération très-petit; elle ſe proſterne pour attendre le mâle, & l'invite par ſes ſoupirs; mais il ſe paſſe toujours pluſieurs heures & quelquefois un jour entier avant qu'ils puiſſent jouir

quelque choſe à celle du cheval & du mouton; la lèvre ſupérieure, comme celle du lièvre, eſt fendue au milieu, par-là ils crachent à dix pas loin contre ceux qui les inquiètent, & ſi ce crachat tombe ſur le viſage, il fait une tache rouſſâtre où ſe forme ſouvent une galle: ils ont le cou long, courbé en bas comme les chameaux à la naiſſance du corps, & ils leur reſſembleroient aſſez bien s'ils avoient une boſſe ſur le dos: leur hauteur eſt d'environ quatre pieds & demi; ils marchent la tête levée & d'un pas ſi réglé que les coups même ne peuvent les hâter; ils ne veulent point marcher la nuit avec leurs charges, on les débarraſſe tous les ſoirs de leurs fardeaux pour les laiſſer paître; ils mangent peu & on ne leur donne jamais à boire; ils ont le pied fourchu comme les moutons & un éperon au-deſſus qui leur rend le pied ſûr dans les rochers: leur laine a une odeur forte, elle eſt longue, blanche, griſe & rouſſe par taches, & aſſez belle, quoique beaucoup inférieure à celle des vigognes. *Voyage de Frézier, page 138.*

* *Salaciſſimum hoc eſſe animal id mihi conjecturam facit, quod cum ſui generis femellis ſit deſtitutum, magnâ cum prurigine capris ſe commiſceat, non tamen erectis ut aliàs capræ hirco aſcendente ſolent ſed humi ventre accubantibus, ita cogente animali anterioribus cruribus. Itaque ſuper aſcendens coit, non autem averſis clunibus. Adeo venere, vernali autumnalique tempore, ſtimulatur hoc animal ut illud viderim humile quoddam præſepium avenâ refertum conſcendiſſe, genitaleque illi magno cum murmure tamdiu confricaſſe quo uſque ſemen redderet, plurimis unâ horâ replicatis vicibus. Non tamen concepere capræ hujuſce animalis ſemine refertæ.* Matthiol. Epiſt. lib. V.

l'un

l'un de l'autre, & tout ce temps ſe paſſe à gémir, à gronder, & ſur-tout à ſe conſpuer ; & comme ces longs préludes les fatiguent plus que la choſe même, on leur prête la main pour abréger & on les aide à s'arranger. Ils ne produiſent ordinairement qu'un petit & très-rarement deux. La mère n'a auſſi que deux mamelles, & le petit la ſuit au moment qu'il eſt né. La chair des jeunes eſt très-bonne à manger, celle des vieux eſt sèche & trop dure; en général, celle des lamas domeſtiques eſt bien meilleure que celle des ſauvages, & leur laine eſt auſſi beaucoup plus douce. Leur peau eſt aſſez ferme; les Indiens en faiſoient leur chauſſure, & les Eſpagnols l'emploient pour faire des harnois. Ces animaux ſi utiles & même ſi néceſſaires dans le pays qu'ils habitent, ne coûtent ni entretien ni nourriture ; comme ils ont le pied fourchu il n'eſt pas néceſſaire de les ferrer ; la laine épaiſſe dont ils ſont couverts diſpenſe de les bâter; ils n'ont beſoin ni de grain, ni d'avoine, ni de foin; l'herbe verte qu'ils broutent eux-mêmes leur ſuffit, & ils n'en prennent qu'en petite quantité * ; ils ſont encore plus

* La peau des huanacus eſt dure : les Indiens la préparoient avec du ſuif pour l'adoucir, & en faiſoient les ſemelles de leurs ſouliers ; mais comme ce cuir n'étoit point corroyé, ils ſe déchauſſoient en temps de pluie. Les Eſpagnols en font de beaux harnois de cheval : ils emploient ces animaux, comme faiſoient les Indiens, pour le tranſport de leurs marchandiſes. Leur voyage le plus ordinaire eſt depuis Cozer juſqu'à Potoſi, d'où l'on compte environ deux cents lieues, & leur journée de trois lieues, car ils vont lentement, & ſi on les fait aller plus vîte que leur pas ordinaire, ils ſe laiſſent tomber

ſobres ſur la boiſſon : ils s'abreuvent de leur ſalive qui, dans cet animal, eſt plus abondante que dans aucun autre.

Le huanacus ou lama dans l'état de nature eſt plus fort, plus vif & plus léger que le lama domeſtique ; il court comme un cerf & grimpe comme le chamois ſur les rochers les plus eſcarpés ; ſa laine eſt moins longue & toute de couleur fauve. Quoiqu'en pleine liberté, ces animaux ſe raſſemblent en troupes, & ſont quelquefois deux ou trois cents enſemble ; lorſqu'ils aperçoivent

ſans qu'il ſoit poſſible de les faire relever, même en leur ôtant leur charge, de façon qu'on les écorche ſur la place....... Quand ils marchent en portant des marchandiſes, ils vont par troupes, & l'on en laiſſe toujours quarante ou cinquante à vide, afin de les charger d'abord qu'on s'aperçoit qu'il y en a quelques-uns de fatigués...... La chair de cet animal eſt parfaite, car elle eſt ſaine & de bon goût, ſur-tout celle des jeunes de quatre ou cinq mois d'âge..... Quoique ces animaux ſoient en grand nombre, il n'en coûte preſque rien à leur maître pour leur nourriture ou pour l'entretien de leur équipage, car après la journée on leur ôte leur charge pour les laiſſer paître dans la campagne ; il n'eſt pas néceſſaire de les ferrer, car ils ont le pied fourchu, ni de les bâter, car ils ont ſuffiſamment de laine pour n'être pas incommodés de leur charge que le Voiturier prend ſoin de placer de façon qu'elle ne porte pas ſur l'épine du dos, ce qui les feroit mourir....... Ceux qui les conduiſent campent ſous des tentes ſans entrer dans les villes, pour les laiſſer pâturer ; ils ſont quatre mois entiers pour faire le voyage de Cozer à Potoſi, deux pour aller & deux pour revenir....... Les meilleurs lamas ſe vendent à Cozer dix-huit ducats chacun, & les ordinaires douze ou treize ducats. La chair des huanacus ſauvages eſt bonne, mais cependant elle eſt inférieure à celle des domeſtiques. *Hiſtoire des Incas, tome II, page 260 & ſuiv.*

quelqu'un, ils regardent avec étonnement ſans marquer d'abord ni crainte ni plaiſir; enſuite ils ſoufflent des narines & henniſſent à peu-près comme les chevaux, & enfin ils prennent la fuite tous enſemble vers le ſommet des montagnes; ils cherchent de préférence le côté du nord & la région froide; ils grimpent & séjournent ſouvent au-deſſus de la ligne de neige: voyageant dans les glaces, & couverts de frimats ils ſe portent mieux que dans la région tempérée; autant ils ſont nombreux & vigoureux dans les Sierras, qui ſont les parties élevées des Cordillières, autant ils ſont rares & chétifs dans les Lanos qui ſont au-deſſous. On chaſſe ces lamas ſauvages pour en avoir la toiſon; les chiens ont beaucoup de peine à les ſuivre; & ſi on leur donne le temps de gagner leurs rochers, le chaſſeur & les chiens ſont contraints de les abandonner. Ils paroiſſent craindre la peſanteur de l'air autant que la chaleur; on ne les trouve jamais dans les terres baſſes; & comme la chaîne des Cordillières qui eſt élevée de plus de trois mille toiſes au-deſſus du niveau de la mer au Pérou, ſe ſoutient à peu-près à cette même élévation au Chily & juſqu'aux terres Magellaniques, on y trouve des huanacus ou lamas ſauvages en grand nombre *, au

* Dans les terres du Port-deſiré, à quelque diſtance du détroit de Magellan, il y avoit bon nombre de ces bêtes ſauvages ou brebis ſauvages, que les Eſpagnols appellent *Wianaques*...... Quoiqu'elles fuſſent bien alertes & fort craintives, nous en tuames ſept pendant notre ſéjour, & l'on peut dire que leur laine eſt la plus fine qu'il y ait au monde....... Elles vont par troupes de ſix ou ſept cents, &

lieu que du côté de la nouvelle Eſpagne où cette chaîne de montagnes ſe rabaiſſe conſidérablement on n'en trouve plus, & l'on n'y voit que les lamas domeſtiques qu'on prend la peine d'y conduire.

Les pacos ou vigognes ſont aux lamas une eſpèce ſuccurſale, à peu-près comme l'âne l'eſt au cheval ; ils ſont plus petits & moins propres au ſervice, mais plus utiles par leur dépouille ; la longue & fine laine dont ils ſont couverts eſt une marchandiſe de luxe auſſi chère, auſſi précieuſe que la ſoie : les pacos que l'on appelle auſſi *alpaques*, & qui ſont les vigognes domeſtiques, ſont ſouvent toutes noires & quelquefois d'un brun mêlé de fauve. Les vigognes ou pacos ſauvages ſont de couleur de roſe sèche, & cette couleur naturelle eſt ſi fixe, qu'elle ne s'altère point ſous la main de l'ouvrier : on fait de très-beaux gants, de très-bons bas avec cette laine de vigogne, l'on en fait d'excellentes couvertures & des tapis d'un très-grand prix. Cette denrée ſeule forme une branche dans le commerce des Indes eſpagnoles : le caſtor du Canada, la brebis de Calmouquie, la chèvre de Syrie ne fourniſſent pas un plus beau poil ; celui de la vigogne eſt auſſi cher que la ſoie. Cet animal a beaucoup de choſes communes

dès qu'elles aperçoivent quelqu'un, elles ronflent avec leurs narines & henniſſent comme des chevaux. *Voyage de Wood. Suite des voyages de Dampier, tome V, page 181.* — On voit au Tucuman, province voiſine du Pérou, de groſſes brebis qui ſervent de bêtes de ſomme, & dont la laine eſt preſque auſſi fine que de la ſoie. *Voyage de Woodes Rogers, tome II, page 65.*

avec le lama; il eſt du même pays, & comme lui il en eſt excluſivement, car on ne le trouve nulle part ailleurs que ſur les Cordillières; il a auſſi le même naturel & à peu près les mêmes mœurs, le même tempérament. Cependant comme ſa laine eſt beaucoup plus longue & plus touffue que celle du lama, il paroît craindre encore moins le froid; il ſe tient plus volontiers dans la neige, ſur les glaces & dans les contrées les plus froides; on le trouve en grande quantité dans les terres Magellaniques *.

Les vigognes reſſemblent auſſi, par la figure, aux lamas, mais elles ſont plus petites, leurs jambes ſont plus courtes & leur muffle plus ramaſſé; elles ont la laine de couleur de roſe sèche un peu claire; elles n'ont point de cornes; elles habitent & paiſſent dans les endroits les plus élevés des montagnes; la neige & la glace ſemblent plutôt les récréer que les incommoder; elles vont en troupes & courent très-légèrement; elles ſont timides, & dès qu'elles aperçoivent quelqu'un, elles s'enfuient en chaſſant leurs petits devant elles. Les anciens Rois du Pérou en avoient rigoureuſement défendu la chaſſe parce qu'elles ne multiplient pas

* La partie orientale de la côte des Patagons proche la rivière de la Plata, eſt encore peuplée de vigognes en aſſez grand nombre; mais cet animal eſt ſi défiant & ſi vîte à la courſe qu'il eſt difficile d'en attraper. *Voyage de George Anſon, page 57.* — Les animaux terreſtres les plus communs du port Saint-Julien dans les terres Magellaniques, ſont les guanacos. *Hiſtoire du Paraguai, par le P. Charlevoix, tome VI, page 207.*

beaucoup ; & aujourd'hui il y en a infiniment moins que dans le temps de l'arrivée des Espagnols. La chair de ces animaux n'est pas si bonne que celle des huanacus ; on ne les recherche que pour leur toison & pour les bézoards qu'ils produisent. La manière dont on les prend prouve leur extrême timidité, ou si l'on veut, leur imbécillité. Plusieurs hommes s'assemblent pour les faire fuir & les engager dans quelques passages étroits où l'on a tendu des cordes à trois ou quatre pieds de haut, le long desquelles on laisse pendre des morceaux de linge ou de drap ; les vigognes qui arrivent à ces passages sont tellement intimidées par le mouvement de ces lambeaux agités par le vent, qu'elles n'osent passer au-delà, & qu'elles s'attroupent & demeurent en foule, en sorte qu'il est facile de les tuer en grand nombre ; mais s'il se trouve dans la troupe quelques huanacus, comme ils sont plus hauts de corps & moins timides que les vigognes, ils sautent par-dessus les cordes, & dès qu'ils ont donné l'exemple, les vigognes sautent de même & échappent aux chasseurs *.

A l'égard des vigognes domestiques ou pacos, on s'en sert comme des lamas pour porter des fardeaux ; mais indépendamment de ce qu'étant plus petits ou plus foibles ils portent beaucoup moins ; ils sont encore plus sujets à des caprices d'obstination ; lorsqu'une fois ils se couchent avec leur charge, ils se laisseroient

* Voyage de Frézier, *pages 138 & 139.*

plutôt hacher que de se relever. Les Indiens n'ont jamais fait usage du lait de ces animaux, parce qu'ils n'en ont qu'autant qu'il en faut pour nourrir leurs petits. Le grand profit que l'on tire de leur laine avoit engagé les Espagnols à tâcher de les naturaliser en Europe; ils en ont transporté en Espagne pour les faire peupler, mais le climat se trouva si peu convenable qu'ils y périrent tous *. Cependant, comme je l'ai déjà dit, je suis persuadé que ces animaux, plus précieux encore que les lamas, pourroient réussir dans nos montagnes, & sur-tout dans les Pyrénées; ceux qui les ont transportés en Espagne n'ont pas fait attention qu'au Pérou même elles ne subsistent que dans la région froide, c'est-à-dire dans la partie la plus élevée des montagnes; ils n'ont pas fait attention qu'on ne les trouve jamais dans les terres basses, & qu'elles meurent dans les pays chauds; qu'au contraire elles sont encore aujourd'hui très-nombreuses dans les terres voisines du détroit de Magellan, où le froid est beaucoup plus grand que dans notre Europe méridionale, & que par conséquent il falloit pour les conserver les débarquer, non pas en Espagne, mais en Écosse ou même en Norvège, & plus sûrement encore aux pieds des Pyrénées, des Alpes, &c. où elles eussent pu grimper & atteindre la région qui leur convient; je n'insiste sur cela que parce que j'imagine que ces animaux feroient une excellente acquisition pour l'Europe, & produiroient

[b] Histoire des Aventures des Flibustiers, *page 367.*

plus de biens réels que tout le métal [a] du nouveau monde qui n'a servi qu'à nous charger d'un poids inutile, puisqu'on avoit auparavant pour un gros d'or ou d'argent ce qui nous coûte une once de ces mêmes métaux.

Les animaux qui se nourrissent d'herbes & qui habitent les hautes montagnes de l'Asie, & même de l'Afrique, donnent les bézoards que l'on appelle *orientaux*, dont les vertus sont le plus exaltées; ceux des montagnes de l'Europe, où la qualité des plantes & des herbes est plus tempérée, ne produisent que des pelotes sans vertu qu'on appelle *égagropiles;* & dans l'Amérique méridionale, tous les animaux qui fréquentent les montagnes sous la zone torride, donnent d'autres bézoards que l'on appelle *occidentaux*, qui sont encore plus solides, & peut-être aussi qualifiés que les *orientaux*. La vigogne sur-tout en fournit en grand nombre, le huanacus en donne aussi, & l'on en tire des cerfs & des chevreuils dans les montagnes de la nouvelle Espagne [b]. Les lamas & les pacos ne donnent de beaux bézoards qu'autant qu'ils sont huanacus & vigognes, c'est-à-dire,

[a] *Nota.* Quel bien ont produit en effet ces riches mines du Pérou! Il a péri des millions d'hommes dans les entrailles de la terre pour les exploiter; & leur sang & leurs travaux n'ont servi qu'à nous charger d'un poids incommode.

[b] Nous savons qu'en la Neuve-Espagne, il se trouve des pierres de bézoards, combien qu'il n'y ait point de vigugnes ni de guanacos, mais seulement des cerfs, en quelques-uns desquels on trouve cette pierre. *Histoire nat. des Indes occid. par Acosta, page 207.*

c'eſt-à-dire, dans leur état de liberté ; ceux qu'ils produiſent dans leur condition de ſervitude, ſont petits, noirs & ſans vertu, les meilleurs ſont ceux qui ont une couleur de vert-obſcur, & ils viennent ordinairement des vigognes, ſur-tout de celles qui habitent les parties les plus élevées de la montagne, & qui paiſſent habituellement dans les neiges ; de ces vigognes montagnardes, les femelles comme les mâles produiſent des bézoards, & ces bézoards du Pérou tiennent le premier rang après les bézoards orientaux & ſont beaucoup plus eſtimés que les bézoards de la nouvelle Eſpagne, qui viennent des cerfs, & ſont les moins efficaces de tous.



L'UNAU * ET L'AÏ **.

L'ON a donné à ces deux animaux l'épithète de *Pareſſeux*, à cauſe de la lenteur de leurs mouvemens & de la difficulté qu'ils ont à marcher ; mais nous avons

* *Unau*, nom de cet animal au Maragnon, & que nous avons adopté. Le P. d'Abbeville diſtingue deux eſpèces d'Unaus, le plus grand, qui eſt celui dont il eſt ici queſtion, qu'il appelle *Unau ouaſſou ;* & le plus petit qu'il nomme ſimplement *Unau*, qui eſt le même animal que l'*Aï*. « Il y en a de deux ſortes, dit-il, aucuns ſont grands environ » comme les lièvres, les autres ſont deux fois preſque plus grands. *Miſſion au Maragnon, page 252.* » On a donné quelquefois à l'Unau le nom de *Lèche-patte*, mais ce nom qui ſembleroit avoir été pris de l'habitude de cet animal, n'eſt pas fondé, car il ne lèche pas ſes pieds, ni même aucune autre partie de ſon corps.

Tardigradus Ceilonicus *Catulus.* Seba, vol. I, pag. 54, Tab. 33, fig. 4...... *Tardigradus* Ceilonicus *fœmina. Idem. ibid. Tab. 34.* Ces figures ſont aſſez bonnes.

Tardigradus pedibus anticis didactylis, poſticis tridactylis. Tardigradus Ceilonicus. *Le Pareſſeux de Ceilan.* Briſſ. *Regn. anim.* pag. 35.

Didactylus. Bradypus manibus didactylis caudâ nullâ. Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 35.

** *Aï*, nom de cet animal au Breſil, & que nous avons adopté : ce nom vient du ſon plaintif *a, ï*, qu'il répète ſouvent. *Ouaikaré* à la Guiane, ſelon Barrère ; *Hay*, ſelon de Léry ; *Hau* ou *Hauthi*, ſelon Thevet ; *Perillo ligero*, ſelon Oviedo ; *Unau*, ſelon le père d'Abbeville ; *Haut*, ſelon Nieremberg.

Arctopithecus. Geſner, *Icon. anim.* pag. 96, fig. ibid. *Nota.* Cette dénomination *Arctopithecus* a été mal appliquée par Geſner à cet animal, qui ne tient ni de l'Ours ni du Singe. La figure eſt auſſi mauvaiſe

cru devoir leur conserver les noms qu'ils portent dans leur pays natal, d'abord pour ne les pas confondre

que le nom ; elle représente une face humaine, & n'a de vrai que les trois ongles à tous les pieds : cependant cette mauvaise figure a été copiée par Nieremberg, Jonston & plusieurs autres.

Ignavus, Clus. *Exot. pag. 110, fig. pag. 111, idem. pag. 372, fig. pag. 373.* Cette seconde figure, donnée par Clusius, est moins mauvaise que la première.

Pigritia sive Haut. Eus. Nieremberg, *Hist. nat.* pag. 163 & 164. *Nota.* De trois figures que Nieremberg donne de cet animal, il n'y en a aucune qui soit originale, la première est copiée de Gesner, les deux autres sont copiées de Clusius, & toutes trois sont mauvaises : cependant la troisième, qui est la seconde de Clusius, s'éloigne un peu moins de la nature que les deux premières, & elle a été répétée non-seulement par Nieremberg, mais par beaucoup d'autres.

Unau. *Description des Indes occidentales, par de Laët, pages 556 & 618, fig. ibid.* Ces figures de de Laët sont les mêmes que celles de Clusius.

Aï sive Ignavus. Marcgr. *Hist. nat. Brasil.* pag. 221, fig. ibid. *Nota.* Cette figure est encore la même que la troisième de Nieremberg, c'est-à-dire la seconde de Clusius.

Aï sive Ignavus. Pison, *Hist. Bras. pag. 321 & 322.* La figure, *page 322,* est encore la même que celle de Clusius ; mais il y a de plus la figure d'un petit *Aï* rampant & le squelette d'un grand *Aï*. On voit aussi au frontispice de son Livre une figure de cet animal, grimpant sur un arbre.

Aï seu Tardigradus, gracilis, Americanus. Seba, *vol. I, pag. 53, Tab. 33, fig. 2.* Cette figure est assez bonne.

Ignavus. Marcgr. *Ouaikaré,* le Paresseux. Barrère, *Hist. nat. de la France équin. page 154.*

avec d'autres animaux preſqu'auſſi pareſſeux qu'eux, & encore pour les diſtinguer nettement l'un de l'autre : car, quoiqu'ils ſe reſſemblent à pluſieurs égards, ils diffèrent néanmoins tant à l'extérieur qu'à l'intérieur, par des caractères ſi marqués, qu'il n'eſt plus poſſible, lorſqu'on les a examinés, de les prendre l'un pour l'autre, ni même de douter qu'ils ne ſoient de deux eſpèces très-éloignées. L'Unau *(pl. I)* n'a point de queue & n'a que deux ongles aux pieds de devant; l'Aï *(pl. V & VI)* porte une queue courte & trois ongles à tous les pieds. L'Unau a le muſeau plus long, le front plus élevé, les oreilles plus apparentes que l'Aï; il a auſſi le poil tout différent: à l'intérieur, ſes viſcères ſont autrement ſitués & conformés différemment dans quelques-unes de leurs parties; mais le caractère le plus diſtinctif, & en même temps le plus ſingulier, c'eſt que l'Unau a quarante-ſix côtes, tandis que l'Aï n'en a que vingt-huit: cela ſeul ſuppoſe deux eſpèces très-éloignées l'une de l'autre; & ce nombre de quarante-ſix côtes dans un animal dont le corps eſt ſi court,

Ignavus Americanus riſum fletu miſcens. Ignavus Marcgravii, Klein, *de quadrup.* pag. 43.

Tardigradus pedibus anticis & poſticis tridactylis. Tardigradus, le Pareſſeux. Briſſon, *Regn. anim.* pag. 34.

The Sloth, le Pareſſeux. Edwards Glanures, *part. II, pl. 310.* La première figure n'eſt pas mauvaiſe, quoique faite d'après une peau bourrée.

Tridactylus. Bradypus manibus tridactylis, caudâ brevi. Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 34.

eſt une eſpèce d'excès ou d'erreur de la Nature ; car de tous les animaux, même des plus grands, & de ceux dont le corps eſt le plus long, relativement à leur groſſeur, aucun n'a tant de chevrons à ſa charpente. L'éléphant n'a que quarante côtes, le cheval trente-ſix, le blaireau trente, le chien vingt-ſix, l'homme vingt-quatre, &c. Cette différence dans la conſtruction de l'Unau & de l'Aï, ſuppoſe plus de diſtance entre ces deux eſpèces qu'il n'y en a entre celle du chien & du chat qui ont le même nombre de côtes, car les différences extérieures ne ſont rien en comparaiſon des différences intérieures ; celles-ci ſont, pour ainſi dire, les cauſes des autres qui n'en ſont que les effets. L'intérieur dans les êtres vivans eſt le fond du deſſein de la Nature, c'eſt la forme conſtituante, c'eſt la vraie figure ; l'extérieur n'en eſt que la ſurface ou même la draperie ; car, combien n'avons-nous pas vu, dans l'examen comparé que nous avons fait des animaux, que cet extérieur ſouvent très-différent, recouvre un intérieur parfaitement ſemblable ; & qu'au contraire la moindre différence intérieure en produit de très-grandes à l'extérieur, & change même les habitudes naturelles, les facultés, les attributs de l'animal ! combien n'y en a-t-il pas qui ſont armés, couverts, ornés de parties excédantes, & qui cependant pour l'organiſation intérieure, reſſemblent en entier à d'autres qui en ſont dénués ! Mais ce n'eſt point ici le lieu de nous étendre ſur ce ſujet, qui, pour être bien traité, ſuppoſe non-ſeulement une comparaiſon

réfléchie, mais un développement suivi de toutes les parties des êtres organisés. Nous dirons seulement, pour revenir à nos deux animaux, qu'autant la Nature nous a paru vive, agissante, exaltée dans les singes, autant elle est lente, contrainte & resserrée dans ces paresseux; & c'est moins paresse que misère, c'est défaut, c'est dénuement, c'est vice dans la conformation; point de dents incisives ni canines, les yeux obscurs & couverts, la mâchoire aussi lourde qu'épaisse, le poil plat & semblable à de l'herbe séchée, les cuisses mal emboitées & presque hors des hanches, les jambes trop courtes, mal tournées, & encore plus mal terminées; point d'assiette de pied, point de pouces, point de doigts séparément mobiles; mais deux ou trois ongles excessivement longs, recourbés en dessous, qui ne peuvent se mouvoir qu'ensemble & nuisent plus à marcher qu'ils ne servent à grimper: la lenteur, la stupidité, l'abandon de son être, & même la douleur habituelle, résultans de cette conformation bizarre & négligée; point d'armes pour attaquer ou se défendre; nul moyen de sécurité, pas même en grattant la terre; nulle ressource de salut dans la suite: confinés, je ne dis pas au pays, mais à la motte de terre, à l'arbre sous lequel ils sont nés; prisonniers au milieu de l'espace; ne pouvant parcourir qu'une toise en une heure *;

* *Perillo ligero, sive canicula agilis, animal est omnium quæ viderim ignavissimum; nam adeo lente movetur, ut ad conficiendum iter longum dumtaxat quinquaginta passus, integro die illi opus sit. . . . . . In ædes*

grimpant avec peine, ſe traînant avec douleur, une voix plaintive & par accens entrecoupés qu'ils n'oſent

tranſlatum naturali ſuâ tarditate movetur, nec a clamatione ullâ aut impulſione gradum accelerat. Oviedo in ſummario Ind. occid. cap. XXIII, traduit de l'Eſpagnol en Latin par Cluſius, *Exotic.* lib. V, cap. XVI. *Tanta eſt ejus tarditas ut unius diei ſpatio vix quinquaginta paſſus pertranſire poſſit.* Hernand. *Hiſt. Mex.* — Les Portugais ont donné le nom de *Pareſſe* à un animal aſſez extraordinaire, il eſt de la grandeur du Cerigou *(Sarigue)*....... Le derrière de ſa tête eſt couvert d'une groſſe crinière, & ſon ventre eſt ſi gros qu'il en balaie la terre : il ne ſe lève jamais ſur pied, & ſe traîne ſi lentement que dans quinze jours à peine pourroit-il faire la valeur d'un jet de pierre. *Hiſtoire des Indes, par Maffé, trad. de Depure, page 71.* — L'animal que les Portugais ont appelé *Pareſſe,* ſe traîne....... ſans jamais ſe lever debout, & eſt ſi tardif qu'il n'avance en deux ſemaines pas un jet de pierre. *Deſcr. des Indes occid. par Herrera.* Amſt. 1622, *page 252.* — *Tam lentus eſt illius greſſus & membrorum motus ut quindecim ipſis diebus ad lapidis ictum continuo tractu vix prodeat.* Piſon, *Hiſt. Braſ.* pag. 322. *Nota.* Cette aſſertion de Piſon, empruntée de Maffé & de Herrera, eſt très-exagérée. — Il n'y a point d'animal plus pareſſeux que celui-ci, il ne faut point de lévriers pour le prendre à la courſe, une tortue ſuffiroit. *Deſmarchais, tome III, page 301.* *NOTA.* Ceci eſt encore exagéré. — Il leur faut huit ou neuf minutes pour avancer un pied à la diſtance de trois pouces, & ils ne les remuent que l'un après l'autre avec la même lenteur; les coups ne ſervent de rien pour leur faire doubler le pas, j'en ai feſſé moi-même quelques-uns pour voir ſi cela les animeroit, mais ils paroiſſoient inſenſibles, & on ne ſauroit les contraindre à marcher plus vîte. *Voyage de Dampier, tome III, page 305.* — Le Pareſſeux ne fait pas cinquante pas en un jour, le Chaſſeur qui le veut prendre peut bien aller faire une autre chaſſe, il le retrouvera encore en ſa place, ou il ne ſera pas bien éloigné. *Voyage à Cayenne par Binet.* Paris, 1664, *page 341.* — *Perico ligero,* Pierrot coureur....... On lui donne l'épithète de *Coureur,* parce qu'il lui

élever que la nuit; tout annonce leur misère, tout nous rappelle ces monſtres par défaut, ces ébauches imparfaites mille fois projetées, exécutées par la Nature, qui ayant à peine la faculté d'exiſter, n'ont dû ſubſiſter qu'un temps, & ont été depuis effacées de la liſte des êtres; & en effet, ſi les terres qu'habitent & l'unau & l'aï n'étoient pas des déſerts; ſi les hommes & les animaux puiſſans s'y fuſſent anciennement multipliés, ces eſpèces ne ſeroient pas parvenues juſqu'à nous, elles euſſent été détruites par les autres, comme elles le ſeront un jour. Nous avons dit qu'il ſemble que tout ce qui peut être, eſt, ceci paroît en être un indice frappant; ces pareſſeux ſont le dernier terme de l'exiſtence dans l'ordre des animaux qui ont de la chair & du ſang; une défectuoſité de plus les auroit empêchés de ſubſiſter, regarder ces ébauches comme des êtres auſſi abſolus que les autres; admettre des cauſes finales pour de tels diſparates; & trouver que la Nature y brille autant que dans ſes beaux ouvrages, c'eſt ne la voir que par un tube étroit, & prendre pour ſon but les fins de notre eſprit.

Pourquoi n'y auroit-il pas des eſpèces d'animaux créées pour la misère, puiſque dans l'eſpèce humaine, le plus grand nombre y eſt voué dès la naiſſance! le mal à la

faut une grande journée pour faire un quart de lieue. *Hiſtoire de l'Orenoque, par Gumilla, tome II, page 13.* NOTA. Cet Auteur eſt le ſeul qui ſur le fait de la lenteur de ces animaux me paroiſſe avoir approché de la vérité.

vérité

vérité vient plus de nous que de la Nature; pour un malheureux qui ne l'eſt que parce qu'il eſt né foible, impotent ou difforme, que de millions d'hommes le ſont par la ſeule dureté de leurs ſemblables. Les animaux ſont en général plus heureux, l'eſpèce n'a rien à redouter de ſes individus; le mal n'a pour eux qu'une ſource; il en a deux pour l'homme, celle du mal moral qu'il a lui-même ouverte, eſt un torrent qui s'eſt accru comme une mer, dont le débordement couvre & afflige la face entière de la terre; dans le phyſique au contraire, le mal eſt reſſerré dans des bornes étroites, il va rarement ſeul, le bien eſt ſouvent au-deſſus, ou du moins de niveau : Peut-on douter du bonheur des animaux, s'ils ſont libres, s'ils ont la faculté de ſe procurer aiſément leur ſubſiſtance, & s'ils manquent moins que nous de la ſanté, des ſens & des organes néceſſaires ou relatifs au plaiſir ? or le commun des animaux eſt à tous ces égards très-richement doué; & les eſpèces diſgraciées de l'unau & de l'aï, ſont peut-être les ſeules que la Nature ait maltraitées, les ſeules qui nous offrent l'image de la misère innée.

Voyons-la de plus près; faute de dents, ces pauvres animaux ne peuvent ni ſaiſir une proie, ni ſe nourrir de chair, ni même brouter l'herbe; réduits à vivre de feuilles & de fruits ſauvages, ils conſument du temps à ſe traîner au pied d'un arbre, il leur en faut encore beaucoup * pour grimper juſqu'aux branches; & pendant

* Aucuns eſtimant cette bête vivre ſeulement de feuilles d'un certain arbre nommé en leur langue *Amahut:* cet arbre eſt haut & élevé

ce lent & triſte exercice qui dure quelquefois pluſieurs jours, ils ſont obligés de ſupporter la faim, & peut-être

ſur tout autre de ce pays, ſes feuilles fort petites & déliées, & pour ce que coûtumièrement elle eſt en cet arbre, ils l'ont appelée *Haut. Singul. de la France ant. par Thevet, page 100.* — L'animal *Pareſſe* ne vit que de feuilles d'arbres, dont les plus hautes branches lui ſervent de retraite, il lui faut deux jours pour y monter...... Les encouragemens, les menaces & les coups même n'ont pas la force de le faire aller plus vîte. *Hiſtoire des Indes, par Maffé, page 71. NOTA.* Herrera dit la même choſe, & dans les mêmes termes, *page 252.* — Le *Sloth* ou *Pareſſeux* n'eſt pas tout-à-fait ſi gros que l'ours mangeur de fourmis *(Tamanoir)*, ni ſi hériſſé..... Il ſe nourrit de feuilles...... Ces animaux ſont beaucoup de mal aux arbres qu'ils attaquent, & ils ſont ſi lents à ſe remuer qu'après avoir mangé toutes les feuilles d'un arbre ils emploient cinq ou ſix jours à deſcendre de celui-là & à monter ſur un autre, quelque proche qu'il ſoit, & ils n'ont que la peau & les os avant d'arriver à ce ſecond gîte, quoiqu'ils fuſſent gras & dodus à leur deſcente du premier. Ils n'abandonnent jamais un arbre qu'il ne l'aient tout mis en pièces, & qu'ils ne l'aient auſſi dépouillé qu'il pourroit l'être au cœur de l'hiver. *Voyage de Dampier, tome III, page 305.* — Il monte ſur les arbres, mais il eſt ſi long-temps à y monter qu'on a tout le loiſir de l'y prendre : quand on l'a pris il ne ſe défend point & ne ſonge point à prendre la fuite ; ſi on lui préſente une longue perche, il ſe met auſſitôt en poſture d'y monter, ce qu'il fait ſi lentement que cela eſt ennuyeux ; quand il eſt au bout il s'y tient ſans ſe mettre en peine d'en deſcendre. *Voyage de Cayenne par Binet, page 341.* — Les unaus ont quatre jambes, & ſi ils ne s'en ſervent point, ſi ce n'eſt pour grimper, & quand ils ſont ſur un arbre, ils ne s'en retirent aucunement juſqu'à ce qu'ils aient mangé toutes les feuilles, lors il deſcend & ſe met à manger de la terre tant qu'il remonte à un autre arbre pour y manger les feuilles comme au précédent. — Nous plaçames cet animal ſur la plus baſſe voile de miſene, il fut près de deux heures à monter ſur la hune, où un ſinge auroit grimpé en moins

de souffrir le plus pressant besoin ; arrivés sur leur arbre, ils n'en descendent plus, ils s'accrochent aux branches, ils le dépouillent par parties, mangent successivement les feuilles de chaque rameau, passent ainsi plusieurs semaines sans pouvoir délayer par aucune boisson cette nourriture aride ; & lorsqu'ils ont ruiné leur fond, & que l'arbre est entièrement nu, ils y restent encore retenus par l'impossibilité d'en descendre ; enfin quand le besoin se fait de nouveau sentir, qu'il presse & qu'il devient plus vif que la crainte du danger de la mort, ne pouvant descendre, ils se laissent tomber & tombent très-lourdement comme un bloc, une masse sans ressort, car leurs jambes roides & paresseuses n'ont pas le temps de s'étendre pour rompre le coup.

A terre, ils sont livrés à tous leurs ennemis : comme leur chair n'est pas absolument mauvaise, les hommes & les animaux de proie les cherchent & les tuent ; il paroît qu'ils multiplient peu, ou du moins, que s'ils produisent fréquemment, ce n'est qu'en petit nombre ; car ils n'ont que deux mamelles : tout concourt donc à les détruire, & il est bien difficile que l'espèce se maintienne ; il est vrai que quoiqu'ils soient lents, gauches & presqu'inhabiles au mouvement, ils sont durs, forts de corps & vivaces ; qu'ils peuvent supporter long-temps la privation * de toute nourriture ; que

d'une demi-minute, vous auriez dit qu'il alloit par ressort comme une pendule. *Voyage de Woodes Rogers, tome I, page 343.*

* Il me fut fait présent d'un *haut* en vie, lequel je gardai bien

couverts d'un poil épais & sec, & ne pouvant faire d'exercice, ils dissipent peu & engraissent par le repos, quelque maigres que soient leurs alimens; & que quoiqu'ils n'aient ni bois, ni cornes sur la tête, ni sabots aux pieds, ni dents incisives à la mâchoire inférieure; ils sont cependant du nombre des animaux ruminans, & ont comme eux plusieurs estomacs; que par conséquent ils peuvent compenser ce qui manque à la qualité de la nourriture par la quantité qu'ils en prennent à la fois; & ce qui est encore extrêmement singulier, c'est qu'au lieu d'avoir, comme les ruminans, des intestins très-longs, ils les ont très-petits & plus courts que les animaux carnivores. L'ambiguité de la Nature paroît à découvert par ce contraste; l'unau & l'aï sont certainement des animaux ruminans, ils ont quatre estomacs, & en même temps ils manquent de tous les caractères, tant extérieurs qu'intérieurs qui appartiennent généralement à tous les autres animaux ruminans: encore une autre ambiguité, c'est qu'au lieu de deux ouvertures au dehors, l'une pour l'urine & l'autre pour les excrémens, au lieu d'un orifice extérieur & distinct pour les parties de la génération, ces animaux n'en ont qu'un seul, au fond duquel est un égoût commun, un cloaque comme dans les oiseaux; mais je ne finirois pas si je voulois m'étendre sur toutes les singularités que présente la conformation de ces animaux:

l'espace de vingt-six jours, pendant lesquels jamais il ne voulut ni manger ni boire. *Singular. de la France ant. par Thevet, page 99.*

on pourra les voir en détail dans l'excellente defcription qu'en a faite M. Daubenton.

Au refte, fi la misère qui réfulte du défaut de fentiment n'eft pas la plus grande de toutes, celle de ces animaux, quoique très-apparente, pourroit ne pas être réelle; car ils paroiffent très-mal ou très-peu fentir: leur air morne, leur regard pefant, leur réfiftance indolente aux coups qu'ils reçoivent fans s'émouvoir, annoncent leur infenfibilité; & ce qui la démontre, c'eft qu'en les foumettant au fcalpel, en leur arrachant le cœur & les vifcères ils ne meurent pas à l'inftant: Pifon * qui a fait cette dure expérience, dit que le cœur féparé du corps battoit encore vivement pendant une demi-heure, & que l'animal remuoit toujours les jambes comme s'il n'eût été qu'affoupi; par ces rapports, ce quadrupède fe rapproche non-feulement de la tortue, dont il a déjà la lenteur, mais encore des autres reptiles & de tous ceux qui n'ont pas un centre de fentiment unique & bien diftinct. Or tous ces êtres

* *Secui femellam vivam...... habentem in fe fœtum omnibus modis perfectum cum pilis, unguibus & dentibus amnioni more cæterorum animalium inclufum. Cor motum fuum validiffime retinebat poftquam exemptum erat è corpore per femi horium; placenta uterina conftabat multis particulis carneis inftar fubftantiæ renum, rubicundis magnitudinis variæ, inftar fabarum, in illas autem particulas carneas (tenuibus membranulis connexas) per multos ramulos vafa umbilicalia inftar funis contorta, inferta erant. Cor fœmellæ duas habebat infignes auriculas cavas. Exempto corde cæterifque vifceribus, multopoft fe movebat & pedes lente contrahebat ficut dormituriens folet. Mammillas duas cum totidem papillis in pectore femella & fœtus gerebant.* Pifon, *Hift. Braf.* pag. 322.

ſont miſérables ſans être malheureux; & dans ſes productions les plus négligées, la Nature paroît toujours plus en mère qu'en marâtre.

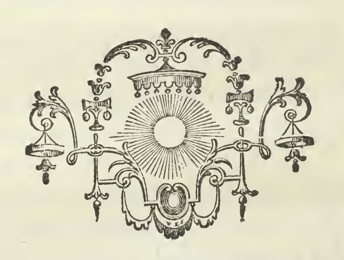
Ces deux animaux appartiennent également l'un & l'autre aux terres méridionales du nouveau continent, & ne ſe trouvent nulle part dans l'ancien. Nous avons [a] déjà dit que l'Éditeur du Cabinet de Séba s'étoit trompé, en donnant à l'unau le nom de *Pareſſeux de Ceylan;* cette erreur adoptée par M.rs Klein, Linnæus & Briſſon eſt encore plus évidente aujourd'hui qu'elle ne l'étoit alors; M. le marquis de Montmirail a un unau vivant qui lui eſt venu de Surinam; ceux que nous avons au Cabinet du Roi viennent du même endroit & de la Guiane, & je ſuis perſuadé qu'on trouve l'unau, auſſi-bien que l'aï, dans toute l'étendue des déſerts de l'Amérique, depuis le Breſil [b] au Mexique; mais que, comme il n'a jamais fréquenté les terres du nord, il n'a pu paſſer d'un continent à l'autre; & ſi l'on a vu quelques-uns de ces animaux, ſoit aux Indes orientales, ſoit aux côtes de l'Afrique, il eſt ſûr qu'ils y avoient été tranſportés. Ils ne peuvent ſupporter le froid; ils craignent auſſi la pluie: les alternatives de l'humidité & de la ſécheresſe altèrent leur fourrure, qui reſſemble plus à du chanvre mal ſerancé, qu'à de la laine ou du poil.

[a] Voyez dans le *Tome IX* de cet Ouvrage, les diſcours ſur les Animaux des deux Continens.

[b] L'aï, décrit & gravé par M. Edwards, venoit du pays de Honduras. D. Antonio de Ulloa dit qu'on en trouve aux environs de Porto-bello.

Je ne puis mieux terminer cet article que par des obſervations qui m'ont été communiquées par M. le marquis de Montmirail, ſur un unau qu'on nourrit depuis trois ans dans ſa ménagerie. « Le poil de l'unau eſt beaucoup plus doux que celui de l'aï.... il eſt à « préſumer que tout ce que les Voyageurs ont dit ſur la « lenteur exceſſive des pareſſeux ne ſe rapporte qu'à l'aï. « L'unau, quoique très-peſant & d'une alure très-mal- « adroite, monteroit & deſcendroit pluſieurs fois en un « jour de l'arbre le plus élevé. C'eſt ſur le déclin du « jour & dans la nuit qu'il paroît s'animer davantage, ce « qui pourroit faire ſoupçonner qu'il voit très-mal le jour, « & que ſa vue ne peut lui ſervir que dans l'obſcurité. « Quand j'achetai cet animal à Amſterdam, on le nour- « riſſoit avec du biſcuit de mer, & l'on me dit que dans « le temps de la verdure il ne falloit le nourrir qu'avec « des feuilles; on a eſſaié en effet de lui en donner, il « en mangeoit volontiers quand elles étoient encore « tendres, mais du moment où elles commençoient à ſe « deſſécher & à être piquées des vers, il les rejetoit. « Depuis trois ans que je le conſerve vivant dans ma « ménagerie, ſa nourriture ordinaire a été du pain, « quelquefois des pommes & des racines, & ſa boiſſon « du lait: il ſaiſit toujours, quoiqu'avec peine, dans une « de ſes pattes de devant, ce qu'il veut manger, & la « groſſeur du morceau augmente la difficulté qu'il a de « le ſaiſir avec ſes deux ongles. Il crie rarement, ſon cri « eſt bref & ne ſe répète jamais deux fois dans le même «

„ temps : ce cri, quoique plaintif ne reſſemble point à
„ celui de l'aï, s'il eſt vrai que ce ſon aï ſoit celui de ſa
„ voix. La ſituation la plus naturelle de l'unau, & qu'il
„ paroît préférer à toutes les autres, eſt de ſe ſuſpendre
„ à une branche, le corps renverſé en bas ; quelquefois
„ même il dort dans cette poſition, les quatre pattes ac-
„ crochées ſur un même point ; ſon corps décrivant un
„ arc : la force de ſes muſcles eſt incroyable, mais elle
„ lui devient inutile lorſqu'il marche, car ſon alure n'en
„ eſt ni moins contrainte ni moins vacillante : cette con-
„ formation ſeule me paroît être une cauſe de la pareſſe
„ de cet animal, qui n'a d'ailleurs aucun appétit violent,
& ne reconnoît point ceux qui le ſoignent ».



DESCRIPTION

DESCRIPTION
DE L'UNAU.

L'UNAU *(pl. 1)* qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, étoit à peu près de la groſſeur d'un blaireau, mais il étoit moins élevé ſur ſes jambes; elles ſemblent n'être faites ni pour ſoutenir cet animal debout, ni pour le porter d'un lieu à un autre, mais ſeulement pour l'accrocher aux points d'appui qu'il peut atteindre. Il a la tête ronde, le muſeau ſaillant, le nez gros & arrondi, les narines ovales, les yeux ronds, les paupières gonflées en forme de bourrelet, le front & le ſommet de la tête élevés, les oreilles très-courtes, arrondies, fort épaiſſes, preſque nues, très-reculées en arrière & entièrement cachées ſous le poil: le cou paroît auſſi gros que la tête, parce qu'il eſt couvert par un poil long, dirigé en arrière comme celui du corps; le poil de la croupe eſt dirigé en ſens contraire, & forme une ſorte de crinière tranſverſale au-deſſus de la croupe en rencontrant le poil du dos: les pieds ſont à proportion plus longs que les jambes depuis le poignet & le talon juſqu'au bout des doigts; il n'y a que deux doigts aux pieds de devant, & trois aux pieds de derrière; les ongles ſont fort longs & courbes.

Lorſque l'unau eſt en repos ſur ſes jambes, le poignet & le talon portent ſur la terre; l'avant-bras eſt dirigé obliquement en avant, le coude s'élève peu au-deſſus de terre: la jambe proprement dite eſt inclinée & forme un angle droit avec la cuiſſe, de façon que la partie inférieure de la croupe reſte toujours plus bas que le genou. La démarche de cet animal eſt très-contrainte; pour faire un pas, au lieu de porter en avant la

jambe de devant, il fait ſeulement gliſſer le pied ſans étendre les doigts; les ongles reſtent fléchis en arrière, & le pied ne porte que ſur leur convexité & ſur le poignet ſans que la plante touche la terre : ce mouvement ne ſe fait pas directement en avant, mais un peu obliquement en dehors. La jambe & le pied de derrière ſont encore plus écartés en dehors, de ſorte que le pied décrit un arc de cercle lorſque l'animal veut le porter en avant, & durant ce mouvement les ongles reſtent couchés en arrière comme ceux des pieds de devant, le pied ne portant que ſur leur convexité & ſur le talon ſans que la plante appuie ſur la terre. Une telle démarche ne peut être prompte ni même facile, auſſi l'animal ſemble ne marcher que malgré lui, & lorſqu'il y eſt contraint pour ſatisfaire ſes beſoins; cependant il eſt moins lent qu'on ne l'imagineroit d'après une conformation ſi peu propre au mouvement progreſſif : il m'a ſemblé qu'il alloit plus vîte que les tortues, & que ſon allure avoit du rapport avec celle des chauve-ſouris lorſqu'elles marchent ſur leurs quatre pieds ſans s'aider de leurs ailes *.

L'unau a beaucoup plus de facilité à gravir & à ſe ſuſpendre en l'air qu'à marcher ſur la terre, alors il étend ſes ongles & il s'en ſert comme de crochets en les appuyant ſur tout ce qui peut les arrêter. Ses ongles étant longs, crochus, pointus & très-forts, ils le ſoutiennent ſi aiſément qu'il ſemble ſe plaire dans l'attitude où ſon corps eſt pendant & ſes pieds accrochés en haut; il y reſte volontiers pendant long-temps, & même pour ſe repoſer il ſe ſuſpend à demi en ſe dreſſant ſur ſes feſſes & en accrochant ſes pieds de devant & ceux de derrière à une petite hauteur pour ſoutenir ſon corps dans une ſituation verticale, c'eſt dans cette attitude qu'il paſſe la nuit; mais s'il n'avoit pas

* Voyez le *volume VIII* de cet ouvrage, *page 122*.

un point d'appui pour accrocher ſes pieds de devant, il ne pourroit tenir ſon corps droit; lorſqu'on le force à s'aſſeoir, ſes jambes de derrière ſe dirigent en dehors de chaque côté au point d'être toutes les deux ſur une même ligne. Quelque facilité qu'il ait à gravir par la conformation de ſes ongles, il eſt fort lourd & très-mal-adroit pour tout ce qui dépend des mouvemens de ſes jambes & de ſon corps. J'ai vu celui qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, ſe ſuſpendre par les quatre pieds au rebord qui étoit autour d'une table à jouer, ainſi ſuſpendu il tournoit autour de cette table, mais il ne pouvoit pas monter deſſus.

L'unau ſaiſit avec le pied de devant comme avec une main, & s'en ſert pour porter ſes alimens à ſa bouche; mais ce n'eſt qu'une main très-imparfaite, elle n'a que deux doigts, comme je l'ai déjà fait obſerver, & deux grands ongles; ces doigts & ces ongles ne font l'office que d'un ſeul doigt, car ils ne s'écartent pas l'un de l'autre, ils s'étendent & ſe fléchiſſent enſemble; l'animal en approchant de ſon poignet l'extrémité de ſes ongles ſerre les choſes qu'il veut ſaiſir & les enlève. Celui que j'ai vu mangeoit peu, on le nourriſſoit avec du pain deſſéché au four, & on lui donnoit pour boiſſon du lait mêlé avec de l'eau: le plus ſouvent il ſe ſuſpendoit par trois de ſes pieds, & il mangeoit avec le quatrième la tête en bas. Lorſqu'on l'obligeoit à marcher trop long-temps, il jetoit des cris foibles & plaintifs. Il aimoit la chaleur; moins il faiſoit chaud, plus il dormoit; quelquefois ſon ſommeil duroit pendant dix-huit heures: il avoit peu d'odorat, & il paroiſſoit n'avoir pas bonne vue. Cet animal eſt vivant dans la ménagerie de M. le Marquis de Montmirail.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus.......	1.	5.	6.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout du museau jusqu'à l'occiput	"	3.	4.
Circonférence du bout du museau	"	4.	"
Circonférence du museau, prise au-dessous des yeux.	"	5.	4.
Contour de l'ouverture de la bouche	"	3.	1.
Distance entre les deux naseaux	"	"	5.
Distance entre le bout du museau & l'angle antérieur de l'œil	"	1.	4.
Distance entre l'angle postérieur & l'oreille	"	2.	"
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	"	"	$5\frac{1}{2}$.
Ouverture de l'œil	"	"	$3\frac{3}{4}$.
Distance entre les angles antérieurs des yeux en suivant la courbure du chanfrein	"	2.	"
La même distance en ligne droite	"	1.	$7\frac{1}{2}$.
Circonférence de la tête entre les yeux & les oreilles.	"	9.	6.
Longueur des oreilles	"	"	8.
Largeur de la base mesurée sur la courbure extérieure.	"	1.	8.
Distance entre les deux oreilles, prise dans le bas	"	2.	2.
Longueur du cou	"	1.	7.
Circonférence du cou	"	8.	6.
Circonférence du corps, prise derrière les jambes de devant	"	10.	10.
La même circonférence à l'endroit le plus gros.	1.	4.	"
La même circonférence devant les jambes de derrière.	1.	1.	4.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude jusqu'au poignet	"	5.	10.
Circonférence du poignet	"	3.	4.
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	"	4.	9.
Longueur de la jambe depuis le genou jusqu'au talon.	"	5.	5.
Circonférence du métatarse	"	3.	9.
Longueur depuis le talon jusqu'au bout des ongles.	"	4.	8.

	pieds.	pouc.	lignes.
Largeur du pied de devant	"	"	9.
Largeur du pied de derrière	"	1.	"
Longueur des plus grands ongles	"	1.	$7\frac{1}{2}$.
Largeur à la baſe.	"	"	$3\frac{1}{2}$.

L'unau qui a ſervi de ſujet pour la deſcription ſuivante des viſcères & du ſquelette de cet animal, avoit été envoyé de Surinam en Hollande, & d'Amſterdam à Paris dans de l'eau-de-vie; il étoit beaucoup plus jeune & plus petit que celui dont les dimenſions ont été rapportées dans la table précédente; car ſa longueur, meſurée en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus, n'étoit que de neuf pouces dix lignes; le corps avoit cinq pouces quatre lignes de circonférence priſe derrière les jambes de devant, huit pouces neuf lignes dans le milieu, & ſept pouces devant les jambes de derrière; cet animal n'avoit aucun veſtige de queue.

J'ai trouvé à l'ouverture de l'abdomen une grande panſe qui en occupoit la plus grande partie, principalement le côté gauche en entier juſqu'à la région iliaque; il y avoit un autre eſtomac plus petit, qui étoit placé ſur la panſe & qui occupoit la partie antérieure du côté droit; il ſe trouvoit un lobe du foie entre ces deux eſtomacs.

Le duodenum ſortoit de la partie antérieure du dernier eſtomac, & s'étendoit le long, du côté droit, en faiſant pluſieurs ſinuoſités: les inteſtins formoient des circonvolutions dans la région iliaque droite, dans l'hypogaſtrique & dans l'iliaque gauche; à cet endroit le canal inteſtinal devenoit plus gros, ſe replioit dans l'hypogaſtre, formoit un arc dans la région iliaque gauche en s'étendant en avant, ſe recourboit en haut dans le côté gauche & ſe prolongeoit en arrière juſqu'à l'anus.

Il y avoit une grosse panse *(ABCD, pl. II, fig. 1 & 2; & pl. III, fig. 1)* & d'autres estomacs plus petits *(EF, pl. II, fig. 1, où le groupe formé par tous les estomacs est vu par-dessous; EF, fig. 2, qui représente ces estomacs vus par-dessus; & EF, pl. III, fig. 1, où ces mêmes estomacs sont développés)*. La panse *(ABCD, pl. II, fig. 1 & 2; & pl. III, fig. 1)* différoit de celle du bœuf & de la plupart des autres ruminans, en ce qu'elle n'avoit à sa partie postérieure qu'une seule convexité *(C)*, & que ses parois intérieures *(ABCDE, pl. III. fig. 2)* étoient lisses sans aucunes papilles. Il se trouvoit une poche *(E, pl. II, fig. 1 & 2; & pl. III, fig. 1)* qui correspondoit au bonnet du bœuf; mais ses parois intérieures *(FG, pl. III, fig. 2)* étoient lisses comme celles de la panse, & n'avoient aucun vestige de réseau; la panse étoit en partie séparée du bonnet par une cloison *(qui a été coupée aux endroits HI & KL)*. L'unau n'avoit à la place du troisième estomac des ruminans, qu'une sorte de poche *(G, pl. II, fig. 2; & pl. III, fig. 1)* ou de boursouflure dont les parois intérieures *(M, pl. III, fig. 2)* étoient lisses, sans aucune apparence de la conformation du feuillet du bœuf. Il se trouvoit dans les estomacs de l'unau, comme dans ceux du bœuf, une gouttière *(NO, pl. III, fig. 2)*, qui s'étendoit depuis l'œsophage *(PQ)* jusqu'à la poche *(M)*, qui étoit à l'endroit du feuillet du bœuf. Il y avoit un étranglement *(H, pl. II, fig. 2; pl. III, fig. 1; & RS, fig. 2)* entre cette poche & la dernière partie *(F, pl. II, fig. 2; & pl. III, fig. 1)* des estomacs de l'unau, qui correspondoit à la caillette du bœuf par sa figure & sa position, mais qui n'avoit point de replis sur ses parois intérieures *(T, pl. III, fig. 2)*. Cette dernière partie étoit terminée par le pylore *(I, pl. II, fig. 2; & pl. III, fig. 1; & V, fig. 2)*.

Le canal intestinal n'avoit que trois pieds de longueur depuis

le pylore jusqu'à l'anus. Mais lorsque cette dimension a été prise, il s'en falloit beaucoup que les intestins grêles ne fussent étendus en ligne droite dans toute leur longueur, ils formoient au contraire grand nombre de circonvolutions *(A B C, pl. IV, fig. 1 & 2)* contre le mésentère : le colon *(D E)* & le rectum étoient en ligne droite ; il n'y avoit point de cœcum, mais seulement une sorte d'insertion *(F)* entre l'ileum *(A)* & le colon *(D)* au dehors, & une valvule au dedans ; on reconnoissoit l'origine *(D)* du colon, parce qu'à cet endroit le canal intestinal étoit plus gros que dans le reste de son étendue ; cette grosseur diminuoit insensiblement jusqu'à l'anus.

Le foie étoit en entier dans le côté droit ; il n'avoit que deux lobes, l'un fort grand & tenant à la partie droite du diaphragme par un ligament suspensoir qui sortoit à peu près du milieu de la face antérieure de ce lobe ; l'autre étoit plus petit & placé derrière le grand. Il y avoit quelque apparence d'une vésicule du fiel sur la partie postérieure & inférieure de la face interne du foie ; mais cette situation seroit extraordinaire pour la vésicule du fiel ; d'ailleurs il ne s'en est trouvé aucune trace dans l'aï, ce qui donne lieu de croire que la vésicule du fiel manque aussi à l'unau.

La rate étoit placée contre la caillette, sa partie inférieure étoit fort large & arrondie, la supérieure étoit au contraire fort étroite.

Les reins étoient placés l'un vis-à-vis de l'autre, fort en arrière sur la face interne des os des îles derrière les testicules, ils avoient la forme ordinaire des reins.

Le centre nerveux du diaphragme étoit de médiocre grandeur. Chaque poumon n'avoit qu'un seul lobe. Le cœur étoit presque rond & placé entre les deux poumons, la pointe dirigée

obliquement à gauche. Il sortoit trois branches de la crosse de l'aorte.

La langue étoit épaisse dans toute sa longueur, & large à l'extrémité antérieure. L'épiglotte avoit une échancrure dans le milieu. Le palais étoit traversé par dix sillons très-irréguliers.

Le cervelet étoit placé derrière le cerveau ; il y avoit des anfractuosités sur le cerveau & des cannelures sur le cervelet, comme dans la plupart des autres quadrupèdes.

Je n'ai aperçu que deux mamelons, un de chaque côté sur la poitrine.

La vulve *(A, pl. IV, fig. 3)* étoit placée fort près de l'anus *(B)*, & saillante par sa partie inférieure *(A)*. La matrice *(C)* étoit bien apparente, mais je n'ai pas pu reconnoître si elle avoit des cornes ; je n'ai pas même vu les trompes. J'ai trouvé de chaque côté deux corps *(D E F G)* qui avoient chacun l'apparence d'un testicule ; mais toutes ces parties étoient en trop mauvais état, trop racornies par l'impression de l'esprit-de-vin, pour qu'il fût possible de savoir lesquels de ces corps étoient les vrais testicules, & de voir si les filets *H H I I* étoient des trompes. Le corps *F* est dépouillé d'une membrane qui l'enveloppoit, l'autre *D* est revêtu de cette membrane. On a représenté dans la même figure le rectum *(K K)*, la vessie *(L)*, les uretères *(M M)* & les reins *(N N)*. Les corps *E G* étoient placés au devant des reins sous les fausses côtes ; cette situation peut faire présumer qu'ils n'étoient pas les vrais testicules.

L'os frontal de l'unau est très-grand, les os propres du nez sont courts, l'extrémité de la mâchoire supérieure est grosse, principalement sur les côtés qui sont renflés par les dents canines ; le bord osseux des orbites des yeux est interrompu en arrière sur deux septièmes parties de la circonférence des orbites. L'os

de

de la pomette ne tenoit pas à l'os temporal dans le ſquelette qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, il y avoit deux lignes d'intervalle entre les extrémités des apophyſes zygomatiques de ces deux os ; je n'ai vu cette conformation dans aucun autre animal, peut-être les deux os ſe ſeroient-ils approchés l'un de l'autre lorſque l'individu dont il s'agit auroit été plus avancé en âge ; car il étoit ſi jeune que la plupart des épiphyſes, les os du ſternum, ceux du carpe, &c. n'avoient qu'une ſubſtance cartilagineuſe. Les branches de la mâchoire inférieure étoient très-courtes ; l'apophyſe coronoïde avoit peu de hauteur, au-deſſous de l'apophyſe condyloïde il s'en trouvoit une troiſième qui étoit large, mince & dirigée en arrière.

L'unau n'a point de dents inciſives dans la mâchoire du deſſus, ni dans celle du deſſous ; mais il y a dans les deux mâchoires des dents canines & des mâchelières, une canine & quatre mâchelières de chaque côté de la mâchoire ſupérieure, une canine & trois mâchelières de chaque côté de l'inférieure, ce qui ne fait en tout que dix-huit dents. Les canines reſſemblent aux mâchelières par leur figure, elles ſont pointues, & lorſque la bouche eſt fermée elles ne ſe touchent que par leurs côtés.

Les apophyſes des vertèbres & des fauſſes vertèbres n'étoient pas encore formées, on ne voyoit même aucun veſtige des apophyſes épineuſes des dernières vertèbres du dos, des vertèbres lombaires & des fauſſes vertèbres du ſacrum, &c.

Il y avoit vingt-trois vertèbres dorſales & vingt-trois côtes de chaque côté, douze vraies & onze fauſſes, c'eſt en tout quarante-ſix côtes. Je n'ai vu aucun autre animal qui en eût un auſſi grand nombre.

Les vertèbres lombaires ne ſont qu'au nombre de quatre, auſſi

y a-t-il peu de diſtance entre la dernière des fauſſes côtes & l'os de la hanche.

L'os ſacrum m'a paru compoſé de quatre fauſſes vertèbres, & le coccix de huit, dont la ſeconde & la troiſième paroiſſoient devoir adhérer aux os iſchions lorſque l'oſſification eſt faite en entier.

L'unau a des clavicules; la baſe & le côté antérieur de l'omoplate ne ſont pas ſéparés par un angle, ils forment un arc de cercle par une courbure uniforme.

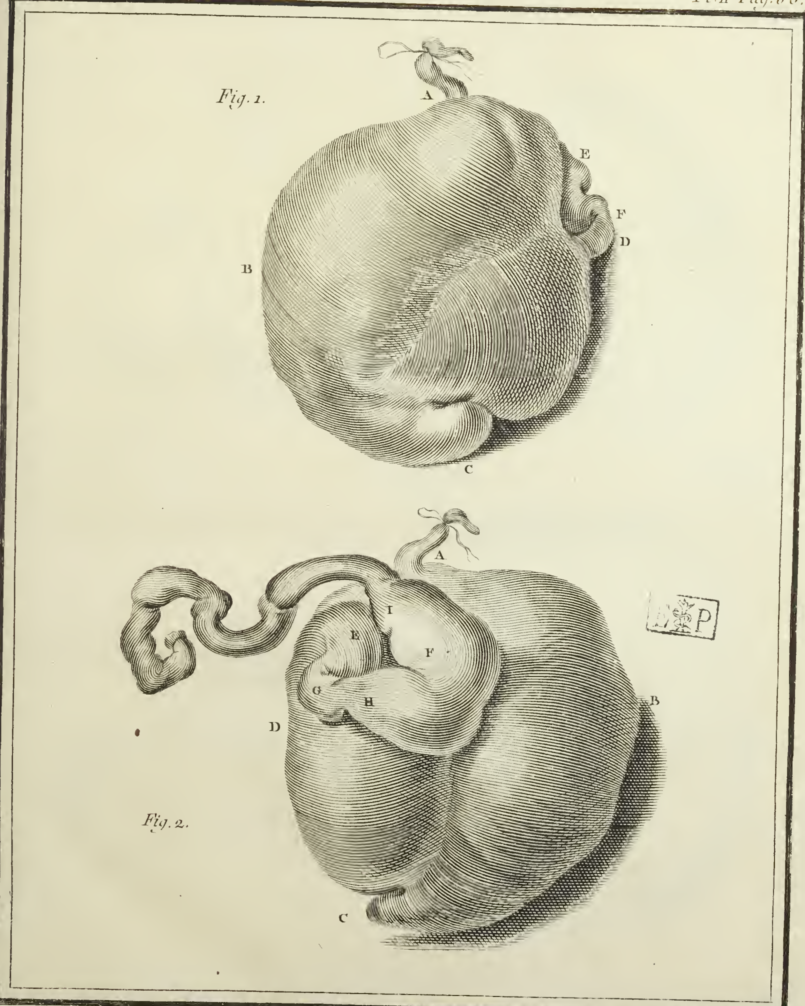
La partie inférieure des os du bras & de l'avant-bras eſt aplatie par le devant & par le derrière, & très-mince. Les deux os de la jambe ſont fort écartés l'un de l'autre dans le milieu de leur longueur.

Le métacarpe étoit compoſé de quatre os, dont le premier & le dernier étoient de beaucoup plus courts & moins gros que les deux autres. Il y avoit cinq os dans le métatarſe, le premier & le dernier étoient auſſi plus courts & plus petits que les trois autres.

Les deux doigts des pieds de devant & les trois doigts des pieds de derrière n'avoient chacun que deux phalanges, dont la première étoit très-longue, & la dernière fort courte & engagée dans l'ongle. L'unau n'ayant que trois rangs d'os placés les uns au bout des autres aux endroits des doigts & du métacarpe ou du métatarſe, on pourroit me demander pourquoi j'attribue au métacarpe & au métatarſe le premier rang de ces os, au lieu de les regarder comme les premières phalanges des doigts, qui dans ce cas auroient trois phalanges, comme les doigts des autres animaux. Par cette ſuppoſition il n'y auroit point de métacarpe ni de métatarſe dans l'unau; mais s'il a ces parties, il lui manque une troiſième phalange à chaque doigt; ce qui me fait préférer cette

De Seve delin. *C. Baquoy sculp.*

L'UNAU.



De Seve del. Chevillet Sculp.

Fig. 1.

Fig. 2.

De Seve del. *Chevillet Sculp.*

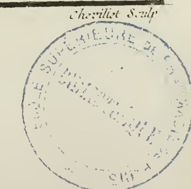
Fig. 1.

Fig. 2.

Fig. 3.

Fig. 4.

De Seve del. Chevillet Sculp.



dernière opinion, c'eſt que les os du ſecond rang étant beaucoup plus longs que ceux du premier, ne paroiſſent pas être des phalanges, parce que les premières devroient être plus longues que les ſecondes. Dans un individu plus avancé en âge & plus grand, on pourroit trouver d'autres indices pour la vraie dénomination de ces parties.



DESCRIPTION
DE L'AÏ.

L'Aï reſſemble à l'Unau par la forme du corps & des jambes; mais il en diffère par la qualité & les couleurs du poil, par la figure du muſeau, par le nombre des doigts des pieds de devant & par la queue, car il en a une petite, tandis que cette partie manque en entier dans l'unau. La *planche V* repréſente de jeunes aïs en différentes attitudes; le même animal eſt repréſenté dans un âge plus avancé, *pl. VI.* L'aï qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, étoit fort petit; il avoit la tête plus alongée que celle de l'unau, & le muſeau beaucoup plus court, de ſorte que l'enſemble du muſeau & de la tête formoit un groupe plus arrondi; la mâchoire inférieure avoit tant d'épaiſſeur que l'ouverture de la bouche ſe trouvoit au milieu de la face antérieure du muſeau; il étoit ſi court que la bouche, ſans être exceſſivement grande, s'étendoit de chaque côté preſque juſqu'au-deſſous de l'angle poſtérieur de l'œil; le nez avoit un peu de ſaillie: le front étoit moins élevé que celui de l'unau & les oreilles encore plus courtes, elles ne paroiſſoient au dehors que par un rebord couvert de poil. Il y avoit à chacun des quatre pieds trois ongles, ſemblables à ceux de l'unau; les ongles des pieds de devant étoient un peu plus grands que ceux des pieds de derrière; l'ongle du milieu dans chaque pied, étoit un peu plus long que les deux autres.

Les poils de l'aï étoient très-différens de ceux de l'unau & des autres animaux; ils reſſembloient à de l'herbe sèchée; chacun de ces poils étoit aplati; & avoit beaucoup plus de largeur que d'épaiſſeur. Les poils de la tête & du cou étoient dirigés en avant

& ne laissoient que les yeux & le museau à découvert; la couleur de ces poils étoit mêlée de brun & de blanchâtre; le brun dominoit sur la tête, sur la poitrine, le ventre & les côtés du corps, & il y avoit plus de blanchâtre que de brun sur le dos.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, mesuré en ligne droite, depuis le bout du museau jusqu'à l'anus	"	7.	6.
Longueur de la tête depuis le bout du museau jusqu'à l'occiput	"	1.	10.
Circonférence du bout du museau	"	2.	3.
Circonférence du museau, prise au-dessous des yeux.	"	2.	11.
Contour de l'ouverture de la bouche	"	1.	2.
Distance entre les deux naseaux	"	"	1.
Distance entre le bout du museau & l'angle antérieur de l'œil	"	"	6.
Distance entre l'angle postérieur & l'oreille	"	1.	6.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	"	"	3.
Ouverture de l'œil	"	"	2.
Distance entre les angles antérieurs des yeux en suivant la courbure du chanfrein	"	1.	1.
La même distance en ligne droite	"	"	8.
Circonférence de la tête entre les yeux & les oreilles.	"	4.	6.
Longueur des oreilles	"	"	2 $\frac{1}{2}$.
Largeur de la base, mesurée sur la courbure extérieure.	"	"	5 $\frac{1}{2}$.
Distance entre les deux oreilles, prise dans le bas	"	1.	2.
Longueur du cou	"	1.	3.
Circonférence du cou	"	2.	6.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude jusqu'au poignet	"	2.	1.
Circonférence du poignet	"	1.	8.
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	"	2.	1.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la jambe depuis le genou juſqu'au talon.	//	1.	9.
Largeur à l'endroit du talon	//	//	8.
Longueur depuis le talon juſqu'au bout des ongles. . . .	//	2.	//
Largeur du pied de devant	//	//	6.
Largeur du pied de derrière	//	//	6 ½.
Longueur des plus grands ongles.	//	//	10.
Largeur à la baſe.	//	//	1 ½.

Il y a au Cabinet deux peaux d'aï; les os de la tête tiennent à l'une de ces peaux qui a un pied dix pouces de long depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, dont la longueur eſt d'un pouce & demi : l'autre peau eſt à très-peu près de même grandeur que la première; la tête y manque, mais les ongles y ſont. Le poil de ces deux peaux eſt de même qualité que celui du jeune aï dont j'ai fait la deſcription; il a juſqu'à deux pouces & un quart de longueur; les couleurs ne ſont pas exactement les mêmes ſur l'une & l'autre de ces peaux.

Sur la première, la face eſt entourée d'un poil court, roide, hériſſé, de couleur blanchâtre à ſon origine & rouſſâtre à l'extrémité; le reſte de la tête & le cou ſont couverts de poil plus long, ſouple, brun & noirâtre. Il y a ſur le garrot une bande longitudinale, formée par un poil court & d'un beau noir, & accompagnée de chaque côté par deux taches rouſſâtres; ces couleurs rouſſâtres & noires ont fait donner à l'aï le nom de *dos brûlé*, parce qu'il ſemble que ſon poil ait été en effet brûlé ſur le dos. Tout le deſſus du corps de cet animal & les jambes ſont mêlées de couleur brune, de rouſſâtre & de blanchâtre, le deſſous du corps eſt brun avec un mélange de gris.

Les couleurs du poil de la ſeconde peau diffèrent de celles de la première, en ce que le poil qui entoure la face eſt jaunâtre; celui

de la tête & du cou n'eſt pas noirâtre, & il a plus de teintes de gris que de brun; les taches qui ſont aux côtés de la bande noire du garrot, ont de belles teintes rouſſâtres, il n'y a aucune apparence de cette couleur ſur le deſſus du corps & ſur les jambes, le gris & le blanchâtre y dominent ſur le brun; le deſſous du corps a auſſi moins de brun que de gris: il ſe trouve à la racine des poils de ces deux peaux un duvet court & fin qui a la même couleur que les poils entre leſquels il eſt placé.

Les ongles ſont jaunâtres & très-ſerrés les uns contre les autres; ceux des pieds de devant ont deux pouces neuf lignes de longueur priſe en ſuivant leur courbure, & ceux des pieds de derrière ſeulement un pouce trois lignes; les uns & les autres n'ont que trois lignes de largeur à la baſe.

La ſituation des viſcères du jeune aï, dont les dimenſions ont été rapportées dans la table précédente, différoit de la ſituation des viſcères de l'unau, en ce que les eſtomacs occupoient le côté gauche en entier, & que les circonvolutions du canal inteſtinal ſe trouvoient toutes dans le côté droit; auſſi la portion de ce canal qui correſpondoit au colon des autres animaux, commençoit dans la région iliaque droite, s'étendoit en avant dans le côté droit, ſe replioit en dedans contre le foie, & ſe prolongeoit en arrière pour ſe joindre au rectum.

L'aï avoit quatre eſtomacs comme l'unau, mais la panſe *(A B C D, pl. VII, fig. 1, où les eſtomacs ſont vus par-deſſous, & fig. 2 où ils ſont vus par-deſſus)* différoit de celle de l'unau en ce que la convexité *(C)* étoit beaucoup plus alongée & formoit un long prolongement *(CD)*; le bonnet *(E, fig. 1 & 2)* étoit ſéparé de la panſe par une ſciſſure plus profonde *(G, fig. 2)*; le feuillet *(H, fig. 1 & 2)* & la caillette *(F)* reſſembloient au feuillet & à la caillette de l'unau: mais il y avoit une grande

différence dans la conformation du prolongement *(CD)* de la panſe de l'aï, comparé à la convexité de la panſe de l'unau; le prolongement de l'aï étoit diviſé intérieurement par deux cloiſons longitudinales qui s'étendoient juſqu'aux trois quarts *(I)* de ſa longueur, & qui le partageoient en trois loges; celle du milieu s'étendoit juſqu'à l'extrémité *(D)* du prolongement; les loges poſtérieure & antérieure ſe terminoient *(à l'endroit I)* à cinq lignes de diſtance de l'extrémité du prolongement.

Les inteſtins avoient deux pieds deux pouces de longueur depuis le pylore juſqu'à l'anus.

Le foie de l'aï étoit placé en entier à droite, & avoit un ligament ſuſpenſoir comme celui de l'unau, mais il en différoit par ſa forme; il n'étoit compoſé que d'un ſeul lobe; il avoit ſur ſa face poſtérieure des ſciſſures qui formoient deux lobules.

La rate étoit oblongue & ſeulement un peu plus large à ſon extrémité du côté gauche que dans le reſte de ſon étendue; ſon bord poſtérieur étoit découpé en deux endroits.

La trachée artère *(AB, pl. VII, fig. 3)* s'étendoit juſqu'à l'extrémité poſtérieure *(CD)* des deux poumons, à cet endroit elle formoit un coude *(B)*, ſe replioit en bas & ſe prolongeoit en avant de la longueur *(BE)* d'un pouce, enſuite elle ſe replioit encore en bas & formoit un autre coude ſur le cœur *(F)* avant de ſe diviſer en deux branches *(GH)*.

Au reſte, les viſcères de l'aï m'ont paru reſſemblans à ceux de l'unau.

Les os propres du nez & les extrémités des deux mâchoires étoient plus courts dans l'aï que dans l'unau, l'apophyſe coronoïde de la mâchoire inférieure étoit plus longue.

Le nombre des dents étoit le même dans le ſquelette d'aï & dans le ſquelette d'unau que j'ai vus; les dents de la mâchoire

du

E P

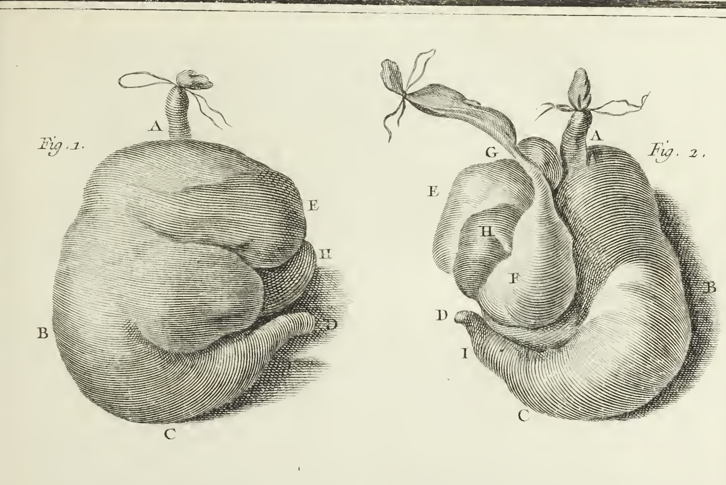
De Seve delin. *C. Baquoy Sculp.*

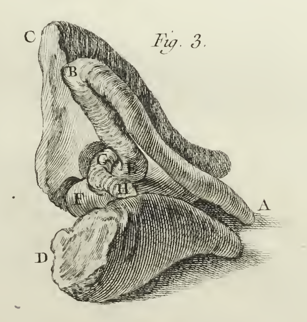
JEUNES AIS.

de Seve delin. *Baron Sculp*

L'AI ADULTE.

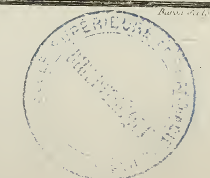








De Seve Del. Baron Sculp.



du deſſous paroiſſoient reſſemblantes pour la figure & la ſituation, mais les deux premières de la mâchoire du deſſus étoient placées à proportion plus près l'une de l'autre dans l'aï que dans l'unau, & ſembloient avoir plus de rapport à des inciſives qu'à des canines; elles étoient très-petites, tandis que les canines du deſſous étoient beaucoup plus grandes; la première des mâchelières du deſſus ſe trouvoit placée plus en avant que dans l'unau, les mâchelières de l'aï au lieu d'être pointues, comme celles de l'unau, étoient terminées par une face concave.

Le ſquélette d'aï qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, venoit d'un individu très-jeune qui n'avoit que des cartilages à la place des apophyſes, des épiphyſes, des os du ſternum, du carpe, &c.

Au lieu d'avoir quarante-ſix côtes comme l'unau, l'aï n'en a que vingt-huit, quatorze de chaque côté, neuf vraies & cinq fauſſes.

Il y a dans l'aï, comme dans l'unau, quatre vertèbres lombaires & quatre fauſſes vertèbres dans le ſacrum, mais les fauſſes vertèbres de la queue ſont au nombre de quinze dans l'aï; il m'a paru que la ſeconde & la troiſième devoient toucher aux os iſchions lorſque l'oſſification eſt faite en entier, il reſte au-delà de ces os environ huit fauſſes vertèbres qui forment un tronçon de queue aſſez long pour ſortir au dehors; ainſi l'aï a, comme je l'ai déjà obſervé, une petite queue, tandis que cette partie manque en entier dans l'unau.

La partie inférieure des os de l'avant-bras eſt peu aplatie.

Il y a dans le métacarpe & le métartaſe cinq os, dont le premier & le cinquième ſont très-courts & ne forment que des tubercules. Les doigts ſont au nombre de trois dans chaque pied, & n'ont chacun que deux phalanges comme les doigts de l'unau.



DESCRIPTION
DE LA PARTIE DU CABINET
qui a rapport à l'Histoire Naturelle
DE LA GIRAFFE, DE L'UNAU, ET DE L'AÏ.
N.° MCCXXI.
L'os du rayon d'une Giraffe.

CET os a été transporté du Garde-meuble de la Couronne au Cabinet d'histoire naturelle, sous la dénomination de l'os d'un Géant : on nous a dit qu'il avoit fait partie de la collection de curiosités que Gaston de France, frère du roi Louis XIII, fit à Blois il y a plus d'un siècle. Ce prétendu os de géant passoit pour être un os de la jambe, parce qu'il a quelque rapport au tibia par sa forme alongée ; & en supposant que ce fût le tibia d'un homme, cet homme auroit été en effet un géant, car il auroit eu environ douze pieds de hauteur. Mais l'os dont il s'agit ne pouvoit pas en imposer à un Observateur exact, il étoit aisé de voir que ce n'est pas l'os d'un homme. J'avois pensé qu'avec le secours de l'Anatomie comparée, on pourroit savoir de quelle partie du corps & de quel genre d'animal vient cet os, mais je suis parvenu à reconnoître jusqu'à l'espèce, & j'ai donné des preuves qui ne permettent pas de douter que ce ne soit l'os du rayon d'une Giraffe *, quoique je n'aie jamais vu cet animal, ni aucun autre de ses os. Celui dont il est question a deux pieds

* Voyez les Mémoires de l'Académie royale des Sciences, *année 1762.*

quatre pouces huit lignes de longueur, quoique l'épiphyse de la partie inférieure *(A, pl. IV, fig. 4)* manque dans cet os ; en supposant cette épiphyse de grandeur proportionnée à celle du reste de l'os, il auroit dans son entier deux pieds six pouces dix lignes. Il y a sur la portion moyenne supérieure de la face postérieure une partie saillante *(B)*, qui a été cassée & qui est un reste de l'os du coude; on n'aperçoit sur la partie inférieure *(A)* de l'os du rayon que de légers vestiges de l'os du coude, mais on voit sur la partie supérieure *(C)* des facettes articulaires qui dénotent que l'os du coude y étoit joint par une articulation immobile.

L'adhérence des deux os par leurs parties moyennes & inférieures, prouve clairement qu'ils ne viennent pas d'un animal fissipède, parce qu'il n'y a aucune adhérence dans les os de l'avant-bras de ces animaux. En comparant l'os du rayon que j'attribue à la giraffe, avec l'os du rayon des animaux solipèdes & de tous les animaux ruminans & à pied fourchu, j'ai trouvé qu'il avoit plus de ressemblance par sa forme à celui du chameau & du dromadaire qu'à aucun autre, mais il en diffère par un caractère suffisant pour prouver qu'il ne vient pas de ces animaux; on ne voit pas dans sa partie inférieure le joint qui sépare l'os du rayon & l'os du coude dans le chameau & le dromadaire. Il vient certainement d'un animal plus grand, en supposant que la hauteur de cet animal soit proportionnée à la longueur de son os du rayon en raison de la hauteur du chameau ou du dromadaire, relativement à la longueur de leur os du rayon, comme il y a tout lieu de le croire par les ressemblances de forme qui sont entre l'os du rayon de ces animaux & l'os dont il s'agit. Cet os ne peut donc venir que d'une giraffe, puisque de tous les animaux à pied fourchu dont il a jamais été fait mention, c'est le seul dont l'os du rayon puisse être long de deux pieds six pouces dix lignes. La hauteur

du train de devant étant proportionnée à la longueur du rayon dans cet animal, comme dans le chameau & le dromadaire, il auroit plus de dix pieds de hauteur, priſe depuis terre juſqu'au garrot. Cette dimenſion s'accorde avec ce que l'on ſait de la taille de la giraffe, on a dit qu'elle peut porter la tête à ſeize pieds de hauteur, & que ſon cou a ſept pieds de longueur, le train de devant a donc environ dix pieds, on ſait auſſi qu'il eſt beaucoup plus haut que celui de derrière; & Job Ludolf rapporte dans ſon hiſtoire de l'Éthiopie, que les jambes de devant de la giraffe ſont ſi longues qu'un homme de taille ordinaire n'eſt pas plus haut que le genou de cet animal; le même Auteur ajoute qu'il y a lieu de croire qu'un homme à cheval peut, comme on le dit, paſſer ſous le ventre de la giraffe ſans baiſſer la tête. Ce fait me paroiſſoit d'abord très-ſuſpect ou au moins fort exagéré; mais après avoir calculé la hauteur qu'auroit le train de devant d'un chameau, dont l'os du rayon ſeroit auſſi long que celui que je crois venir d'une giraffe, j'ai reconnu qu'un homme à cheval pourroit paſſer ſous ſon ventre: cette hauteur eſt de dix pieds, dont il en faut déduire trois pour l'épaiſſeur du corps, reſte ſept pour la diſtance depuis terre juſqu'au ventre ou à la poitrine, ce qui ſuffit pour donner paſſage à un homme à cheval; car un cheval de quatre pieds & demi eſt de haute taille pour un cheval de ſelle, & la tête du Cavalier ne s'élève au plus que de trois pieds au-deſſus du cheval, c'eſt en tout plus de ſept pieds; mais il y auroit auſſi plus de ſept pieds depuis terre juſqu'au ventre de la giraffe, ſuivant le calcul que j'ai fait pour le dromadaire & le chameau, parce que le corps de la giraffe eſt moins étoffé que celui de ces animaux.

N.° MCCXXII.

Une peau d'unau.

Cette peau n'eſt pas entière, il en manque une partie à l'endroit de la tête, ce qui reſte eſt long de deux pieds ; le poil du garrot a juſqu'à ſix pouces de longueur ; les couleurs ſont moins foncées ſur le poil de cette peau que ſur celui de l'unau vivant, qui a ſervi de ſujet pour la deſcription de cet animal.

N.° MCCXXIII.

Les quatre eſtomacs de l'unau.

La deſcription de ces eſtomacs fait partie de celle de l'unau, & ils ſont repréſentés *planches II & III.*

N.° MCCXXIV.

Les parties de la génération de l'unau.

C'eſt ſur cette pièce que j'ai fait la deſcription des parties de la génération de l'unau femelle. Voyez la *pl. IV, fig. 3.*

N.° MCCXXV.

Un ſquelette d'unau.

C'eſt le ſquelette qui a ſervi de ſujet pour la deſcription des os de l'unau. Il eſt remarquable entre tous les ſquelettes de quadrupèdes que j'ai obſervés, par le grand nombre des côtes qui monte à quarante-ſix.

N.° MCCXXVI.

Un fœtus d'aï.

Le cordon ombilical tient encore au ventre de ce fœtus, qui

n'a guère plus de ſix pouces de longueur; le poil a déjà juſqu'à neuf lignes ſur le cou.

N.° MCCXXVII.

Un jeune aï.

Ce petit animal n'eſt long que d'environ huit pouces; ſon poil a près d'un pouce & demi : il a été envoyé de Cayenne avec le précédent, par M. Artur, Médecin du Roi.

N.° MCCXXVIII.

Une peau d'aï.

Cette peau a été donnée au Cabinet par M. de Bombarde, qui l'avoit reçue de Cayenne; elle renferme les os de la tête: ſa deſcription ſe trouve dans celle de l'aï.

N.° MCCXXIX.

Autre peau d'aï.

La deſcription de cette peau, qui n'eſt pas entière à l'endroit de la tête, ſe trouve auſſi dans la deſcription de l'aï : la peau a été apportée d'Amérique par M. de la Condamine.

N.° MCCXXX.

Les poumons & la trachée artère de l'aï.

La trachée artère eſt en ſituation naturelle dans cette pièce, on y voit les courbures qu'elle forme entre les poumons, & dont j'ai fait mention dans la deſcription de l'aï.

N.° MCCXXXI.

Un ſquelette d'aï

La deſcription de ce ſquelette ſe trouve dans celle de l'aï.

N.° MCCXXXII.

Un très-grand ongle qui paroît venir de l'unau ou de l'aï.

Je ne ſais ſi cet ongle vient de l'unau ou de l'aï, il reſſemble par ſa forme aux ongles de ces deux animaux. Quoiqu'il ne ſoit pas entier, il a un demi-pied de longueur, priſe en ſuivant ſa courbure, & un pouce & demi de largeur à la baſe. Il a été donné au Cabinet par M. de la Condamine, pour un ongle d'une grande eſpèce de pareſſeux.



LE SURIKATE.

CET animal *(pl. VIII)* a été acheté en Hollande ſous le nom de Surikate; il ſe trouve à Surinam & dans les autres provinces de l'Amérique méridionale: nous l'avons nourri pendant quelque temps, & enſuite M. de Seve, qui a deſſiné avec autant de ſoin que d'intelligence les animaux de notre ouvrage, ayant gardé celui-ci vivant pendant pluſieurs mois, m'a communiqué les remarques qu'il a faites ſur ſes habitudes naturelles. C'eſt un joli animal, très-vif & très-adroit, marchant quelquefois debout, ſe tenant ſouvent aſſis avec le corps très-droit, les bras pendans, la tête haute & mouvante ſur le cou comme ſur un pivot; il prenoit cette attitude toutes les fois qu'il vouloit ſe mettre auprès du feu pour ſe chauffer. Il n'eſt pas ſi grand qu'un lapin, & reſſemble aſſez par la taille & par le poil à la Mangouſte, il eſt ſeulement un peu plus étoffé, & a la queue moins longue; mais par le muſeau dont la partie ſupérieure eſt proéminente & relevée, il approche plus du Coati que d'aucun autre animal. Il à auſſi un caractère preſqu'unique, puiſqu'il n'appartient qu'à lui & à l'Hyæne; ces deux animaux ſont les ſeuls qui aient également quatre doigts à tous les pieds.

Nous avions nourri ce ſurikate d'abord avec du lait parce qu'il étoit fort jeune, mais ſon goût pour la chair

ſe

ſe déclara bientôt ; il mangeoit avec avidité la viande crue, & ſur-tout la chair de poulet ; il cherchoit auſſi à ſurprendre les jeunes animaux : un petit lapin qu'on élevoit dans la même maiſon ſeroit devenu ſa proie ſi on l'eût laiſſé faire. Il aimoit auſſi beaucoup le poiſſon & encore plus les œufs ; on l'a vu tirer avec ſes deux pattes réunies des œufs qu'on venoit de mettre dans l'eau pour cuire : il refuſoit les fruits & même le pain à moins qu'on ne l'eût mâché ; ſes pattes de devant lui ſervoient comme à l'écureuil pour porter à ſa gueule. Il lapoit en buvant comme un chien, & ne buvoit point d'eau, à moins qu'elle ne fût tiède : ſa boiſſon ordinaire étoit ſon urine, quoiqu'elle eût une odeur très-forte. Il jouoit avec les chats & toujours innocemment : il ne faiſoit aucun mal aux enfans, & ne mordoit qui que ce ſoit que le maître de la maiſon qu'il avoit pris en averſion. Il ne ſe ſervoit pas de ſes dents pour ronger, mais il exerçoit ſouvent ſes ongles & grattoit le plâtre & les carreaux juſqu'à ce qu'il les eût dégradés ; il étoit ſi bien apprivoiſé qu'il entendoit ſon nom ; il alloit ſeul par toute la maiſon & revenoit dès qu'on l'appeloit. Il avoit deux ſortes de voix, l'aboiement d'un jeune chien lorſqu'il s'ennuioit d'être ſeul ou qu'il entendoit des bruits extraordinaires : & au contraire lorſqu'il étoit excité par des careſſes, ou qu'il reſſentoit quelque mouvement de plaiſir, il faiſoit un bruit auſſi vif & auſſi frappé que celui d'une petite creſſelle tournée

rapidement. Cet animal étoit femelle, & paroissoit souvent être en chaleur quoique dans un climat trop froid, & qu'il n'a pu supporter que pendant un hiver, quelque soin que l'on ait pris pour le nourrir & le chauffer.



DESCRIPTION
DU SURIKATE.

LE Surikate *(pl. VIII)* qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription étoit un peu plus gros qu'un Surmulot, il avoit beaucoup de reſſemblance avec la Mangouſte par la figure du corps & principalement par celle des oreilles; mais il reſſembloit, par la forme du muſeau, plus au Coati qu'à aucun des animaux qui ont été décrits dans cet ouvrage. Le bout du muſeau s'étendoit de la longueur de quatre lignes plus en avant que la lèvre de deſſous; de ſorte que le nez étoit ſaillant comme celui des Cochons, l'animal le mouvoit & le contournoit en haut lorſqu'il vouloit flairer ou mordre: les narines reſſembloient à celles du Chien, mais le nez n'avoit pas, comme celui du chien, un ſillon qui s'étendît depuis l'entre-deux des narines juſqu'à la lèvre; cet eſpace étoit convexe: les yeux étoient grands & les oreilles très-courtes & arrondies. Il n'y avoit que quatre doigts à chaque pied: les ongles étoient fort longs, pliés en gouttière & de couleur noire; la plante des pieds avoit beaucoup de longueur, ſur-tout dans les pieds de derrière.

Le nez, le tour des yeux & les oreilles étoient noirs; le chanfrein avoit une couleur brune; les côtés de la tête & du muſeau & le deſſous de la mâchoire inférieure étoient de couleur blanche ou blanchâtre. Tout le reſte de la tête, le cou, le dos, la croupe, les côtés du corps, l'épaule, le bras, la face externe de l'avant-bras, de la cuiſſe & de la jambe étoient de couleur mêlée de blanc, de brun, de jaunâtre & de noir. Il y avoit deux ſortes de poils; le plus long & le plus ferme étoit de couleur noire près de la racine; on voyoit plus haut ſucceſſivement du

blanc, du noir & du blanc, & enfin la pointe étoit noire; l'autre poil étoit plus court, plus doux & de couleur brune-jaunâtre. La poitrine, le ventre, la face interne de l'avant-bras, de la cuisse & de la jambe & les quatre pieds étoient de couleur jaunâtre. La queue avoit la même couleur, excepté le côté supérieur qui étoit mêlé de noir, & l'extrémité qui étoit noire. Les plus longs poils avoient jusqu'à un pouce & demi de longueur.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, mesuré en ligne droite depuis le bout du museau jusqu'à l'anus........	1.	"	"
Longueur de la tête depuis le bout du museau jusqu'à l'occiput..............................	"	2.	8.
Circonférence du bout du museau.............	"	2.	7.
Circonférence du museau, prise au-dessous des yeux.	"	3.	4.
Contour de l'ouverture de la bouche..........	"	2.	3.
Distance entre les deux naseaux...............	"	"	1.
Distance entre le bout du museau & l'angle antérieur de l'œil...............................	"	1.	"
Distance entre l'angle postérieur & l'oreille......	"	"	11.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre..........	"	"	4.
Ouverture de l'œil..........................	"	"	2 ½.
Distance entre les angles antérieurs des yeux.....	"	"	7 ½.
Circonférence de la tête entre les yeux & les oreilles.	"	4.	10.
Longueur des oreilles.......................	"	"	3.
Largeur de la base mesurée sur la courbure extérieure.	"	1.	"
Distance entre les deux oreilles, prise dans le bas....	"	1.	2.
Longueur du cou...........................	"	1.	"
Circonférence du cou.......................	"	4.	4.
Circonférence du corps, prise derrière les jambes de devant..................................	"	6.	8.
La même circonférence à l'endroit le plus gros......	"	8.	6.

	pieds.	pouc.	lignes.
La même circonférence devant les jambes de derrière.	//	7.	9.
Longueur du tronçon de la queue............	//	6.	//
Circonférence de la queue à l'origine du tronçon...	//	2.	6.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude jusqu'au poignet..........................	//	2.	6.
Circonférence du poignet.................	//	1.	7.
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	//	1.	8.
Longueur de la jambe depuis le genou jusqu'au talon.	//	2.	5.
Longueur depuis le talon jusqu'au bout des ongles..	//	2.	3.
Largeur du pied de devant..................	//	//	6.
Largeur du pied de derrière................	//	//	6.
Longueur des plus grands ongles............	//	//	7.
Largeur à la base.........................	//	//	1.

Cet animal pesoit une livre treize onces. L'épiploon s'étendoit jusqu'au pubis & remontoit sur les intestins; il étoit extrêmement mince & très-chargé de graisse qui formoit de grandes mailles. Le foie étoit presque autant à gauche qu'à droite.

Le duodenum s'étendoit en arrière dans le côté droit jusqu'au-delà du rein; ensuite il se recourboit en dedans avant de se joindre au jejunum qui faisoit de grandes circonvolutions longitudinales dans la région ombilicale & dans le côté droit: celles de l'ileum étoient aussi grandes, & se trouvoient en partie dans le même côté droit; ensuite elles passoient dans le gauche & dans les régions hypogastrique & ombilicale: le cœcum étoit placé à droite, & dirigé en arrière: le colon étoit très-court, & formoit dans la région ombilicale un petit arc qui étoit convexe en devant & qui aboutissoit au rectum.

Le grand cul-de-sac de l'estomac étoit peu profond; la partie droite de ce viscère avoit beaucoup d'étendue, mais la portion

qui ſe trouve au-delà de l'angle que forme cette partie, étoit très-petite, auſſi y avoit-il beaucoup de diſtance entre cet angle & l'œſophage.

Le duodenum avoit moins de diamètre que le jejunum & l'ileum, qui étoient tous les deux à peu près de même groſſeur: le cœcum avoit peu de longueur; il étoit courbé du côté de l'ileum, & il avoit un peu plus de diamètre près de ſon extrémité qu'à ſon origine; le colon avoit auſſi moins de diamètre près du cœcum que dans le reſte de ſon étendue: les membranes des inteſtins & de l'eſtomac étoient fortes & épaiſſes.

Le foie avoit cinq lobes, dont le plus grand & le plus petit étoient dans le milieu; le petit tenoit à la racine du grand, celui-ci avoit deux ſciſſures; le ligament ſuſpenſoir paſſoit dans la ſciſſure gauche, & la véſicule du fiel étoit incruſtée dans la droite, qui diviſoit le lobe en deux portions preſque égales, dont la gauche étoit ſous-diviſée par l'autre ſciſſure: il y avoit un lobe à gauche & deux à droite; ceux-ci étoient auſſi grands l'un que l'autre, & tous les deux enſemble n'avoient guère plus de volume que le lobe gauche: il ſe trouvoit un lobule gros comme une petite fève placé au centre de la face poſtérieure du foie. Ce viſcère avoit au dehors une couleur brune-rougeâtre, & au dedans il étoit à peu près de la même couleur, mais plus pâle: il peſoit une once & demie & vingt-cinq grains.

La véſicule du fiel avoit une forme très-particulière, elle étoit alongée & à peu près en forme de poire, mais défigurée par des tubercules & des étranglemens; elle renfermoit un mucilage griſâtre & grumeleux.

La rate étoit preſqu'auſſi large à l'extrémité ſupérieure & dans le milieu, qu'à l'extrémité inférieure; elle avoit trois faces bien diſtinctes; elle étoit au dehors & au dedans d'une couleur rouge

noirâtre ; elle pesoit six gros & vingt-trois grains. Le foie & la rate étoient gros & fermes comme dans les animaux domestiques, aussi l'animal dont il s'agit avoit-il été nourri dans une maison, & il étoit devenu très-gras. Ses viscères avoient une odeur approchante de celle des viscères du chat.

Le pancréas étoit très-grand, il s'étendoit à gauche jusqu'au bout de la rate, & à droite le long du duodenum jusqu'au-delà du rein, ensuite il se prolongeoit en avant vers le centre du foie en formant une sorte de boucle.

Le rein droit étoit un peu plus avancé que le gauche; les sillons que formoient les vaisseaux sanguins étoient fort apparens sur la face extérieure des reins; le bassinet étoit grand; il n'y avoit point de mamelons; les trois substances du rein étoient bien distinctes.

La partie charnue du diaphragme étoit épaisse, & le centre nerveux très-mince : le poumon gauche avoit deux lobes, & le droit quatre, comme dans la plupart des quadrupèdes; le quatrième qui se trouvoit près de la base du cœur, étoit presqu'aussi gros que le premier du côté droit; le second avoit un peu plus de volume que le premier : le cœur étoit presque rond : la crosse de l'aorte ne jetoit que deux branches, elles étoient de grosseurs inégales; la plus grosse se trouvoit placée au côté droit de la plus petite, & se divisoit en trois autres branches à une ligne de distance du tronc.

La langue étoit large, mince & arrondie par le bout; le milieu de la partie antérieure étoit couvert de papilles courtes, grosses, couchées en arrière & terminées par une pointe dure; les papilles des autres parties étoient moins grandes : il y avoit deux grosses glandes à calice sur le milieu de la partie postérieure, placées l'une à côté de l'autre à une ligne deux tiers de distance, & deux autres

glandes à calice, placées chacune ſur le côté de la langue, & ſur la même ligne que les glandes du milieu; la langue étoit parſemée de grains glanduleux & blancs : l'épiglotte étoit alongée & arrondie par le bout : le palais étoit traverſé par neuf ou dix ſillons très-irréguliers, les uns fort étroits & les autres fort larges; les bords des premiers n'étoient pas interrompus dans le milieu, ils ne formoient qu'une convexité en avant; les autres en avoient deux, & étoient interrompus dans le milieu.

On ne voyoit pas le gland du clitoris, mais ſeulement la cavité du prépuce : il ſe trouvoit de chaque côté l'orifice d'un tuyau excrétoire qui aboutiſſoit à une glande ovoïde, dont le grand diamètre étoit de trois lignes & demie, & le petit de deux lignes & demie : la veſſie étoit petite & en forme de poire: les cornes de la matrice avoient preſqu'autant de diamètre à leur extrémité que dans le reſte de leur étendue; elles étoient groſſes, & les trompes étoient auſſi très-apparentes.

Il ſe trouvoit de chaque côté de l'anus une poche qui avoit quatre lignes & demie de longueur, trois lignes & demie de largeur & trois lignes d'épaiſſeur; le tuyau excrétoire de chacune de ces poches aboutiſſoit au dedans de l'anus, elles renfermoient une matière viſqueuſe & jaunâtre.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des inteſtins grêles depuis le pylore juſqu'au cœcum	3.	1.	//
Circonférence du duodenum dans les endroits les plus gros	//	1.	3.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	//	8.
Circonférence du jejunum dans les endroits les plus gros	//	1.	2.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	1.	//

Circonférence

	pieds.	pouc.	lignes.
Circonférence de l'ileum dans les endroits les plus gros	"	1.	2.
Circonférence dans les endroits les plus minces	"	"	11.
Longueur du cœcum	"	1.	2.
Circonférence à l'endroit le plus gros	"	1.	5.
Circonférence à l'endroit le plus mince	"	1.	"
Circonférence du colon dans les endroits les plus gros	"	1.	6.
Circonférence dans les endroits les plus minces	"	1.	4.
Circonférence du rectum près du colon	"	1.	6.
Circonférence du rectum près de l'anus	"	1.	9.
Longueur du colon & du rectum pris ensemble	"	6.	6.
Longueur du canal intestinal en entier, non compris le cœcum	3.	7.	6.
Grande circonférence de l'estomac	"	7.	1.
Petite circonférence	"	5.	5.
Longueur du foie	"	2.	3.
Largeur	"	3.	8.
Sa plus grande épaisseur	"	"	6.
Longueur de la vésicule du fiel	"	1.	3.
Son plus grand diamètre	"	"	6.
Longueur de la rate	"	3.	6.
Largeur de l'extrémité supérieure	"	"	10.
Largeur de l'extrémité inférieure	"	1.	11.
Épaisseur dans le milieu	"	"	3 ½.
Longueur des reins	"	"	11 ½.
Largeur	"	"	7 ½.
Épaisseur	"	"	5.
Longueur du centre nerveux du diaphragme depuis la veine-cave jusqu'à la pointe	"	"	6 ½.
Largeur	"	"	10.

Circonférence de la baſe du cœur.	//	2.	7.
Hauteur depuis la pointe juſqu'à la naiſſance de l'artère pulmonaire.	//	1.	// $\frac{1}{2}$.
Hauteur depuis la pointe juſqu'au ſac pulmonaire. . .	//	//	10.
Diamètre de l'aorte pris de dehors en dehors.	//	//	2.
Longueur de la langue.	//	1.	3.
Diſtance entre l'anus & la vulve.	//	//	4 $\frac{1}{2}$.
Longueur de la vulve.	//	//	3 $\frac{3}{4}$.
Longueur du vagin	//	1.	7.
Circonférence à l'endroit le plus gros.	//	1.	1.
Circonférence à l'endroit le plus mince	//	//	8 $\frac{1}{2}$.
Grande circonférence de la veſſie	//	3.	2.
Petite circonférence	//	2.	8.
Longueur de l'urètre	//	//	10.
Circonférence	//	//	4 $\frac{1}{2}$.
Longueur du col & du corps de la matrice.	//	//	11.
Circonférence	//	//	8.
Longueur des cornes de la matrice	//	1.	4.
Circonférence dans les endroits les plus gros.	//	//	4.
Longueur de la ligne courbe que parcourt la trompe.	//	//	11.
Longueur des teſticules	//	//	2.
Largeur	//	//	1 $\frac{1}{3}$.
Épaiſſeur	//	//	1.

Les os propres du nez ſont peu ſaillans en avant, de ſorte que le plan de l'ouverture des narines eſt incliné en arrière par le haut ; les bords des orbites des yeux ſont oſſeux ſans aucune interruption ; les branches de la mâchoire inférieure ont une troiſième apophyſe au-deſſous de la condyloïde.

Les dents ont beaucoup de rapport à celles des animaux carnaſſiers, tels que le loup, le blaireau, l'hyæne; elles ſont au

nombre de trente-quatre, comme celles de l'hyæne, mais il se trouve une différence dans la situation; les dents mâchelières de cet animal sont au nombre de dix dans la mâchoire supérieure, & de huit dans l'inférieure; au contraire il y a dans la mâchoire inférieure du surikate dix mâchelières, & huit dans la mâchoire supérieure. Il a deux longues dents canines à chaque mâchoire & six petites incisives; les dernières mâchelières ont plusieurs pointes.

L'apophyse épineuse de la seconde vertèbre cervicale est très-grande, elle se prolonge en avant & en arrière.

Il y a quatorze vertèbres dorsales & quatorze côtes de chaque côté, neuf vraies & cinq fausses. Le sternum est composé de huit os; les deux premières côtes, une de chaque côté, s'articulent avec la partie moyenne du premier os du sternum; l'articulation des secondes côtes est entre le premier & le second os; celles des troisièmes côtes, entre le second & le troisième os, & ainsi de suite jusqu'aux huitièmes & neuvièmes côtes qui s'articulent entre le septième & le huitième os du sternum.

Les vertèbres lombaires sont au nombre de six; il y a quatre fausses vertèbres dans le sacrum, & vingt dans la queue.

L'angle qui sépare la base & le côté antérieur de l'omoplate est arrondi, l'épine est fort élevée.

Le premier rang du carpe est composé de trois os, dont le premier se trouve au-dessous de l'os du rayon, & le second en partie au-dessous de l'os du rayon & en partie au-dessous de l'os du coude, le troisième est hors de rang. Les os du second rang du carpe sont au nombre de cinq, les deux premiers sont derrière la partie supérieure du premier os du métacarpe, le troisième os du second rang du carpe est au-dessus du premier os du métacarpe, le quatrième os du carpe au-dessus du second os du métacarpe, & le

cinquième os du carpe en partie au-dessus du troisième os du métacarpe & en partie au-dessus du quatrième.

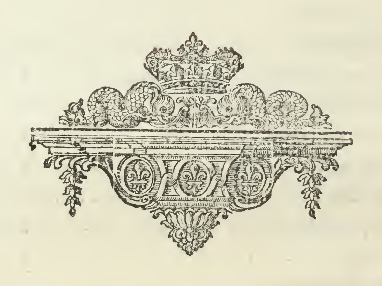
Il y a sept os dans le tarse, savoir l'astragal, le calcaneum, le scaphoïde, le cuboïde & trois os cunéiformes, dont le premier est le plus long, & s'étend sur le côté interne du second os cunéiforme & de la partie supérieure du premier os du métatarse.

Les os du métacarpe & du métatarse ne sont qu'au nombre de quatre, de même que les doigts, comme dans l'hyæne. Je n'ai vu aucun autre animal fissipède qui ait quatre doigts à chacun des quatre pieds.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout des mâchoires jusqu'à l'occiput	"	2.	5.
La plus grande largeur de la tête	"	1.	8.
Longueur de la mâchoire inférieure depuis son extrémité antérieure, jusqu'au bord postérieur de l'apophyse condyloïde	"	1.	8.
Largeur de la mâchoire inférieure à l'endroit des dents canines	"	"	3 ½.
Largeur de la mâchoire supérieure à l'endroit des dents canines	"	"	6.
Distance entre les orbites & l'ouverture des narines	"	"	6 ½.
Longueur de cette ouverture	"	"	4 ½.
Largeur	"	"	3.
Largeur des orbites	"	"	7.
Hauteur	"	"	6.
Longueur des dents canines	"	"	5 ¼.
Hauteur de l'apophyse épineuse de la seconde vertèbre du cou	"	"	2 ½.
Largeur	"	"	7.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la dixième côte qui est la plus longue.	//	1.	8.
Longueur du sternum	//	1.	11.
Longueur du corps des plus longues vertèbres lombaires	//	//	5.
Longueur des plus longues fausses vertèbres de la queue	//	//	5 ½.
Largeur de la partie supérieure de l'os de la hanche.	//	//	6.
Hauteur de l'os, depuis le milieu de la cavité cotyloïde jusqu'au milieu du côté supérieur	//	1.	1.
Largeur du bassin	//	//	9 ½.
Hauteur	//	1.	1.
Longueur de l'omoplate.	//	1.	7.
Longueur de l'humérus.	//	1.	11.
Longueur de l'os du coude.	//	2.	2.
Hauteur de l'olécrane.	//	//	3.
Longueur de l'os du rayon.	//	1.	9 ½.
Longueur du fémur	//	2.	1 ½.
Longueur du tibia.	//	2.	4.
Longueur du péroné.	//	2.	2.
Hauteur du carpe.	//	//	2.
Longueur du calcaneum.	//	//	6 ½.
Hauteur du premier os cunéiforme & du scaphoïde pris ensemble	//	//	2.
Longueur du second os du métacarpe, qui est le plus long	//	//	8.
Longueur du quatrième, qui est le plus court	//	//	6.
Longueur du second & du troisième os du métatarse qui sont les plus longs	//	//	11.
Longueur du quatrième, qui est le plus court	//	//	9 ½.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la première phalange du second doigt des pieds de devant	"	"	3.
Longueur de la seconde	"	"	2 $\frac{2}{3}$.
Longueur de la troisième	"	"	5.
Longueur de la première phalange du second & du troisième doigt des pieds de derrière	"	"	4.
Longueur de la seconde	"	"	2 $\frac{1}{3}$.
Longueur de la troisième	"	"	3.



De Seve delin. *C. Baquoy sculp.*

LE SURIKATE.

LE TARSIER.

NOUS avons eu cet animal par hasard & d'une personne qui n'a pu nous dire ni d'où il venoit ni comment on l'appeloit : cependant il est très-remarquable par la longueur excessive de ses jambes de derrière ; les os des pieds, & sur-tout ceux qui composent la partie supérieure du tarse sont d'une grandeur démesurée & c'est de ce caractère très-apparent que nous avons tiré son nom. Le Tarsier n'est cependant pas le seul animal dont les jambes de derrière soient ainsi conformées ; la Gerboise a le tarse encore plus long, ainsi ce nom Tarsier que nous donnons aujourd'hui à cet animal ne doit être pris que pour un nom précaire qu'il faudra changer lorsqu'on connoîtra son vrai nom, c'est-à-dire le nom qu'il porte dans le pays qu'il habite. La gerboise se trouve en Égypte, en Barbarie & aux Indes orientales : j'ai d'abord imaginé que le tarsier pouvoit être du même continent & du même climat, parce qu'au premier coup d'œil il paroît lui ressembler beaucoup * ; ces deux animaux sont de la même grandeur, tous deux ne sont pas plus gros qu'un rat de moyenne grosseur, tous deux ont les jambes de derrière excessivement

* Pour avoir une idée nette de la comparaison de ces deux animaux, nous prions le Lecteur de jeter les yeux sur la figure de la Gerboise, donnée par M. Edwards, dans ses Glanures, *page 18*, & de la comparer à celle que nous donnons ici du Tarsier.

longues & celles de devant extrêmement courtes ; tous deux ont la queue prodigieusement alongée & garnie de grands poils à son extrémité ; tous deux ont de très-grands yeux, des oreilles droites, larges & ouvertes ; tous deux ont également la partie inférieure de leurs longues jambes dénuée de poil, tandis que tout le reste de leur corps en est couvert : ces animaux ayant de commun ces caractères très-singuliers & qui n'appartiennent qu'à eux, il semble qu'on devroit présumer qu'ils sont d'espèces voisines ou du moins d'espèces produites par le même ciel & la même terre ; cependant en les comparant par d'autres parties, l'on doit non-seulement en douter, mais même présumer le contraire. Le tarsier a cinq doigts à tous les pieds ; il a pour ainsi dire quatre mains, car ses cinq doigts sont très-longs & bien séparés ; le pouce des pieds de derrière est terminé par un ongle plat, & quoique les ongles des autres doigts soient pointus, ils sont en même temps si courts & si petits qu'ils n'empêchent pas que l'animal ne puisse se servir de ses quatre pieds comme de mains ; la gerboise au contraire n'a que quatre doigts & quatre ongles longs & courbés aux pieds de devant, & au lieu du pouce il n'y a qu'un tubercule sans ongle ; mais ce qui l'éloigne encore plus de notre tarsier, c'est qu'elle n'a que trois doigts ou trois grands ongles aux pieds de derrière : cette différence est trop grande pour qu'on puisse regarder ces animaux comme d'espèces voisines, & il ne seroit pas impossible qu'ils fussent aussi très-éloignés par le climat ;

car

car le tarſier avec ſa petite taille, ſes quatre mains, ſes longs doigts, ſes petits ongles, ſa grande queue, ſes longs pieds, ſemble ſe rapprocher beaucoup de la Marmoſe, du Cayopollin & d'un autre petit animal de l'Amérique méridionale, dont nous parlerons dans l'article qui ſuit. L'on voit que nous ne faiſons ici qu'expoſer nos doutes, & l'on doit ſentir que nous aurions obligation à ceux qui pourroient les fixer en nous indiquant le climat & le nom de ce petit animal.



DESCRIPTION
DU TARSIER.

LE Tarſier *(pl. IX)* eſt un petit animal conformé d'une manière fort extraordinaire, il a les jambes de derrière exceſſivement longues en comparaiſon de celles de devant, & principalement la partie qui correſpond au coup de pied & au talon de l'homme; cette partie que les Anatomiſtes appelent le *tarſe*, eſt auſſi longue que le reſte du pied dans l'animal qui fait le ſujet de cette deſcription, quoiqu'il ait les doigts fort longs.

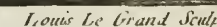
Le corps du tarſier n'eſt pas plus grand que celui du mulot; mais les jambes de derrière ſont plus longues que le corps, le cou & la tête pris enſemble; la tête m'a paru ronde autant que j'ai pu juger des proportions de cet animal, ſur un individu deſſéché & racorni depuis long-temps; il avoit le muſeau très-court & mince, les yeux grands à l'excès, & placés fort près l'un de l'autre; les oreilles longues, droites, nues & tranſparentes comme celles des rats; la queue étoit fort longue, elle n'avoit du poil qu'à ſon origine & à ſon extrémité, & il ne m'a pas paru qu'elle en eut perdu depuis la mort de l'animal; il y avoit à chaque pied cinq doigts menus & fort longs; ceux des pieds de derrière étoient auſſi longs que ceux des pieds de devant; les ongles étoient très-petits, collés ſur le bout des doigts, de couleur blanchâtre & pointus, excepté celui du pouce du pied de derrière qui étoit plat; ce pouce étoit gros & écarté comme le pouce d'une main, mais auſſi long que le ſecond doigt.

Le poil du tarſier étoit une ſorte de laine longue de ſix à ſept lignes, fort douce, de couleur cendrée-noirâtre ſur la plus

De Seve Delin.

Louis Le Grand Sculp.

LE TARSIER.



grande partie de sa longueur depuis la racine, & de couleur fauve-foncée à son extrémité, sur le dos, la croupe & le ventre, & plus claire sur le reste du corps: il n'y avoit presque point de fauve sur la tête, elle étoit grise cendrée, principalement à l'endroit des joues, où il y avoit du poil long; le cendré paroissoit aussi avec le fauve sur tout le corps, les pieds étoient nus.

Le tarsier a trente-deux dents, savoir deux incisives & deux canines à chaque mâchoire, & six mâchelières de chaque côté; les incisives sont pointues, celles du dessous sont plus serrées l'une contre l'autre que celles du dessus; les canines de la mâchoire inférieure sont longues & un peu courbées en arrière, celles de la mâchoire supérieure sont droites & fort courtes; les trois premières mâchelières de chaque côté des mâchoires n'ont qu'une pointe.



LE PHALANGER.

CES animaux qui nous ont été envoyés mâles & femelles *(pl. X & XI)* ſous le nom de *Rats de Surinam,* ont beaucoup moins de rapport avec les rats qu'avec les animaux du même climat dont nous avons donné l'hiſtoire, ſous les noms de *Marmoſe* & de *Cayopollin.* On peut voir par la deſcription très-exacte qu'en a faite M. Daubenton, combien ils ſont éloignés des rats, ſur-tout à l'intérieur. Nous avons donc cru devoir rejeter cette dénomination de *rats de Surinam,* comme compoſée, & de plus comme mal appliquée; aucun Naturaliſte, aucun Voyageur n'ayant nommé ni indiqué cet animal, nous avons fait ſon nom & nous l'avons tiré d'un caractère qui ne ſe trouve dans aucun autre animal; nous l'appelons *Phalanger,* parce qu'il a les phalanges ſingulièrement conformées, & que de quatre doigts qui correſpondent aux cinq ongles, dont ſes pieds de derrière ſont armés, le premier eſt ſoudé avec ſon voiſin, en ſorte que ce double doigt fait la fourche & ne ſe ſépare qu'à la dernière phalange pour arriver aux deux ongles. Le pouce eſt ſéparé des autres doigts & n'a point d'ongle à ſon extrémité : ce dernier caractère quoique remarquable n'eſt point unique; le Sarigue & la Marmoſe ont le pouce de même, mais aucun n'a comme celui-ci les phalanges ſoudées.

Il paroît que ces animaux varient entr'eux pour les couleurs du poil, comme on le peut voir par les figures du mâle & de la femelle. Ils ſont de la taille d'un petit lapin ou d'un très-gros rat, & ſont remarquables par l'exceſſive longueur de leur queue, l'alongement de leur muſeau & la forme de leurs dents, qui ſeule ſuffiroit pour faire diſtinguer le phalanger de la marmoſe, du ſarigue, des rats, & de toutes les autres eſpèces d'animaux auxquelles on voudroit le rapporter.



DESCRIPTION
DU PHALANGER.

LE Phalanger *(pl. X)* eſt à peu près de la grandeur du ſurmulot; il a été envoyé de Surinam : je ne ſache pas qu'il ait été nommé par aucun Auteur; je lui donne le nom de *Phalanger*, parce qu'il a dans quelques phalanges des doigts un caractère fort étrange & qui lui eſt particulier ; le premier & le ſecond doigt des pieds de derrière ſont preſqu'entièrement réunis enſemble ſous la peau, ils ne ſont ſéparés l'un de l'autre que par la dernière phalange. Cet animal diffère peu du ſarigue, de la marmoſe & du cayopollin par la conformation de la queue & du pouce des pieds de derrière, & il a beaucoup de rapport à la marmoſe par un pli tranſverſal que la peau forme ſur ſon ventre; mais il a le muſeau plus alongé que le ſarigue, le ſommet de la tête moins aplati & les oreilles beaucoup plus courtes, elles ſont preſque entièrement cachées par le poil qui les revêt au dehors & au dedans; les quatre pieds ont à proportion plus de groſſeur que dans le ſarigue, & les ongles ſont plus grands & s'étendent de beaucoup au-delà des tubercules qui terminent les doigts; le pouce des pieds de derrière n'a point d'ongle, il eſt non-ſeulement fort écarté des doigts, mais il ſemble être renverſé en arrière & placé à côté du talon, ce qui rend la plante du pied très-large. Les deux premiers doigts ſont petits en comparaiſon du pouce & des deux derniers doigts; ils ſont auſſi plus courts & ils paroiſſent n'avoir qu'une ſeule phalange, car ils ſont, comme je l'ai déjà fait remarquer, réunis enſemble à l'origine de cette phalange qui porte l'ongle & qui eſt la troiſième, mais on ſent par-deſſous la peau

chacun de ces deux doigts qui n'en forment qu'un à l'extérieur dans la longueur des deux premières phalanges ; cette conformation m'a paru si extraordinaire que je l'aurois prise pour une monstruosité si je ne l'avois vue non-seulement dans les deux pieds de derrière du phalanger qui a servi de sujet pour cette description, & qui étoit femelle, mais encore dans ceux d'un mâle. La queue est entièrement garnie de poil sur environ un quart de sa longueur depuis l'origine ; le quart suivant n'a du poil que sur le côté supérieur, l'inférieur est nu comme tout le reste de la queue ; le côté inférieur du dernier quart est presque lisse, il n'a que de petites rides, il ressemble à la paume d'une main, aussi l'extrémité de la queue est recourbée en bas, & donne lieu de croire que l'animal s'en sert comme d'une main pour se suspendre & pour saisir différens corps ; tout le reste de la partie nue de la queue est tuberculeuse & a de grosses rides transversales.

Le dessus du museau, le front, le sommet de la tête, les oreilles, le dessus du cou, les épaules, le dos, les côtés du corps, la croupe, le côté supérieur de la partie de la queue qui est garnie de poil, la face extérieure du bras, de l'avant-bras, de la cuisse & de la jambe, & le dessus des quatre pieds étoient de couleur mêlée de roussâtre, de cendré-pâle & de jaunâtre. Il y avoit une bande noirâtre qui s'étendoit depuis l'occiput, le long du cou, du dos jusqu'au bout des lombes ; cette bande étoit large d'environ trois lignes : les côtés du museau, de la tête & du cou, la mâchoire inférieure, la gorge, le dessous du cou, la poitrine, le ventre, le côté inférieur de la partie de la queue qui est garnie de poil, & la face interne des quatre jambes étoient de couleur mêlée de blanc-sale & de jaunâtre : la portion de la queue qui n'a point de poil étoit en partie brune & en partie jaunâtre.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, mesuré en ligne droite depuis le bout du museau jusqu'à l'anus......	"	8.	9.
Longueur des oreilles....................	"	"	5.
Largeur de la base mesurée sur la courbure extérieure.	"	"	9.
Distance entre les deux oreilles, prise dans le bas...	"	1.	"
Longueur du cou........................	"	"	8.
Circonférence du cou....................	"	3.	6.
Longueur du tronçon de la queue............	"	10.	"
Circonférence de la queue à l'origine du tronçon.	"	2.	3.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude jusqu'au poignet..........................	"	1.	9.
Largeur de l'avant-bras au coude............	"	"	7.
Épaisseur au même endroit................	"	"	5.
Circonférence du poignet.................	"	1.	2.
Circonférence du métacarpe...............	"	1.	2.
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	"	1.	"
Longueur de la jambe depuis le genou jusqu'au talon.	"	2.	"
Largeur du haut de la jambe...............	"	1.	"
Épaisseur..............................	"	"	5.
Largeur à l'endroit du talon................	"	"	5.
Circonférence du métatarse................	"	1.	9.
Longueur depuis le talon jusqu'au bout des ongles.	"	1.	8.
Largeur du pied de devant..................	"	"	7 ½.
Largeur du pied de derrière................	"	1.	1.
Longueur des plus grands ongles............	"	"	4.
Largeur à la base......................	"	"	1.

L'épiploon s'étendoit jusqu'à la région ombilicale; le foie étoit très-grand, & placé autant à gauche qu'à droite; l'estomac se trouvoit à gauche en entier.

Le

Le duodenum s'étendoit en arrière le long du côté droit juſque dans la région hypogaſtrique, où il ſe replioit en avant; les circonvolutions du jejunum & de l'ileum étoient dans la région ombilicale; l'ileum aboutiſſoit au cœcum dans le milieu de cette région. Le cœcum étoit gros & très-long, il occupoit les régions hypogaſtrique, iliaque & lombaire gauche. Le colon s'étendoit depuis le milieu de la région ombilicale juſqu'au bout de la région iliaque droite, où il ſe replioit en dehors & ſe prolong oit en avant dans le côté droit juſqu'à l'hypocondre du même côté, enſuite il faiſoit des circonvolutions dans la région épigaſtrique & dans l'ombilicale ſur les inteſtins grêles; enfin il paſſoit dans l'hypocondre gauche & s'étendoit dans le côté gauche juſqu'au rectum.

Les inteſtins grêles avoient depuis le pylore juſqu'au cœcum cinq pieds dix pouces de longueur, celle du cœcum étoit d'un pied deux pouces, le colon & le rectum, pris enſemble, avoient deux pieds deux pouces; ainſi la longueur du canal inteſtinal en entier, non compris le cœcum, étoit de huit pieds. Les inteſtins grêles avoient tous à peu près la même groſſeur. Le cœcum *(A B C D E, pl. XII, fig. 1)* étoit très-long, il ſe terminoit en pointe & étoit à peu près auſſi gros que le colon *(F)* & le rectum.

La partie gauche de l'eſtomac étoit beaucoup plus groſſe que la droite, le grand cul-de-ſac avoit un long diamètre; la portion de la partie droite qui ſe trouve entre le pli de cette partie & le pylore étoit très-courte & avoit peu de diamètre.

Le foie avoit un grand lobe, deux moyens & deux petits, le grand étoit placé dans le milieu, & diviſé en trois portions preſqu'égales par deux ſciſſures; la véſicule du fiel ſe trouvoit dans la ſciſſure droite, & le ligament ſuſpenſoir tenoit à la face

antérieure de la partie moyenne du grand lobe près de la scissure gauche; les deux lobes moyens étoient placés l'un à droite & l'autre à gauche du grand lobe, les deux petits tenoient à la racine du lobe droit, & étoient bien distincts; mais les deux lobes de moyenne grandeur n'étoient pas séparés de la racine du grand, car les scissures qui formoient ces séparations n'étoient pas plus profondes que celles qui séparoient le grand lobe en trois parties, de sorte que l'on auroit pu prendre les lobes droit & gauche pour des parties du grand lobe, qui dans ce cas auroit été composé de cinq parties, & le foie entier n'auroit eu qu'un très-grand lobe & deux petits. La vésicule du fiel étoit fort grande, & plus renflée dans le milieu qu'à ses extrémités.

La rate ressembloit à celle de la marmose.

Le rein droit étoit plus avancé que le gauche de la moitié de sa longueur; ils n'avoient point d'enfoncement, de sorte que le côté interne étoit en ligne droite; le reste de la circonférence formoit à peu près un arc de cercle; le bassinet étoit petit.

Le poumon droit avoit trois lobes bien distincts, un très-grand qui correspondoit au lobe antérieur & au lobe postérieur des autres animaux qui ont quatre lobes dans ce poumon; il se trouvoit un lobe incrusté au milieu de la partie inférieure du grand lobe, & un petit placé près de la base du cœur; le poumon droit du phalanger auroit eu quatre lobes pareils à ceux de la plupart des autres animaux, si le lobe qui n'étoit qu'incrusté dans le grand l'avoit partagé jusqu'à la racine en lobe antérieur & en lobe postérieur. Il n'y avoit qu'un lobe dans le poumon gauche, il étoit un peu échancré dans le milieu de sa partie inférieure. Le cœur étoit alongé & pointu; la crosse de l'aorte jetoit deux branches.

La peau formoit entre la région ombilicale & la région hypo-

gastrique, un grand repli transversal qui avoit quatre lignes de hauteur dans le milieu; il étoit convexe en arrière & concave en avant en forme de croissant, dont les deux extrémités étoient à neuf lignes de distance l'une de l'autre. J'ai aperçu au-devant de la concavité du repli, sur la peau du ventre, deux petits orifices de chaque côté, l'un en avant & l'autre en arrière, à deux lignes de distance, le postérieur étoit placé un peu plus en dedans que l'antérieur; en ouvrant chacun de ces orifices, j'ai trouvé un mamelon fort apparent quoique petit.

La vulve n'étoit distincte de l'anus qu'en ce qu'elle formoit une petite fente longitudinale aboutissante à une autre petite fente transversale, qui étoit l'anus. La cloison qui séparoit le rectum & le vagin, ne commençoit qu'à trois lignes de distance des bords de l'anus & de la vulve. Il y avoit aux côtés de l'anus & de la vulve une poche ovoïde, dont le grand diamètre étoit de quatre lignes, & le petit de deux & demie. Il y avoit de plus de chaque côté de l'anus une glande, aussi de forme ovoïde, dont le grand diamètre étoit de trois lignes, & le petit d'une ligne & demie; cette glande avoit une petite cavité à son centre, elle tenoit à un pédicule long d'une ligne & demie, qui aboutissoit à l'extrémité supérieure de la poche dont il vient d'être fait mention.

La tête du squelette du phalanger a le museau court, & l'os frontal concave entre les deux orbites qui sont fort grandes, leur bord osseux est interrompu dans sa partie postérieure sur une cinquième partie de la circonférence des orbites, aussi l'os frontal n'a point d'apophyse orbitaire. Les branches de la mâchoire inférieure ont au-dessous de l'apophyse condyloïde une troisième apophyse qui est large & qui s'étend obliquement en dedans & en bas. Il y a sur la face externe de ces branches une arête très-

ſaillante, qui forme une grande concavité au-deſſous de l'apophyſe coronoïde.

Les dents ſont très-différentes de celles du ſarigue & de tout autre animal; il y en a dix-huit dans la mâchoire du deſſus, & quatorze dans celle du deſſous. Il ſe trouve dans la mâchoire du deſſus huit dents inciſives de grandeur & de forme très-différentes; la première & la quatrième de chaque côté ſont pointues & plus longues que les deux autres; les ſecondes ſont groſſes, courtes & larges; les troiſièmes ſont fort petites: les inciſives du bas ne ſont qu'au nombre de deux; elles ont à peu près la même groſſeur que les ſecondes du deſſus, mais elles ſont beaucoup plus longues & terminées en bec de cuiller; lorſque la bouche eſt fermée, elles touchent aux ſecondes inciſives ſupérieures, & ſont en partie derrière celles du milieu. Il y a un eſpace vide entre la dernière dent inciſive du deſſus & la première mâchelière, ces deux dents ſont de même forme; la ſeconde mâchelière eſt fort petite & très-courte, à peine ſort-elle de l'alvéole; les trois dernières dents ſont de groſſes mâchelières, elles ont pluſieurs pointes, la dernière de ces dents eſt la plus groſſe; la ſeconde, la troiſième & la quatrième dent de la mâchoire du deſſous ſont très-petites, elles n'ont pas plus de ſaillie hors de l'alvéole que la ſixième dent du deſſus; les trois dernières du deſſous ſont de groſſes molaires qui ont pluſieurs pointes, l'avant-dernière de ces dents eſt la plus grande.

Les vertèbres cervicales ont peu de longueur, & leurs apophyſes ſont peu étendues.

Il y a treize vertèbres dorſales & treize côtes de chaque côté, ſept vraies & ſix fauſſes; le ſternum m'a paru composé de ſept os, mais ils n'étoient pas tous bien formés. Les vertèbres lombaires ſont au nombre de ſix, les apophyſes de ces vertèbres & des

dorſales, ſont à proportion auſſi petites que celles des vertèbres cervicales; il n'y a que deux fauſſes vertèbres dans le ſacrum, comme dans celui du ſarigue, de la marmoſe & du cayopollin; il y en a vingt-neuf dans la queue, comme dans celle du ſarigue & de la marmoſe.

La partie antérieure des os des hanches a peu de largeur, les trous ovalaires ſont très-grands & preſque ronds.

Le phalanger a des os ſurnuméraires dans le baſſin comme le ſarigue, la marmoſe & le cayopollin; ces os ont neuf lignes de longueur.

L'omoplate eſt étroite, mais ſon épine a beaucoup de hauteur.

Les clavicules ſont très-courbes; les os du bras, de l'avant-bras, de la cuiſſe & de la jambe, diffèrent peu de ceux du ſarigue.

Je n'ai vu qu'un os dans le premier rang du carpe, les autres n'étoient pas encore formés; il y en avoit quatre dans le ſecond rang, les trois premiers étoient au-deſſus des trois premiers os du métacarpe, & le quatrième os du carpe au-deſſus des deux derniers du métacarpe.

Il n'y avoit que ſept os dans le tarſe du phalanger, comme dans celui de la plupart des autres animaux; le premier cunéiforme étoit fort grand, & s'articuloit par le côté interne avec le premier os du métatarſe qui étoit auſſi fort grand, & dirigé en dedans; le pouce n'avoit qu'une phalange, au moins je n'ai aperçu aucun veſtige de la ſeconde; le ſecond & le troiſième os du métatarſe, & les phalanges du premier & du ſecond doigt étoient beaucoup plus petits que les deux derniers os du métatarſe & les phalanges des deux derniers doigts; la première & la ſeconde phalange du premier doigt étoient liées à celles du ſecond.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout de la mâchoire du deſſus juſqu'à l'occiput	"	2.	1 $\frac{1}{2}$.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la mâchoire inférieure depuis ſon extrémité juſqu'au bord poſtérieur de l'apophyſe condyloïde	"	1.	7.
Diſtance entre les orbites & l'ouverture des narines.	"	"	7.
Longueur de cette ouverture	"	"	2 $\frac{3}{4}$.
Largeur	"	"	2 $\frac{2}{3}$.
Longueur des os propres du nez	"	"	9.
Largeur à l'endroit le plus large	"	"	2 $\frac{1}{2}$.
Hauteur des orbites	"	"	7.
Longueur des plus longues dents inciſives au dehors de l'os	"	"	4.
Longueur des plus longues dents mâchelières	"	"	1 $\frac{2}{3}$.
Largeur	"	"	2 $\frac{1}{3}$.
Épaiſſeur	"	"	1 $\frac{2}{3}$.
Largeur du trou de la première vertèbre cervicale de haut en bas	"	"	1 $\frac{3}{4}$.
Longueur d'un côté à l'autre	"	"	3.
Longueur des dernières vertèbres lombaires qui ſont les plus longues	"	"	4.
Longueur de la huitième côte, qui eſt la plus longue.	"	1.	6.
Longueur de l'os ſacrum	"	"	7.
Largeur de la partie antérieure	"	"	6 $\frac{1}{2}$.
Longueur des plus longues fauſſes vertèbres de la queue	"	"	5.
Largeur de la partie antérieure de l'os de la hanche	"	"	3.
Longueur depuis le milieu de la cavité cotyloïde	"	1.	1.
Longueur de la gouttière du baſſin	"	"	6.
Largeur	"	"	6.
Profondeur	"	"	5 $\frac{1}{2}$.
Longueur des trous ovalaires	"	"	5.

	pieds.	pouc.	lignes.
Largeur	//	//	$4\frac{1}{2}$.
Largeur du baſſin	//	//	$5\frac{1}{2}$.
Hauteur	//	//	9.
Longueur de l'omoplate	//	1.	$0\frac{1}{2}$.
Largeur à l'endroit le plus large	//	//	5.
Largeur à l'endroit le plus étroit	//	//	$2\frac{1}{2}$.
Hauteur de l'épine à l'endroit le plus élevé	//	//	2.
Longueur des clavicules	//	//	9.
Longueur de l'humérus	//	1.	5.
Longueur de l'os du coude	//	1.	10.
Hauteur de l'olécrane	//	//	2.
Longueur du rayon	//	1.	7.
Longueur du fémur	//	1.	10.
Longueur du tibia	//	1.	8.
Longueur du péroné	//	1.	8.
Longueur du troiſième os du métacarpe qui eſt le plus long	//	//	4.
Longueur de la première phalange du ſecond doigt de devant, qui eſt le plus long	//	//	$3\frac{1}{4}$.
Longueur de la ſeconde	//	//	2.
Longueur de la troiſième	//	//	$1\frac{1}{2}$.
Longueur de la première phalange du pouce	//	//	2.
Longueur de la ſeconde	//	//	1 [illegible]/4.
Longueur du premier os du métatarſe	//	//	$4\frac{1}{2}$.
Longueur du ſecond & du troiſième	//	//	4.
Longueur des deux derniers	//	//	5.
Longueur de la phalange du pouce des pieds de derrière	//	//	3.
Longueur de la première phalange des deux premiers doigts	//	//	3.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la seconde	//	//	2.
Longueur de la troisième	//	//	2 $\frac{1}{2}$.
Longueur de la première phalange des deux derniers doigts	//	//	5.
Longueur de la seconde	//	//	3.
Longueur de la troisième	//	//	2 $\frac{1}{2}$.

J'ai disséqué un autre phalanger *(pl. XI)* qui à l'extérieur ne différoit de celui *(pl. X)* dont je viens de donner la description, qu'en ce qu'il étoit plus grand & qu'il avoit une couleur mêlée de blanc sale & de jaunâtre, avec des taches noirâtres; ces taches étoient petites & peu apparentes sur la tête, au contraire il y en avoit beaucoup & de plus grandes sur le dessus du cou, sur le garrot, sur les épaules & sur la face extérieure du bras & de la jambe, de sorte que le noir dominoit sur le blanchâtre; les taches étoient encore plus grandes & plus foncées, mais en petit nombre, sur le dos, sur les côtés du corps & sur la face extérieure de la cuisse: le poil étoit touffu & approchant en quelque façon de la nature de la laine, il avoit environ neuf lignes de longueur; la partie de la queue qui étoit nue, avoit une couleur jaunâtre, cet animal étoit mâle.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, mesuré en ligne droite depuis le bout du museau jusqu'à l'anus.	//	10.	5.
Longueur de la tête depuis le bout du museau jusqu'à l'occiput.	//	2.	6.
Circonférence du bout du museau	//	2.	7.
Circonférence du museau prise au-dessous des yeux.	//	3.	6.
Contour de l'ouverture de la bouche	//	1.	//
Distance entre les deux naseaux	//	//	3.
Distance entre le bout du museau & l'angle antérieur de l'œil	//	//	11.

Distance

	pieds.	pouc.	lignes.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille	"	1.	1 ½.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	"	"	5.
Ouverture de l'œil	"	"	2 ½.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux, en ſuivant la courbure du chanfrein	"	"	9.
La même diſtance en ligne droite	"	"	7.
Circonférence de la tête entre les yeux & les oreilles.	"	5.	"
Longueur des oreilles.	"	"	9.
Largeur de la baſe, meſurée ſur la courbure extérieure.	"	"	8.
Diſtance entre les deux oreilles, priſe dans le bas . .	"	1.	4.
Longueur du cou	"	"	10.
Circonférence du cou.	"	3.	8.
Circonférence du corps, priſe derrière les jambes de devant	"	6.	6.
La même circonférence à l'endroit le plus gros	"	7.	6.
La même circonférence devant les jambes de derrière.	"	6.	3.
Longueur du tronçon de la queue	"	9.	8.
Circonférence de la queue à l'origine du tronçon . . .	"	2.	4.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude juſqu'au poignet	"	2.	4.
Circonférence du poignet	"	1.	7.
Circonférence du métacarpe	"	1.	6.
Longueur depuis le poignet juſqu'au bout des ongles.	"	1.	5.
Longueur de la jambe depuis le genou juſqu'au talon.	"	2.	6.
Longueur depuis le talon juſqu'au bout des ongles.	"	1.	11.
Largeur du pied de devant	"	"	10.
Largeur du pied de derrière	"	1.	3.
Longueur des plus grands ongles	"	"	4.
Largeur à la baſe	"	"	1.

A l'ouverture de l'abdomen, l'épiploon s'est trouvé caché entre l'estomac & les intestins; le foie & l'estomac étoient situés comme dans l'autre phalanger.

Le duodenum ne s'étendoit que jusqu'à la région ombilicale, l'ileum aboutissoit au cœcum dans la partie antérieure de cette région; le cœcum s'étendoit en arrière dans le côté droit, se plioit en dedans, se prolongeoit en avant dans la région ombilicale, se replioit encore en dedans, & se prolongeoit en arrière jusque dans la région hypogastrique, où il se courboit en haut, & ensuite il s'étendoit en avant sous l'épine du dos jusqu'à la partie antérieure de la région ombilicale; le colon formoit une petite sinuosité dans le côté droit, & un grand arc derrière l'estomac par-dessus les intestins grêles, il s'étendoit en arrière, dans le côté gauche, jusqu'à la région hypogastrique, où il se courboit en haut, & se prolongeoit en avant le long du côté gauche, ensuite il se replioit près de la rate, & s'étendoit en arrière dans le même côté jusqu'au rectum.

Les intestins grêles avoient deux pieds dix pouces de longueur depuis le pylore jusqu'au cœcum, qui étoit long de cinq pouces & demi; le colon & le rectum pris ensemble, avoient un pied & demi de long, ainsi la longueur totale du canal intestinal, non compris le cœcum, étoit de quatre pieds quatre pouces; les endroits les plus gros du duodenum avoient jusqu'à un pouce & demi de circonférence; le jejunum étoit moins gros, & l'ileum *(AB, pl. XII, fig. 2)* avoit encore moins de diamètre, il n'avoit que neuf ou dix lignes de circonférence dans les endroits les plus petits; le cœcum *(CDEF)* étoit à peu près aussi gros que le jejunum, il se terminoit en pointe; le colon *(GH)* & le rectum n'étoient pas plus gros que l'ileum.

Le grand cul-de-sac de l'estomac avoit beaucoup de profon-

deur & une figure conique; la partie droite étoit à peu près de même forme, mais plus alongée; l'angle de cette partie se trouvoit presqu'à égale distance de l'œsophage & du pylore; mais tous les viscères de l'animal dont il s'agit étoient racornis par l'impression de l'esprit-de-vin. Il y avoit de gros plis *(ABCD, pl. XII, fig. 3)* qui s'étendoient sur les parois intérieures de l'estomac depuis le pylore *(E)* jusque vers le fond *(F)* du grand cul-de-sac; entre ces plis il s'en trouvoit d'autres *(GH)*, comme de petites branches latérales qui ressembloient à des anastomoses; il y avoit une sorte de bride transversale *(I)* qui étoit placée entre le pylore & l'œsophage *(K)*, & qui formoit une cavité entr'elle & le pylore.

La rate étoit fort longue, elle avoit sur le côté externe une saillie en pointe, à peu près dans le même endroit où est la troisième branche de la rate de la marmose & du cayopollin.

Le foie ressembloit à celui de l'autre phalanger, par le nombre & la situation des lobes, & par celles de la vésicule du fiel; mais le lobe moyen, du côté gauche, étoit entièrement séparé du lobe du milieu; le ligament suspensoir tenoit au bord droit de la scissure gauche du grand lobe, & il y avoit de plus un second ligament qui tenoit au bord gauche du grand lobe.

Les reins étoient placés l'un vis-à-vis de l'autre.

Le centre nerveux du diaphragme étoit fort étendu; les poumons ne différoient de ceux de l'autre phalanger qu'en ce que le droit avoit dans sa partie inférieure deux scissures profondes, qui formoient presqu'un petit lobe entr'elles : le cœur étoit tourné obliquement à gauche.

Il y avoit trois glandes à calice sur la partie postérieure de la langue, une en arrière & deux autres en avant; l'épiglotte étoit

longue & échancrée dans le milieu; le palais avoit neuf sillons transversaux.

Le cervelet étoit placé derrière le cerveau, comme dans la plupart des quadrupèdes; il avoit des cannelures, mais le cerveau n'avoit point d'anfractuosités.

La verge étoit fort petite, placée sous le rectum & dirigée en arrière; il m'a paru que le gland étoit aplati en dessus & en dessous & frangé par son extrémité, & que l'orifice de l'urètre se trouvoit sur la face inférieure du gland à une ligne de distance de son extrémité. Il y avoit une glande de chaque côté du prépuce; mais je n'ai reconnu ni vésicules séminales ni prostates. La vessie avoit une forme ovoïde; les canaux déférens étoient assez longs pour sortir au dehors de l'abdomen où les testicules se trouvoient dans un scrotum.



De Seve delin. *C. Baquoy Sculp.*

PHALANGER FEMELLE.



De Seve delin. C. Baquoy Sculp.

PHALANGER MÂLE.



Fig. 1.

A B C D E F

Fig. 3.

A B C D E F G H I K

Fig. 2.

A B C D E F G H

De Seve del.

Chevillot Sculp.

LE COQUALLIN.

J'ai reconnu que cet animal qui nous a été envoyé d'Amérique, sous le nom d'*Écureuil orangé*, étoit le même que Fernandez [a] a indiqué sous celui de *Quauhtcallotquapachli* ou *Coztiocotequallin;* mais comme ces mots de la langue Mexicaine sont trop difficiles à prononcer pour nous, j'ai abrégé le dernier & j'en ai fait *Coquallin,* qui sera dorénavant le nom de cet animal. Ce n'est point un écureuil quoiqu'il lui ressemble assez par la figure & par le panache de la queue; car il en diffère non-seulement par plusieurs caractères extérieurs, mais aussi par le naturel & les mœurs.

Le Coquallin *(pl. XIII)* est beaucoup plus grand que l'écureuil, *in duplam fere crescit magnitudinem,* dit Fernandez, c'est un joli animal & très-remarquable par ses couleurs; il a le ventre d'un beau jaune, & la tête, aussi-bien que le corps, variés de blanc, de noir, de brun & d'orangé [d]; il se couvre de sa queue comme l'écureuil, mais il n'a pas comme lui des pinceaux de poil à l'extrémité des oreilles; il ne monte pas sur les arbres; il habite comme l'écureuil de terre [c] que nous avons appelé le *Suisse,* dans des trous & sous les

[a] Fr. Fernandez. *Hist. anim. Nov. Hispan.* cap. XXVI, pag. 8.

[b] Voyez ci-après dans ce volume la description du Coquallin.

[c] Voyez le *volume X* de cette Histoire Naturelle, *page 128.*

racines des arbres ; il y fait sa bauge, & y élève ses petits ; il remplit aussi son domicile de grains & de fruits pour s'en nourrir pendant l'hiver ; il est défiant & rusé, & même assez farouche pour ne jamais s'apprivoiser.

Il paroît que le coquallin ne se trouve que dans les parties méridionales de l'Amérique : les écureuils blonds ou orangés des Indes orientales sont bien plus petits, & leurs couleurs sont uniformes ; ce sont de vrais écureuils qui grimpent sur les arbres & y font leurs petits, au lieu que le coquallin & le suisse d'Amérique se tiennent sous terre comme les lapins, & n'ont d'autre rapport avec l'écureuil que de lui ressembler par la figure.



DESCRIPTION

DU COQUALLIN.

LE Coquallin *(pl. XIII)* reſſemble à l'Écureuil par la forme du corps, mais il eſt un peu plus grand, & il en diffère beaucoup par les couleurs du poil; celui de la queue a autant de longueur que dans l'écureuil, mais les oreilles du coquallin ne ſont pas ſurmontées par de longs poils en forme de pinceau.

Le bout du muſeau & les oreilles ſont blancs, le deſſous & les côtés de la tête ont une belle couleur noire, avec quelques teintes de couleur rouſſe ou orangée, qui eſt fort apparente ſur les côtés de la tête ; l'occiput, le deſſus & les côtés du cou, le dos, les côtés du corps, la queue, l'épaule & la face externe du bras & de la cuiſſe, ſont de couleur mêlée de noir, de roux-orangé & de rouſſâtre; il y a quelques poils blancs au bout de la queue. Le deſſous de la tête & du cou, la poitrine, le ventre, la face interne du bras & de la cuiſſe, le reſte des quatre jambes & les pieds, ſont en entier de couleur rouſſe - orangée, excepté le deſſous du métatarſe qui eſt mêlé de noir; les plus grands poils du corps ont, comme ceux de l'écureuil, près d'un pouce de longueur, & ceux de la queue juſqu'à trois pouces & demi. Les mouſtaches ſont noires & longues de deux pouces neuf lignes; les ongles ont auſſi une couleur noire.

	pieds	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus	//	10.	9.
Longueur de la tête depuis le bout du muſeau juſqu'à l'occiput	//	2.	10.
Circonférence du bout du muſeau.............	//	3.	1.

	pieds	pouc.	lignes.
Circonférence du muſeau, priſe au-deſſous des yeux.	//	4.	5.
Contour de l'ouverture de la bouche	//	1.	//
Diſtance entre les deux naſeaux	//	//	2.
Diſtance entre le bout du muſeau & l'angle antérieur de l'œil	//	1.	3.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille	//	//	6.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	//	//	5.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux, meſurée en ſuivant la courbure du chanfrein	//	1.	8.
La même diſtance en ligne droite	//	1.	3.
Circonférence de la tête, priſe entre les yeux & les oreilles	//	5.	2.
Longueur des oreilles	//	//	7.
Largeur de la baſe, meſurée ſur la courbure extérieure.	//	//	8.
Diſtance entre les deux oreilles, priſe dans le bas. . .	//	1.	3.
Longueur du cou	//	//	11.
Circonférence du cou	//	3.	4.
Circonférence du corps, priſe derrière les jambes de devant	//	6.	//
La même circonférence dans le milieu	//	8.	6.
La même circonférence priſe devant les jambes de derrière	//	6.	//
Circonférence de la queue à l'origine du tronçon . . .	//	2.	//
Longueur de l'avant-bras depuis le coude juſqu'au poignet	//	2.	5.
Circonférence du poignet	//	1.	4.
Longueur depuis le poignet juſqu'au bout des ongles.	//	1.	10.
Longueur de la jambe depuis le genou juſqu'au talon.	//	3.	2.
Longueur depuis le talon juſqu'au bout des ongles.	//	2.	8.
Largeur du pied de devant	//	//	$5\frac{1}{2}$.

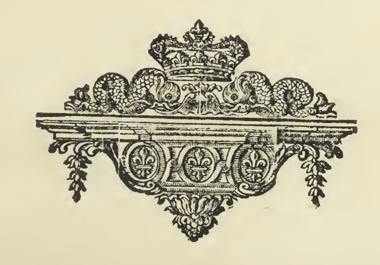
Largeur

De Seve del. *P. F. Tardieu Sculp.*

LE COQUALLIN.

	pieds	pouc.	lignes.
Largeur du pied de derrière	//	//	$7\frac{1}{2}$.
Longueur des plus grands ongles	//	//	5.
Largeur à la base	//	//	// $\frac{2}{3}$.

Quoique cet animal fût presqu'entièrement desséché, il m'a paru que ses viscères ressembloient à ceux de l'écureuil, principalement l'estomac, le foie, la vésicule du fiel, le colon & les poumons.



DESCRIPTION

DE LA PARTIE DU CABINET

qui a rapport à l'Hiſtoire Naturelle

DU SURICATE, DU TARSIER, DU PHALANGER ET DU COQUALLIN.

N.° MCCXXXIII.

Le ſquelette d'un Suricate.

C'EST le ſquelette qui a ſervi de ſujet pour la deſcription & les dimenſions des os du ſuricate.

N.° MCCXXXIV.

L'os hyoïde d'un Suricate.

Cet os eſt compoſé de neuf pièces, comme dans la plupart des quadrupèdes, la pièce du milieu a peu de courbure; la troiſième pièce de chaque côté eſt fort courte, les branches de la fourchette ſont au contraire plus longues qu'aucune autre pièce de cet os hyoïde.

N.° MCCXXXV.

Un Tarſier.

Cet animal eſt deſſéché; le tarſe de l'un des pieds a été diſſéqué pour faire voir ſa conformation ſingulière. Cet individu a ſervi de ſujet pour la deſcription du tarſier: il a été donné au Cabinet par M.me la marquiſe d'Aligny.

N.° MCCXXXVI.

Un Phalanger.

Cet animal eſt conſervé dans l'eſprit-de-vin, c'eſt un mâle; ſa deſcription ſe trouve dans celle du phalanger: on l'avoit envoyé de Surinam à M. l'abbé Nolin, qui l'a donné au Cabinet avec la femelle dont on a fait le ſquelette rapporté ſous le N.° ſuivant.

N.° MCCXXXVII.

Le ſquelette d'un Phalanger.

La deſcription & les principales dimenſions de ce ſquelette ſe trouvent dans la deſcription du phalanger.

N.° MCCXXXVIII.

L'os hyoïde d'un Phalanger.

Cet os eſt en partie cartilagineux, on n'y voit que ſix pièces oſſeuſes, qui ſe ſeroient peut-être réduites à cinq ſi l'oſſification avoit été complète; alors il y auroit eu une baſe, deux grandes cornes & deux petites.

N.° MCCXXXIX.

Un Coquallin.

On a fait deſſécher cet animal, après l'avoir gardé long-temps dans l'eſprit-de-vin; c'eſt l'individu qui a ſervi de ſujet pour la deſcription du coquallin.

N.° MCCXL.

L'os hyoïde d'un Coquallin.

Il manque quelques pièces dans cet os, celles qui reſtent ſont

presqu'entièrement ressemblantes à celles qui leur correspondent dans l'os hyoïde de l'écureuil.

N.° MCCXLI.

L'os de la verge d'un Coquallin.

Cet os est semblable à celui de l'écureuil pour la forme, il n'en diffère que par la grandeur, en raison de la taille de ces deux animaux.



LE HAMSTER*.

LE Hamſter eſt un rat des plus fameux & des plus nuiſibles ; & ſi nous n'avons pas donné ſon hiſtoire avec celle des autres rats, c'eſt qu'alors nous ne l'avions pas vu, & que nous n'avons pu nous le procurer que dans ces derniers temps ; encore eſt-ce aux attentions conſtantes de M. le marquis de Montmirail pour tout ce qui peut contribuer à l'avancement de l'Hiſtoire Naturelle & aux bontés de M. de Vaitz Miniſtre d'État du Prince Landgrave de Heſſe-Caſſel, que nous ſommes redevables de la connoiſſance préciſe & exacte de cet animal. Ils nous en ont envoyé deux vivans avec

* Le Hamſter. *Cricetus* en Latin moderne. Ce nom, dit Geſner, paroît dérivé de la langue Illyrienne, dans laquelle cet animal s'appelle *Skrzeczieck. Hamſter* ou *Hameſter* en Allemand ; nom que nous avons adopté comme étant celui de l'animal dans ſon pays natal.

Chomik-Skrzeczek, en Polonois, ſelon Rzaczinski... *Auct. Hiſt. Nat. Polon.* p. 326.

Cricetus. Geſner, *Hiſt. quad.* pag. 738, *duæ figuræ Criceti, ibidem.*

Porcellus frumentarius Theriotropheum Sileſiæ, à Gaſp. Schwenckfeld, *Lignicii,* 1603, pag. 118 & 119.

Glis cinereo rufus in dorſo, in ventre niger, maculis tribus ad latera albis... Marmota Argentoratenſis. La marmote de Straſbourg, Briſſ. *Regn. animal.* pag. 166.

Cricetus, mus caudâ ſubabbreviatâ, auriculis rotundatis, corpore ſubtus nigro, lateribus ruſeſcentibus. Linn. *Syſt. nat.* edit. x, pag. 60.

un mémoire instructif * sur leurs mœurs & leurs habitudes naturelles. Nous avons nourri l'un de ces animaux pendant quelques mois pour l'observer, & ensuite on l'a soumis à la dissection pour faire la description & la comparaison des parties intérieures avec celles des autres rats ; on verra que par ces parties intérieures le hamster ressemble plus au rat d'eau qu'à aucun autre animal ; il lui ressemble encore par la petitesse des yeux & la finesse du poil ; mais il n'a pas la queue longue comme le rat d'eau, il l'a au contraire très-courte, plus courte que le Campagnol, qui, comme nous l'avons dit ressemble aussi beaucoup au rat d'eau par la conformation intérieure. Le hamster nous paroît être à l'égard du campagnol ce que le Surmulot est à l'égard du Mulot; tous ces animaux vivent sous terre, & paroissent animés du même instinct ; ils ont à peu-près les mêmes habitudes, & sur-tout celle de ramasser des grains & d'en faire de gros magasins dans leurs trous. Nous nous étendrons donc beaucoup moins sur les ressemblances de forme & les conformités de nature, que sur les différences relatives & les disconvenances

* Voici un Mémoire assez étendu sur l'espèce de mulot que l'on appelle *Hamster* dans ce pays, il m'a été fourni par M. de Waitz, Ministre d'État du Landgrave de Hesse-Cassel, qui joint aux qualités les plus propres à former un homme d'État le goût le plus vif pour l'Histoire Naturelle . . . . il m'a envoyé en même-temps deux de ces animaux vivans, que je vous enverrai par la première occasion. *Extrait d'une Lettre de M. le marquis de* Montmirail *à M. de* Buffon, *datée de Krumback, 31 juillet 1762.*

réelles qui séparent le hamster de tous les rats, souris & mulots dont nous avons parlé.

Agricola [a] est le premier Auteur qui ait donné des indications précises & détaillées au sujet de cet animal : Fabricius [b] y a ajouté quelques faits ; mais

[a] *Hamester quem quidam cricetum nominant existit iracundus & mordax adeo ut si eum eques incaute persequatur, soleat prosilire & os equi appetere, & si prehenderit mordicus tenere. In terræ cavernis habitat .... pedes habet admodum breves ; pilis in dorso color est fere leporis : in ventre niger, in lateribus rutilus, sed utrumque latus maculis albis tribus numero distinguitur. Suprema capitis pars ut etiam cervix eumdem quem dorsum habet colorem. Tempora rutila sunt ; guttur est candidum .... pili autem sic inhærent cuti ut ex ea difficulter evelli possint .... atque ob hanc causam & varietatem pelles ejus sunt pretiosæ : multa frumenti grana in specum congerit & utrinque dentibus mandit .... ager Turingiæ eorum animalium plenus ob copiam & bonitatem frumenti.* Georg. Agricola, *de animantibus subterraneis. Apud* Gesner, *Hist. quad.* pag. 738.

[b] *Hamester animal est agreste sub terra habitans .... colore vario, ventre non candido sed potius nigerrimo ..... Dentes habet in anterioris oris ima supremaque parte binos, prominentes & acutos, malas laxas & amplas, ambas exportando importandoque replet : ambabus mandit ..... cum terram effodit, primum anterioribus pedibus (quos talpæ similes habet brevitate sed minus latos) eam retrahit, longius progressus, ore exportat. Cuniculos ad antrum plures agit cubiti profunditate sed admodum angustos .... antrum intus extendit ad capienda frumenta ...... Messis tempore grana omnis generis frumenti importat ..... terra ante cuniculos erecta non tumuli modo assurgit, ut talparum tumuli, sed ut agger dilatatur .... Vescitur hoc animal frumento omnis generis & si domi alatur pane ac carnibus. In agro etiam mures venatur. Cibum cum capit in pedes priores erigitur .... quamvis autem corpore exiguum sit naturâ tamen est pugnax & temerarium. Lacessitum quidquid ore gestat pulsatis utroque pede malis subito egerit, recta hostem invadens, spiritu oris & assultu protervum ac minax ....*

Schwenckfeld * a plus fait que tous les autres ; il a disséqué le hamster, & il en donne une description qui s'accorde

Nec terretur facilè etiam si viribus impar ei sit quem petit.... vidi ipse, cum equum assultando naribus corripuisset non prius morsum dimisisse quam ferro occideretur.... Hamestri pellis maxime durabilis.... In Turingiâ & Misniâ hoc animal frequens non omnibus tamen in locis sed in uberrimis & fertilissimis. In Lusaciâ circa Radeburgum, è satis panici effoditur; Mulbergi ad Albim in vinetis reperitur nam maturis quoque uvis vescitur. Georg. Fabricius, *apud* Gesner, *Hist. quad.* pag. 739 & 740.

[a] *Porcellus frumentarius, Hamster minor paulo cuniculo. Longitudo dodrantalis & palmi unius. Pilus in dorso ferè leporis est colore. Gula, venter & pedes interiores nigra sunt. Rubet in lateribus & circa caudam, quæ coloris murini tres digitos longa. Maculæ albæ sub auribus, juxta rostrum, supra armos & coxam. Pedes admodum breves, digitis & unguiculis albidis quinis utrinque. In pedum plantâ seu parte digitorum inferiore tubercula veluti calli ubique eminent. Oculi splendidi nigri elegantes. Dentes habet ut lepus anteriores binos incisores & laterales. Lingua mollis spongiosa. E bucculis vesiculæ utrinque amplæ membraneæ sub cute porriguntur quæ sensim gracilescentes dorso tenui ligamento alligantur. Has instar sacci messis tempore granis tritici, siliginis & aliis ceu folles quospiam infarcit, atque in suos cuniculos comeatum in futuram hyemem congerit ac reponit.*

Pulmonibus candidis quatuor sunt lobi.

Cor renibus paulo majus mucrone obtusiore. Hepar triplicatum apparet unum super alterum impositum. Inferior pars dorso adjacens duos obtinet lobulos. Media, quæ maxima integra absque incisuris integrum abdomen secundum latitudinem occupans ventriculum ex parte amplexatur. Superior portio divisa aliis incumbens diaphragmati proximè subjacet. Fel nullum conspicere licuit.

Ventriculus ei duplex. Unus candidus rotundiusculus, cui alter per isthmum annectitur longiusculus, sinistrum hypochondrium occupans, hinc prope isthmum œsophagus inseritur, alteri sub dextro hypochondrio intestina adhærent. In utroque

s'accorde preſqu'en tout avec la nôtre. Cependant à peine a-t-il été cité par les Naturaliſtes plus récens, qui tous ſe ſont contentés de copier ce que Geſner en a dit; nous croyons donc devoir à cet Auteur la juſtice de citer en entier ſes obſervations; & en y ajoutant celles de M. de Waitz, nous aurons tout ce qu'on peut deſirer au ſujet de cet animal.

« Les établiſſemens des hamſters (dit M. de Waitz) ſont d'une conſtruction différente ſelon le ſexe & l'âge, « & auſſi ſuivant la qualité du terrain. Le domicile du « mâle a un conduit oblique, à l'ouverture duquel il y a « un monceau de terre exhauſſé. A une diſtance de cette « iſſue oblique, il y a un ſeul trou qui deſcend perpen- « diculairement juſqu'aux chambres ou caveaux du domi- « cile: il ne ſe trouve point de terre exhauſſée auprès du «

utroque reperiebatur chylus candidus pulticulæ farinaceæ ſimilis, craſſior tamen in ſiniſtro.

Inteſtina gracilia flavent; ubi deſinunt, incipit cæcum anfractuoſum amplum, hinc craſſiora ad cæruleum vergunt colorem. Excernit pilulas longiuſculas inſtar murium. Lien coloris ſanguinei ſoleam ferè humanam repreſentat.

Renes bini phaſeoli magnitudine & figurâ. Veſicula candida piſum Italicum æquat, rotunda lagenulæ inſtar.

Parit quinque ſexve, uno partu.

In terræ cavernis habitat, agri vaſtator & Cereris hoſtis. Autumno multa frumenti grana in ſpecum congerit, & utrinque, dentibus mandit.

Admodum pingueſcit; ob id porcellis Indicis non ineptè comparatur.

In cibum non recipitur; ſed pelles conſuuntur ad veſtimenta.

De cavernâ ſuâ aqua fervente ſeu frigidâ copioſè infuſâ expellitur.

» trou, ce qui fait préſumer que l'iſſue oblique eſt creuſée » en commençant par le dehors, & que l'iſſue perpendicu- » laire eſt faite de dedans en dehors, & de bas en haut.

» Le domicile de la femelle a auſſi un conduit oblique » & en même temps deux, trois & juſqu'à huit trous » perpendiculaires, pour donner une entrée & ſortie » libres à ſes petits; le mâle & la femelle ont chacun » leur demeure ſéparée; la femelle fait la ſienne plus » profonde que le mâle.

» A côté des trous perpendiculaires, à un ou deux » pieds de diſtance, les hamſters des deux ſexes creuſent » ſelon leur âge & à proportion de leur multiplication, » un, deux, trois & quatre caveaux particuliers, qui ſont » en forme de voûte, tant par-deſſous que par-deſſus, & » plus ou moins ſpacieux ſuivant la quantité de leurs » proviſions.

» Le trou perpendiculaire eſt le paſſage ordinaire du » hamſter pour entrer & ſortir. C'eſt par le trou oblique » que ſe fait l'exportation de la terre; il paroît auſſi que » ce conduit qui a une pente plus douce dans un des » caveaux & plus rapide dans un autre de ces caveaux, » ſert pour la circulation de l'air dans ce domicile ſou- » terrain. Le caveau où la femelle fait ſes petits ne con- » tient point de proviſion de grain, mais un nid de paille » ou d'herbe. La profondeur du caveau eſt très - diffé- » rente, un jeune hamſter dans la première année ne » donne qu'un pied de profondeur à ſon caveau; un » vieux hamſter le creuſe ſouvent juſqu'à quatre ou cinq

pieds : le domicile entier, y compris toutes les com- «
munications & tous les caveaux, a quelquefois huit ou «
dix pieds de diamètre. «

Ces animaux approviſionnent leurs magaſins de grains «
ſecs & nettoyés, de blé en épis, de pois & fèves en «
coſſes qu'ils nettoyent enſuite dans leur demeure, & ils «
tranſportent au dehors les coſſes & les déchets des épis «
par le conduit oblique. Pour apporter leurs proviſions «
ils ſe ſervent de leurs abajoues, dans leſquelles chacun «
peut porter à la fois plus d'un quart de chopine de «
grains nettoyés. «

Le hamſter fait ordinairement ſes proviſions de grains «
à la fin d'août; lorſqu'il a rempli ſes magaſins il les «
couvre & en bouche ſoigneuſement les avenues avec «
de la terre, ce qui fait qu'on ne découvre pas aiſément «
ſa demeure ; on ne la reconnoît que par le monceau «
de terre qui ſe trouve auprès du conduit oblique dont «
nous avons parlé ; il faut enſuite chercher les trous «
perpendiculaires & découvrir par-là ſon domicile. Le «
moyen le plus uſité pour prendre ces animaux eſt de «
les déterrer, quoique ce travail ſoit aſſez pénible à cauſe «
de la profondeur & de l'étendue de leurs terriers. Ce- «
pendant un homme exercé à cette eſpèce de chaſſe ne «
laiſſe pas d'en tirer de l'utilité ; il trouve ordinairement «
dans la bonne ſaiſon, c'eſt-à-dire en automne, deux «
boiſſeaux de bons grains dans chaque domicile, & il «
profite de la peau de ces animaux dont on fait des «
fourrures. Les hamſters produiſent deux ou trois fois «

» par an, & cinq ou ſix petits à chaque fois, & ſouvent
» davantage; il y a des années où ils paroiſſent en quan-
» tité innombrable, & d'autres où l'on n'en voit preſque
» plus; les années humides ſont celles où ils multiplient
» beaucoup, & cette nombreuſe multiplication cauſe la
» diſette par la dévaſtation générale des blés.

» Un jeune hamſter âgé de ſix ſemaines ou deux mois,
» creuſe déjà ſon terrier, cependant il ne s'accouple ni
» ne produit dans la première année de ſa vie.

» Les fouines pourſuivent vivement les hamſters, &
» en détruiſent un grand nombre; elles entrent auſſi dans
» leurs terriers & en prennent poſſeſſion.

» Les hamſters ont ordinairement le dos brun & le
» ventre noir. Cependant il y en a qui ſont gris, & cette
» différence peut provenir de leur âge plus ou moins
» avancé. Il s'en trouve auſſi quelques-uns qui ſont tous
noirs ».

Ces animaux s'entredétruiſent mutuellement comme les mulots: de deux qui étoient dans la même cage, la femelle dans une nuit étrangla le mâle, & après avoir coupé les muſcles qui attachent les mâchoires, elle ſe fit jour dans ſon corps où elle dévora une partie des viſcères. Ils font pluſieurs portées par an, & ſont ſi nuiſibles, que dans quelques États d'Allemagne leur tête eſt à prix; ils y ſont ſi communs que leur fourrure eſt à très-bon marché.

Tous ces faits que nous avons extraits du mémoire de M. Waitz & des obſervations de M. de Montmirail

nous paroiſſent certains, & s'accordent avec ce que nous ſavions d'ailleurs au ſujet de ces animaux ; mais il n'eſt pas également certain, comme on le dit dans ce même mémoire, qu'ils ſoient engourdis & même deſſéchés pendant l'hiver, & qu'ils ne reprennent du mouvement & de la vie qu'au printemps. Le hamſter que nous avons eu vivant a paſſé l'hiver dernier 1762-63 dans une chambre ſans feu, & où il geloit aſſez fort pour glacer l'eau ; cependant il ne s'eſt point engourdi & n'a pas ceſſé de ſe mouvoir & de manger à ſon ordinaire, au lieu que nous avons nourri des Loirs & des Lerots qui ſe ſont engourdis à un degré de froid beaucoup moindre : nous ne croyons donc pas que le hamſter ſe rapproche des loirs ou de la marmotte par ce rapport, & c'eſt mal-à-propos que quelques-uns de nos Naturaliſtes l'ont appelé *marmotte de Straſbourg*, puiſqu'il ne dort pas comme la marmotte, & qu'il ne ſe trouve pas à Straſbourg.



DESCRIPTION
DU HAMSTER.

LE Hamſter *(pl. XIV)* eſt de la grandeur du rat ; il m'a paru n'en différer pour la forme du corps qu'en ce que ſa tête eſt plus grande, ſes yeux plus petits & ſa queue beaucoup plus courte. Le front, le deſſus de la tête, le dos, le haut de la croupe & des côtés du corps, ſont de couleur fauve - terne mêlée de cendré, parce que les poils ont une couleur cendrée ſur la plus grande partie de leur longueur depuis la racine; il y a du fauve au-deſſus du cendré & du noirâtre à l'extrémité, & même il ſe trouve des poils noirâtres en entier. Le haut des côtés de la tête & du cou, le deſſous des yeux, le bas des côtés du corps, la face extérieure de la cuiſſe & de la jambe, le bas de la croupe & les feſſes ſont de couleur rouſſe ou rouſſâtre : le bout du muſeau, le bas des côtés de la tête, la face externe du bras, les côtés de la poitrine & les pieds ſont d'une couleur jaunâtre très-pâle; cette couleur forme trois grandes taches de chaque côté de l'animal, mais elles n'étoient pas ſi apparentes que ſur la figure, *pl. XIV*. La gorge, le deſſous du cou, l'avant-bras, le deſſous de la poitrine, le ventre, la face interne de la cuiſſe, le devant & la face interne de la jambe & le deſſous du talon, ſont de couleur de marron très-foncée, & même noirâtre dans quelques endroits. Les oreilles ſont grandes, arrondies & en partie nues; la queue eſt très-courte, revêtue de poils rouſſâtres vers ſon origine, & preſque nue dans le reſte de ſa longueur où elle n'a que de très-petits poils fort rares. Les pieds ont cinq doigts; mais le pouce des pieds de devant eſt très-peu apparent, on n'y

diſtingue qu'un tubercule & un petit ongle, comme dans l'écureuil, le rat, la ſouris, &c.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus	//	8.	//
Longueur de la tête depuis le bout du muſeau juſqu'à l'occiput	//	1.	10.
Circonférence du bout du muſeau	//	2.	1.
Circonférence du muſeau, priſe au-deſſous des yeux.	//	2.	11.
Contour de l'ouverture de la bouche	//	1.	3.
Diſtance entre les deux naſeaux	//	//	1 $\frac{3}{4}$.
Diſtance entre le bout du muſeau & l'angle antérieur de l'œil	//	//	10.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille	//	//	8.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	//	//	3.
Ouverture de l'œil	//	//	2.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux	//	//	6.
Circonférence de la tête entre les yeux & les oreilles.	//	3.	8.
Longueur des oreilles	//	//	11 $\frac{1}{2}$.
Largeur de la baſe, meſurée ſur la courbure extérieure.	//	1.	//
Diſtance entre les deux oreilles, priſe dans le bas . . .	//	//	9.
Longueur du cou	//	//	9.
Circonférence du cou	//	2.	9.
Circonférence du corps, priſe derrière les jambes de devant	//	4.	5.
La même circonférence à l'endroit le plus gros	//	4.	10.
La même circonférence devant les jambes de derrière.	//	4.	5.
Longueur du tronçon de la queue	//	1.	6.
Circonférence de la queue à l'origine du tronçon . . .	//	//	11.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude juſqu'au poignet	//	1.	3.

	pieds.	pouc.	lignes.
Circonférence du poignet..................	"	"	10.
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	"	"	9 ½.
Longueur de la jambe depuis le genou jusqu'au talon.	"	1.	2.
Longueur depuis le talon jusqu'au bout des ongles..	"	1.	3.
Largeur du pied de devant.................	"	"	4.
Largeur du pied de derrière................	"	"	5.
Longueur des plus grands ongles.............	"	"	2.
Largeur à la base.....................	"	"	" ¾.

Ce hamster pesoit sept onces six gros & demi. L'épiploon s'étendoit jusqu'au milieu de l'abdomen; le duodenum alloit jusqu'au rein droit; le jejunum faisoit ses circonvolutions dans la région épigastrique, dans l'ombilicale & dans l'hypogastrique; les circonvolutions de l'ileum étoient aussi dans la région hypogastrique, & ensuite dans l'iliaque gauche & dans la région lombaire du même côté: le cœcum s'étendoit en arrière dans le côté gauche & se recourboit en dehors par l'extrémité: le colon passoit de gauche à droite derrière l'estomac; ensuite il se prolongeoit en arrière dans le côté droit, & il revenoit en avant: ces deux dernières portions du colon tenoient l'une à l'autre par un mesocolon comme dans l'écureuil *; & elles étoient flottantes; enfin le colon repassoit de droite à gauche derrière l'estomac, & se courboit en arrière pour se joindre au rectum.

L'endroit le plus mince *(A, pl. XV, fig. 1)* du duodenum se trouvoit près du pylore *(B)*; le reste de cet intestin, le jejunum & l'ileum *(A, fig. 2)* avoient à peu près une même grosseur: le cœcum *(BC)* étoit alongé & recourbé; le colon avoit plus de grosseur *(D)* près du cœcum *(B)* que dans tout le reste de son étendue; il faisoit deux tours *(EF)* de spirale à son origine,

* Voyez le *volume VII* de cet ouvrage, *page 262.*

ensuite

ensuite il se plioit & décrivoit deux autres tours de spirale à contre-sens des premiers, en revenant sur lui-même : la plus grande partie *(G)* du colon & du rectum avoit à peu près la même grosseur que les intestins grêles; les membranes de tous les intestins étoient très-minces.

L'estomac paroissoit double comme celui du rat d'eau [a], & composé de deux poches *(C D, pl. XV, fig. 1)* séparées par un étranglement *(E)* qui n'avoit que dix lignes de circonférence, il se trouvoit dans la partie droite de l'estomac à deux lignes de distance de l'œsophage *(F)*; le reste de la partie droite étoit très-gros; la partie gauche étoit moins grosse & fort alongée, aussi y avoit-il beaucoup de distance entre l'œsophage *(F)* & le fond *(D)* du grand cul-de-sac. Les parois intérieures *(pl. XVI, fig. 1)* de l'estomac ne différoient de celles du rat d'eau [b] qu'en ce qu'il y avoit de petits plis au fond *(A)* du grand cul-de-sac, & que les membranes transparentes de la partie gauche *(AB)* étoient terminées par un rebord frangé *(CD)* fort saillant.

Le foie s'étendoit presqu'autant à gauche qu'à droite; il ressembloit à celui du rat d'eau par le nombre, la forme & la situation des lobes; sa couleur étoit d'un rouge-brun au dehors & grisâtre en dedans, il pesoit trois gros : je n'ai point vu de vésicule du fiel; à cet égard le hamster ressemble moins au rat d'eau qu'au rat, parce que celui-ci n'a point de vésicule du fiel.

La rate étoit semblable à celle du rat d'eau, elle pesoit cinq grains.

Le rein droit étoit un peu plus avancé que le gauche; ils étoient tous les deux épais, & leur face inférieure formoit une sorte d'arête longitudinale qui la séparoit en deux facettes.

[a] Voyez le *tome VII* de cet ouvrage, *page 353, pl. XLIV & XLV, fig. 1.*

[b] Idem, *page 354, pl. XLV, fig. 2.*

Il n'y avoit qu'un lobe dans le poumon gauche, le droit étoit composé de cinq lobes, dont trois étoient rangés de file; les deux autres se trouvoient près de la base du cœur; l'un de ces deux lobes étoit petit, & l'autre n'avoit qu'une grandeur proportionnée à celle du quatrième lobe du poumon droit de la plupart des quadrupèdes. Il sortoit trois branches de la crosse de l'aorte.

Le hamster a de chaque côté de la mâchoire inférieure une poche *(AB, pl. XVI, fig. 2)* qui communique dans la bouche, & qui s'étend jusqu'à l'épaule; il fait entrer dans ces poches les alimens qu'il veut garder ou transporter; elles sont très-grandes, car étant remplies *(A)*, elles ont jusqu'à un pouce huit lignes de longueur & neuf lignes de diamètre dans le milieu; elles sont placées sous les tégumens & formées par une membrane musculeuse assez mince *(B)* qui est plissée lorsque la bourse est vide. La plupart des singes ont des poches qui diffèrent peu de celles du hamster; je ne connois aucun autre animal qui ait de pareils réservoirs pour mettre ses alimens en dépôt.

La langue ressembloit à celle du rat. L'épiglotte étoit pointue dans le milieu & crénelée sur ses bords. Il y avoit sur le palais huit sillons transversaux; les bords du premier formoient un angle en avant; l'angle du bord intérieur étoit fort alongé & s'étendoit jusqu'aux dents incisives; le bord qui séparoit le second & le troisième sillon étoit droit; celui qui se trouvoit entre le troisième & le quatrième sillon avoit un petit angle en arrière; les deux bords du cinquième sillon étoient interrompus dans le milieu de leur longueur, & chacune de leurs parties étoit recourbée en arrière par son extrémité interne qui s'étendoit jusqu'au milieu du sixième sillon; de sorte que le bord antérieur de ce sillon ne paroissoit qu'à ses deux extrémités; les bords du septième & du huitième étoient droits.

Le cerveau avoit autant de largeur que de longueur, sa surface étoit unie sans anfractuosités; mais il y avoit des sillons sur le cervelet, comme sur celui de la plupart des autres animaux ; il pesoit neuf grains, & le cerveau trente.

Je n'ai trouvé que deux mamelons, ils étoient peu apparens & placés sur le ventre au-devant de la vulve, un de chaque côté, à onze lignes de distance l'un de l'autre.

L'entrée du vagin étoit éloignée de l'orifice de l'urètre, qui se trouvoit entre les ouvertures de deux tuyaux excrétoires; la vessie étoit ronde; les cornes de la matrice avoient beaucoup de longueur, & étoient droites & adhérentes à deux panneaux graisseux semblables à ceux de la marmotte.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des intestins grêles depuis le pylore jusqu'au cœcum	2.	8.	//
Circonférence du duodenum dans les endroits les plus gros	//	//	10.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	//	6.
Circonférence du jejunum dans les endroits les plus gros	//	//	10.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	//	9.
Circonférence de l'ileum dans les endroits les plus gros	//	//	9.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	//	7.
Longueur du cœcum	//	3.	//
Circonférence à l'endroit le plus gros	//	1.	4.
Circonférence à l'endroit le plus mince	//	1.	1.
Circonférence du colon dans les endroits les plus gros.	//	1.	4.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	//	8.
Circonférence du rectum près du colon	//	//	9.
Circonférence du rectum près de l'anus	//	//	10.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du colon & du rectum pris ensemble....	1.	3.	6.
Longueur du canal intestinal en entier, non compris le cœcum..........................	3.	11.	6.
Grande circonférence de l'estomac............	"	5.	5.
Petite circonférence......................	"	2.	4.
Longueur du foie..........................	"	1.	6.
Largeur..................................	"	1.	9.
Sa plus grande épaisseur..................	"	"	5.
Longueur de la rate.......................	"	1.	6.
Largeur de l'extrémité inférieure.............	"	"	2.
Largeur de l'extrémité supérieure.............	"	"	1.
Épaisseur dans le milieu....................	"	"	1.
Longueur des reins.......................	"	"	7 $\frac{1}{2}$.
Largeur..................................	"	"	4 $\frac{1}{2}$.
Épaisseur................................	"	"	3 $\frac{1}{2}$.
Longueur du centre nerveux depuis la veine-cave jusqu'à sa pointe........................	"	"	5.
Largeur..................................	"	"	4.
Circonférence de la base du cœur.............	"	1.	4.
Hauteur depuis la pointe jusqu'à la naissance de l'artère pulmonaire........................	"	"	8.
Hauteur depuis la pointe jusqu'au sac pulmonaire...	"	"	6.
Diamètre de l'aorte pris de dehors en dehors.....	"	"	1.
Longueur de la langue......................	"	1.	2 $\frac{1}{2}$.
Longueur de la partie antérieure depuis le filet jusqu'à l'extrémité..........................	"	"	7 $\frac{1}{2}$.
Longueur du cerveau.......................	"	"	7 $\frac{1}{2}$.
Largeur..................................	"	"	7 $\frac{1}{2}$.
Épaisseur................................	"	"	4.
Longueur du cervelet......................	"	"	4 $\frac{1}{2}$.

	pieds.	pouc.	lignes.
Largeur	//	//	6.
Épaiſſeur	//	//	3.
Diſtance entre l'anus & la vulve	//	//	2 ½.
Longueur de la vulve	//	//	3 ½.
Longueur du vagin	//	//	11.
Circonférence de la veſſie	//	1.	9.
Longueur de l'urètre	//	1.	//
Longueur du col & du corps de la matrice	//	//	5.
Circonférence	//	//	3.
Longueur des cornes de la matrice	//	2.	1.

La tête du ſquelette *(pl. XVII)* du hamſter a beaucoup de rapport avec celle du rat d'eau; cependant le muſeau eſt plus long & plus gros, & les dents diffèrent auſſi de celles du rat d'eau en ce qu'elles ne ſont qu'au nombre de trois de chaque côté de chacune des mâchoires, ainſi le hamſter n'a que ſeize dents comme le rat.

Ces deux animaux ſe reſſemblent par les vertèbres cervicales, dorſales & lombaires, par les côtes, le ſternum & l'os ſacrum; il n'y a que quatorze fauſſes vertèbres dans la queue.

Les os des hanches ſont plus reſſemblans à ceux du rat qu'à ceux du rat d'eau; les trous ovalaires ont moins de longueur & beaucoup plus de largeur que ceux du rat d'eau & du rat; les os iſchions ſont plus ſaillans en haut, & le baſſin a moins de longueur.

L'omoplate eſt très-différente de celle du rat & du rat d'eau, en ce que le côté antérieur eſt fort court, & que la partie qui eſt au-devant de l'épine a beaucoup plus de largeur que celle qui eſt en arrière.

Les clavicules ont autant de courbure que celles du rat d'eau, & moins que celles du rat.

Les os des bras, de l'avant-bras, de la cuiſſe & de la jambe, reſſemblent plus à ceux du rat qu'à ceux du rat d'eau.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout des os du nez juſqu'à l'occiput	"	1.	8.
La plus grande largeur de la tête	"	1.	" $\frac{1}{2}$.
Longueur de la mâchoire inférieure juſqu'au bord poſtérieur de l'apophyſe condyloïde	"	1.	" $\frac{1}{2}$.
Largeur de la mâchoire inférieure à l'endroit des dents inciſives	"	"	2 $\frac{2}{3}$.
Largeur de la mâchoire ſupérieure à l'endroit des dents inciſives	"	"	3 $\frac{1}{2}$.
Diſtance entre les orbites & l'ouverture des narines.	"	"	6 $\frac{3}{4}$.
Longueur de cette ouverture	"	"	2 $\frac{1}{2}$.
Largeur	"	"	2 $\frac{1}{2}$.
Longueur des os propres du nez	"	"	7 $\frac{1}{2}$.
Largeur	"	"	1 $\frac{1}{2}$.
Longueur des plus longues dents inciſives au dehors de l'os.	"	"	5.
Longueur de la poſition de la colonne vertébrale qui eſt compoſée des vertèbres dorſales	"	2.	"
Longueur de la huitième côte qui eſt la plus longue	"	1.	4.
Longueur du ſternum	"	1.	5.
Longueur du corps de la dernière vertèbre lombaire, qui eſt la plus longue	"	"	3 $\frac{1}{2}$.
Longueur de l'os ſacrum	"	"	8.
Longueur de la première fauſſe vertèbre de la queue, qui eſt la plus longue	"	"	2 $\frac{1}{4}$.



De Seve delin. C. Baquoy Sculp.

LE HAMSTER.



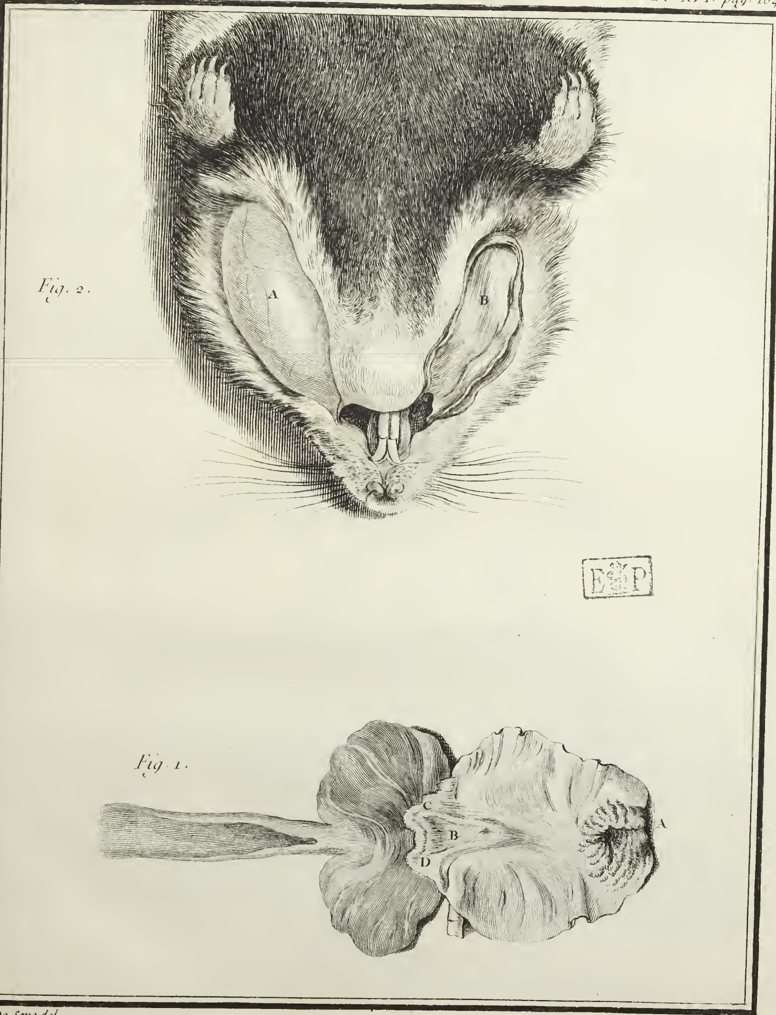
Fig. 1.

Fig. 2.

De Seve del.

M.ne Rousselet f.me Tardieu Sculp.



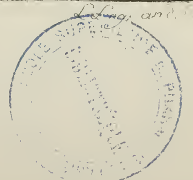


De Seve del.

M.lle Rousselet f.me Tardieu Sculp



Deseve, del. Lefog. and. Sculp.



	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des trous ovalaires	"	"	4.
Largeur	"	"	2 $\frac{1}{4}$.
Largeur du baſſin	"	"	4 $\frac{1}{4}$.
Hauteur	"	"	8.
Longueur de l'omoplate	"	1.	" $\frac{1}{2}$.
Largeur à l'endroit le plus large	"	"	6.
Longueur des clavicules	"	"	6 $\frac{1}{2}$.
Longueur de l'humérus	"	1.	1.
Longueur de l'os du coude	"	1.	2 $\frac{2}{3}$.
Longueur de l'os du rayon	"	"	11 $\frac{1}{2}$.
Longueur de l'os de la cuiſſe	"	1.	3 $\frac{1}{2}$.
Longueur du tibia	"	1.	3.
Longueur du péroné	"	1.	2.
Longueur du calcaneum	"	"	4.



LE BOBAK*

ET LES AUTRES MARMOTTES.

L'ON a donné le nom de *Marmotte de Straſbourg* au Hamſter, & celui de *Marmotte de Pologne* au Bobak ; mais autant il eſt certain que le hamſter n'eſt point une marmotte, autant il eſt probable que le bobak en eſt une ; car il ne diffère de la marmotte des Alpes que par les couleurs du poil ; il eſt d'un gris moins brun ou d'un jaune plus pâle ; il a auſſi une eſpèce de pouce, ou plutôt un ongle aux pieds de devant, au lieu que la marmotte n'a que quatre doigts à ſes pieds, & que le pouce lui manque. Du reſte, elle lui reſſemble en tout, ce qui peut faire préſumer que ces deux animaux ne forment pas deux eſpèces diſtinctes & ſéparées. Il en eſt de même du *Monax* [a] ou *Marmotte de Canada,* que quelques Voyageurs ont appelé *Siffleur ;* il ne paroît différer de la marmotte que par la queue, qu'il a plus

* *Bobak,* nom de cet animal en Pologne, & que nous avons adopté.

Bobak, Rzackzinski, Hiſt. Nat. Polon. *pag. 233,* idem. *Auct.* pag. 327.

Glis flavicans capite ruſeſcente . . . Marmota Polonica. La Marmotte de Pologne. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 165.

[a] Voyez la figure & la deſcription du Monax dans l'Hiſtoire des Oiſeaux d'*Edwards,* page 104.

longue

longue & plus garnie de poils. Le monax du Canada, le bobak de Pologne & la marmotte des Alpes pourroient donc n'être tous trois que le même animal, qui, par la différence des climats auroit ſubi les variétés que nous venons d'indiquer. Comme cette eſpèce habite de préférence la région la plus haute & la plus froide des montagnes ; comme on la trouve en Pologne, en Ruſſie & dans les autres parties du nord de l'Europe, il n'eſt pas étonnant qu'elle ſe retrouve au Canada où ſeulement elle eſt plus petite qu'en Europe, * & cela ne lui eſt pas particulier, car tous les animaux qui ſont communs aux deux continens, ſont plus petits dans le nouveau que dans l'ancien.

L'animal de Sibérie, que les Ruſſes appellent *Jevraſchka* eſt une eſpèce de marmotte encore plus petite que le monax du Canada: cette petite marmotte a la tête ronde & le muſeau écraſé, on ne lui voit point d'oreilles & l'on ne peut même découvrir l'ouverture du conduit auditif, qu'en détournant le poil qui le couvre; la longueur du corps, y compris la tête, eſt tout au plus d'un pied; la queue n'a guère que trois pouces, elle eſt preſque ronde auprès du corps, & enſuite elle s'aplatit, & ſon extrémité paroît tronquée. Le corps de cet animal eſt aſſez épais, le poil eſt fauve,

* *Nota.* La Marmotte des Alpes & celle de Pologne (Bobak) ont un pied & demi depuis l'extrémité du muſeau juſqu'à l'origine de la queue. Le Monax ou Marmotte de Canada n'a que quatorze ou quinze pouces de longueur.

mêlé de gris, & celui de l'extrémité de la queue est presque noir. Les jambes sont courtes, celles de derrière sont seulement plus longues que celles de devant. Les pieds de derrière ont cinq doigts & cinq ongles noirs & un peu courbés, ceux de devant n'en ont que quatre: lorsqu'on irrite ces animaux, ou seulement qu'on veut les prendre, ils mordent violemment, & font un cri aigu comme la marmotte ; quand on leur donne à manger ils se tiennent assis, & portent à leur gueule avec les pieds de devant : ils se recherchent au printemps & produisent en été ; les portées ordinaires sont de cinq ou six ; ils se font des terriers où ils passent l'hiver, & où la femelle met bas & alaite ses petits : quoiqu'ils aient beaucoup de ressemblance & d'habitudes communes avec la marmotte, il paroît néanmoins qu'ils sont d'une espèce réellement différente ; car dans les mêmes lieux, en Sibérie, il se trouve de vraies marmottes de l'espèce de celles de Pologne ou des Alpes, & que les Sibériens appellent *Surok* *, & l'on n'a pas remarqué que ces deux espèces se mêlent ni qu'il y ait entr'elles aucune race intermédiaire.

* Voyage de *Gmelin, tome II, page 444.*—Les Tartares, dit *Rubruquis,* ont force marmottes ou lirons, qu'ils appellent *Sogur,* qui s'assemblent vingt & trente ensemble dans une grande fosse l'hiver, où ils dorment six mois durant ; ils prennent force de ces bêtes-là. *Voyages en Tartarie,* page 25. *Nota.* Il paroît que ce *Sogur* de *Rubruquis* doit être le même animal que le *Jevraschka* de *Gmelin*, puisque l'autre marmotte s'appelle *Surok;* ou bien l'Auteur a pris *Surok* pour *Sogur.*

DESCRIPTION
DU BOBAK.

LE Bobak *(pl. XVIII)* eſt à peu près de même grandeur que la Marmotte, & il reſſemble preſqu'entièrement à cet animal par la forme du corps, car il a le muſeau court & gros, la tête alongée & un peu arquée à l'endroit du front, les oreilles courtes & rondes, le cou court & gros, & le corps étoffé; la queue m'a paru reſſemblante à celle de la marmotte par ce qui en reſtoit dans le bobak qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription; il étoit deſſéché & bourré, la queue avoit été en partie coupée. Cet animal avoit cinq doigts à chaque pied, au moins l'ongle du pouce des pieds de devant étoit fort apparent au dehors, & ſes phalanges ſe trouvoient ſous la peau réunies avec le métacarpe: au contraire les marmottes n'ont point de pouce aux pieds de devant, non-ſeulement on n'y voit point d'ongle au dehors, mais il ne ſe trouve point de phalange au dedans, comme il a été dit à l'article de la marmotte, *tome VIII* de cet ouvrage; j'ai ſeulement aperçu depuis la publication de ce volume, dans une marmotte plus âgée que celle qui m'avoit ſervi de ſujet pour la deſcription des os de cet animal, deux oſſelets dans le carpe de plus que les ſix dont j'ai fait mention *volume VIII, page 240:* l'un de ces oſſelets étoit très-petit & à peine oſſifié, il m'a paru correſpondre à celui de la première phalange du bobak; mais, quoi qu'il en ſoit, cet animal a de plus que la marmotte la ſeconde phalange du pouce des pieds de devant, & l'ongle bien formé au dehors.

Le duvet du bobak étoit de couleur brune; les poils, plus

fermes & plus longs que le duvet, avoient la même couleur brune vers la racine, & ils étoient roussâtres dans le reste de leur longueur : la plupart des poils de la tête, du cou, du dos, de la croupe, de la queue, des épaules & de la face externe du bras avoient la pointe brune ou d'une couleur rousse foncée; mais cette couleur étoit peu apparente; on ne voyoit au premier coup d'œil que du roux sur la tête, la poitrine, le ventre & la queue de cet animal, & du roussâtre sur les autres parties.



De Seve del. *Baron Sculp.*

LE BOBAK.

LES GERBOISES.

GERBOISE eſt un nom générique que nous employons ici pour déſigner des animaux remarquables par la très - grande diſproportion qui ſe trouve entre les jambes de derrière & celles de devant, celles-ci n'étant pas ſi grandes que les mains d'une Taupe, & les autres reſſemblant aux pieds d'un oiſeau. Nous connoiſſons dans ce genre quatre eſpèces ou variétés bien diſtinctes. 1.° Le Tarſier dont nous avons fait mention ci-devant, qui eſt certainement d'une eſpèce particulière, parce qu'il a les doigts faits comme ceux des ſinges, & qu'il en a cinq à chaque pied. 2.° Le Gerbo [a] ou gerboiſe proprement dite, qui a les pieds faits comme les autres fiſſipèdes, quatre doigts aux pieds de devant & trois à ceux de derrière. 3.° L'Alagtaga [b] dont les jambes

[a] *Gerbo,* mot dérivé de *Jerbuah* ou *Jerboa,* nom de cet animal en Arabie, & que nous avons adopté.

Gerbo. *Voyages de Corneille le Brun,* Paris, 1714, page 406, fig. page 410.

Gerboiſe. *Voyage de Paul Lucas,* tome II, page 73, fig. page 74.

Jerboa. *Voyage de Shaw,* page 248, fig. page 249.

Mus jaculus pedibus poſticis longiſſimis caudâ extremi volloſâ. Haſſelquiſt. *Itin. cl. 1, art. VI.*

Le Gerbua. *Glanures d'Edwards,* pag. 18, fig. pl. 219.

[b] *Alagtaga*, nom de cet animal chez les Tartares - Mongous, & que nous avons adopté. M. Meſſerchmid qui a tranſmis ce nom, dit

ſont conformées comme celles du gerbo, mais qui a cinq doigts aux pieds de devant & trois à ceux de derrière, avec un éperon qui peut paſſer pour un pouce ou quatrième doigt beaucoup plus court que les autres.

qu'il ſignifie *animal qui ne peut marcher;* cependant le mot *alagtaga* me paroît très-voiſin de *letaga*, qui, dans le même pays, déſigne le polatouche ou écureuil-volant; ainſi je ſerois porté à croire qu'*alagtaga* comme *letaga*, ſont plutôt des noms génériques que ſpécifiques, & qu'ils déſignent un animal qui vole, d'autant plus que Strahlenberg, cité par M. Gmelin, au ſujet de cet animal, l'appelle *Lièvre volant.*

Cuniculus ſeu lepus indicus utias *dictus.* Aldrov. *de Quad. digit.* fig. pag. 395. *Nota.* 1.° M.rs Linnæus & Edwards ont rapporté au gerbo cette figure donnée par Aldrovande, mais elle me paroît convenir un peu mieux à l'alagtaga; l'éperon ou quatrième doigt des pieds de derrière y eſt bien marqué, & c'eſt par ce caractère que l'alagtaga diffère du gerbo, qui n'a que trois doigts ſans apparence d'un quatrième. *Nota.* 2.° Aldrovande a fait une faute en appliquant à cet animal le nom d'*Utias;* ce mot eſt Américain & n'a jamais été employé que pour déſigner un petit animal que les Eſpagnols trouvèrent à Saint-Domingue lorſqu'ils y arrivèrent; & depuis quelques Auteurs l'ont appliqué au cochon d'Inde; mais jamais il n'a pu déſigner ni l'alagtaga ni le gerbo. Je crois que ce mot *utias,* qu'on doit prononcer *outias,* vient de *coutias,* nom que quelques Auteurs donnent à l'acouti ou agouti, & que par conſéquent l'utias ne déſigne pas un autre animal que l'agouti, qui étoit & eſt encore naturel à l'île de Saint-Domingue, & qu'on y a trouvé lorſqu'on en fit la découverte. Il y a eu de tout temps dans les Antilles (dit l'Auteur de l'Hiſtoire des Antilles) quelques bêtes à quatre pieds, telles que l'opoſſum (ſarigue), le javaris (pecari), le tatou, l'acouti & le rat muſqué (pilori). *Hiſt. Nat. des Iſles Antilles,* page 121.

Cuniculus pumilio, ſaliens, caudâ longiſſimâ. Gmelin. *Nov. Com. Acad. Petrop.* tom. V, tab. XI, fig. 1.

4.° Le *Daman Iſraël* [a] ou *Agneau d'Iſraël,* qui pourroit bien être le même animal que M. Linnæus a déſigné par la dénomination de *Mus longipes* [b], & qui a quatre doigts aux pieds de devant & cinq à ceux de derrière.

Le gerbo a la tête faite à peu-près comme celle du lapin, mais il a les yeux plus grands & les oreilles plus courtes quoique hautes & amples, relativement à ſa taille; il a le nez couleur de chair & ſans poil; le muſeau court & épais; l'ouverture de la gueule très-petite, la mâchoire ſupérieure fort ample, l'inférieure étroite & courte; les dents comme celles du lapin; des mouſtaches autour de la gueule, compoſées de longs poils noirs & blancs; les pieds de devant ſont très-courts & ne touchent jamais la terre; cet animal ne s'en ſert que comme de mains pour porter à ſa gueule. Ces mains portent quatre doigts munis d'ongles, & le rudiment d'un cinquième doigt ſans ongle: les pieds de derrière n'ont que trois doigts, dont celui du milieu eſt un peu plus long que les deux autres, & tous trois garnis d'ongles: la queue eſt trois fois plus longue que

[a] *Daman Iſraël,* agneau d'Iſraël. *Voyag. de Shaw,* tome II, page 75.

Animal quoddam pumile cuniculo non diſſimile, ſed cuniculis majus quod agnum filiorum Iſraël *nuncupant.* Proſp. Alpin. *Hiſt. Ægypt.* lib. IV, cap. IX, pag. 232.

[b] *Longipes. Mus caudâ elongatâ veſtitâ, palmis tetradactylis, plantis pentadactylis, femoribus longiſſimis.* Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 62. *Nota.* Le mot *femoribus* eſt ici mal appliqué; ce ne ſont pas les cuiſſes ni même les jambes, mais les premiers os du pied, les métatarſes que ces animaux ont très-longs.

le corps ; elle eſt couverte de petits poils roides, de la même couleur que ceux du dos, & au bout elle eſt garnie de poils plus longs, plus doux, plus touffus, qui forment une eſpèce de houpe noire au commencement & blanche à l'extrémité. Les jambes ſont nues & de couleur de chair, auſſi-bien que le nez & les oreilles : le deſſus de la tête & le dos ſont couverts d'un poil rouſſâtre, les flancs, le deſſous de la tête, la gorge, le ventre & le dedans des cuiſſes ſont blancs ; il y a au bas des reins & près de la queue, une grande bande noire tranſverſale en forme de croiſſant *.

L'alagtaga eſt plus petit qu'un lapin, & il a le corps plus court, ſes oreilles ſont longues, larges, nues, minces, tranſparentes & parſemées de vaiſſeaux ſanguins très-apparens ; la mâchoire ſupérieure eſt beaucoup plus ample que l'inférieure, mais obtuſe & aſſez large à l'extrémité ; il y a de grandes mouſtaches autour de la gueule ; les dents ſont comme celles des rats ; les yeux grands, l'iris & la paupière brunes ; le corps eſt étroit en avant, fort large & preſque rond en arrière ; la queue très-longue & moins groſſe qu'un petit doigt, elle eſt couverte ſur plus des deux tiers de ſa longueur, de poils courts & rudes ; ſur le dernier tiers ils ſont plus longs & encore beaucoup plus longs, plus touffus

* Voici les dimenſions de cet animal, données par *Haſſelquiſt. Magnitudo corporis ut in mure domeſtico majore. Menſuratio capit. poll.* 1 *corp. poll.* $2\frac{1}{2}$. *caud. ſpith.* $1\frac{1}{2}$. *poſt. ped. ſpith.* $\frac{1}{2}$. *anter. infra pollicem. Myſt. longiſſ. poll.* 3.

&

& plus doux vers le bout où ils forment une eſpèce de touffe noire au commencement, & blanche à l'extrémité. Les pieds de devant ſont très-courts, ils ont cinq doigts; ceux de derrière qui ſont très-longs n'en ont que quatre, dont trois ſont ſitués en avant, & le quatrième eſt à un pouce de diſtance des autres; tous ces doigts ſont garnis d'ongles plus courts dans ceux de devant, & un peu plus longs dans ceux de derrière. Le poil de cet animal eſt doux & aſſez long, fauve ſur le dos, blanc ſous le ventre [a].

L'on voit en comparant ces deux deſcriptions, dont la première eſt tirée d'Edwards & d'Haſſelquiſt, & la ſeconde de Gmelin, que ces animaux ſe reſſemblent preſqu'autant qu'il eſt poſſible; le gerbo eſt ſeulement plus petit que l'alagtaga, & n'a que quatre doigts aux pieds de devant, & trois à ceux de derrière ſans éperon, au lieu que celui-ci en a cinq aux pieds de devant, & quatre, c'eſt-à-dire, trois grands & un éperon à ceux de derrière; mais je ſuis très-porté à croire que cette différence n'eſt pas conſtante, car le docteur Shaw [b] qui a donné la deſcription & la figure d'un gerbo de

[a] Voici les dimenſions de cet animal, données par Gmelin. *Longitudo ab extremo roſtro ad initium caudæ poll. 6; ad oculos poll. 1. Auricularum poll. 1 ½; caudæ poll. 8 ½; pedum anteriorum ab humero ad extremos uſque digitos poll. 1 ½; pedum poſteriorum a ſuffraginibus ad initium uſque calcanei poll. 3; à calcaneo ad exortum digiti poſterioris poll. 1; ab exortu digiti poſterioris ad extremos ungues poll. 2. Latitudo corporis anterioris poll. 1 ½, poſterioris poll. 3, auricularum poll. ½.*

[b] Voyage du docteur Shaw, *pages 248 & 249, fig.*

Barbarie, le repréſente avec cet éperon ou quatrième doigt aux pieds de derrière; & M. Edwards remarque qu'il a ſoigneuſement obſervé les deux gerbos qu'il a vus en Angleterre, & qu'il ne leur a pas trouvé cet éperon; ainſi ce caractère qui paroîtroit diſtinguer ſpécifiquement le gerbo & l'alagtaga n'étant pas conſtant, devient nul & marque plutôt l'identité que la diverſité d'eſpèce; la différence de grandeur ne prouve pas non plus que ce ſoient deux eſpèces différentes, il ſe peut que M.[rs] Edwards & Haſſelquiſt n'aient décrit que de jeunes gerbos, & M. Gmelin un vieux alagtaga: il n'y a que deux choſes qui me laiſſent quelque doute, la proportion de la queue qui eſt beaucoup plus grande dans le gerbo que dans l'alagtaga, & la différence du climat où ils ſe trouvent. Le gerbo eſt commun en Circaſſie [a], en Égypte [b], en Barbarie, en Arabie, & l'alagtaga en Tartarie, ſur le Volga & juſqu'en Sibérie: il eſt rare que le même animal habite des climats auſſi

[a] On trouve en Circaſſie, auſſi-bien qu'en Perſe, en Arabie & aux environs de Babylone, une eſpèce de mulot appelée *Jerbuah* en Arabe, de la grandeur & couleur à peu près d'un écureuil...... Quand il ſaute, il s'élance à cinq ou ſix pieds haut de terre.... Il quitte quelquefois les champs & ſe fourre dans les maiſons. *Voyage d'Olearius,* page 177.

[b] En Égypte, je vis de petits animaux qui couroient très-fort ſur leurs deux jambes de derrière; elles étoient ſi longues qu'ils ſembloient montés ſur des échaſſes. Ces animaux terrent comme les lapins. On en prit ſept que j'emportai; il m'en eſt reſté deux que j'ai apportés en France, où ils ont vécu à la Ménagerie du Roi pendant deux ans. *Voyage de Paul Lucas,* tome II, page 74.

différens ; & lorſque cela arrive, l'eſpèce ſubit de grandes variétés, c'eſt auſſi ce que nous préſumons être arrivé à celle du gerbo, dont l'alagtaga, malgré ces différences, ne nous paroît être qu'une variété.

Ces petits animaux cachent ordinairement leurs mains ou pieds de devant dans leur poil, en ſorte qu'on diroit qu'ils n'ont d'autres pieds que ceux de derrière ; pour ſe tranſporter d'un lieu à un autre, ils ne marchent pas, c'eſt-à-dire, qu'ils n'avancent pas les pieds l'un après l'autre ; mais ils ſautent très-légèrement & très-vîte, à trois ou quatre pieds de diſtance, & toujours debout comme des oiſeaux ; en repos, ils ſont aſſis ſur leurs genoux, ils ne dorment que le jour & jamais la nuit ; ils mangent du grain & des herbes comme les lièvres ; ils ſont d'un naturel aſſez doux, & néanmoins ils ne s'apprivoiſent que juſqu'à un certain point, ils ſe creuſent des terriers comme les lapins, & en beaucoup moins de temps ; ils y font un magaſin d'herbes ſur la fin de l'été, & dans les pays froids ils y paſſent l'hiver.

Comme nous n'avons pas été à portée de faire la diſſection de cet animal, & que M. Gmelin eſt le ſeul qui ait parlé de la conformation de ſes parties intérieures, nous donnons ici ſes obſervations en attendant qu'on en ait de plus préciſes & de plus étendues *.

* *Œſophagus, uti in lepore & cuniculo, medio ventriculo inſeritur, inteſtinum cæcum breve admodum ſed amplum eſt in proceſſum vermiformem, duos pollices longum abiens. Choledochus mox infra pylorum inteſtinum ſubit. Veſica urinaria citrinâ aquâ plena ; uteri nulla plane diſtinctio ; vagina*

A l'égard du daman ou agneau d'Iſraël qui nous paroît être du genre des gerboiſes, parce qu'il a comme elles les jambes de devant très-courtes en comparaiſon de celles de derrière, nous ne pouvons mieux faire, ne l'ayant jamais vu, que de citer ce qu'en dit le docteur Shaw, qui étoit à portée de le comparer avec le gerbo & qui en parle comme de deux eſpèces différentes: « le daman Iſraël, dit cet Auteur, eſt auſſi un » animal du mont Liban, mais également commun dans » la Syrie & dans la Phénicie; c'eſt une bête innocente » qui ne fait point de mal, & qui reſſemble pour la taille » & pour la figure au lapin ordinaire, ſes dents de devant » étant auſſi diſpoſées de la même manière; ſeulement il » eſt plus brun & a les yeux plus petits, & la tête plus » pointue; ſes pieds de devant ſont courts, & ceux de » derrière longs, dans la même proportion que ceux du » jerboa (gerbo). Quoiqu'il ſe cache quelquefois dans » la terre, ſa retraite ordinaire eſt dans les trous & fentes » de rochers, ce qui me fait croire, continue M. Shaw, » que c'eſt cet animal plutôt que le jerboa (gerbo) qu'on

enim canalis inſtar ſine ullis artificiis in pubem uſque protenſa in duo mox cornua dividitur, quæ ubi ovariis appropinquant multas inflexiones faciunt & in ovariis terminantur. Penem maſculus habet ſatis magnum, cui circa veſicæ urinariæ collum veſiculæ ſeminales unciam cum dimidio longæ, graciles & extremitatibus intortæ adjacent. Foramen aut ſinus quoſdam inter anum & penem, aut inter anum & vulvam nullo modo potui diſcernere, licet quaſvis in indagatione iſta cautelas adhibuerim . . . Cuniculi Americani, porcelli pilis & voce. Marcgr. *Fabricâ internarum partium ab hoc animali non multum abludunt.* Gmelin. *Nov. Com. ac. Petrop.* tom. V, art. VII.

doit prendre pour le *ſaphan* de l'Écriture, perſonne n'a « pu me dire d'où vient le nom moderne de daman « Iſraël, qui ſignifie *agneau d'Iſraël* *. » Proſper Alpin qui avoit indiqué cet animal avant le docteur Shaw, dit que ſa chair eſt excellente à manger, & qu'il eſt plus gros que notre lapin d'Europe; mais ce dernier fait paroît douteux, car le docteur Shaw l'a retranché du paſſage de Proſper Alpin, qu'il cite au reſte en entier.

* Voyage de Shaw, *tome II, page 75.*



LA MANGOUSTE*.

LA Mangouſte eſt domeſtique en Égypte comme le chat l'eſt en Europe, & elle ſert de même à prendre

* Mangouſte, mot dérivé de *Mangutia,* nom de cet animal aux Indes.

Ichneumon en Grec & en Latin. *Tezer-dea* en Arabe, ſelon le docteur Shaw.

Mungo par les Portugais, & *Muncus* par les Hollandois de l'Inde, ſelon *Kæmpfer. Quil* ou *Quilſpelé* à Ceylan, ſelon *Garcias du Jardin. Chiri* au Malabar, ſelon le P. *Vincent Marie.*

Ichneumon, Ariſtotelis. Hiſt. animal. *lib. VI, cap. 35, & lib. IX, cap. 6.*

Ichneumon, que les Égyptiens nomment *Rat de Pharaon. Obſervations de* Belon, Paris, 1555, *feuillet 95, fig.* ibid. — Le *rat de Pharaon,* Belon, *de la nature des Poiſſons,* Paris, 1555, *pag. 35, fig. pag. 37.*

Ichneumon ſive lutra Ægypti. Aldrov. *de quad. digit.* pag. 298, fig. pag. 301.

Serpenticida ſive Muncos. Rumph. *Herb. VIII,* pag. 69, tab. 28, fig. 2 & 3.

Viverra Mungo. Kœmpfer, *Amænit.* pag. 574.

Ichneumon. Mus Pharaonis. Proſp. Alpin, *Hiſt. Ægypti,* pag. 234 & 235, tab. XIV, fig. 3.

Ichneumon ou *rat de Pharaon,* Maillet, *Deſcription de l'Égypte,* pag. 34, fig. *ibid.*

Muſtela Ægyptiaca. Ichneumon, id eſt, inveſtigator. Mus Pharaonis; mus Ægypti; Damula; Donola; muſtela Ægypti peculiaris. Lutra Ægypti. Klein, *de quad.* pag. 64.

les souris & les rats [a]; mais son goût pour la proie est encore plus vif, & son instinct plus étendu que celui du chat, car elle chasse également aux oiseaux, aux quadrupèdes, aux serpens, aux lézards, aux insectes, attaque en général tout ce qui lui paroît vivant, & se nourrit de toute substance animale; son courage est égal à la véhémence de son appétit; elle ne s'effraye ni de la colère des chiens, ni de la malice des chats, & ne redoute pas même la morsure des serpens, elle les poursuit avec acharnement, les saisit & les tue, quelque venimeux qu'ils soient; & lorsqu'elle commence à ressentir les impressions de leur venin, elle va chercher des antidotes, & particulièrement une racine [b] que les

Meles (Ichneumon) digitis mediis longioribus, lateralibus æqualibus subuniformibus. Voyage de *Hasselquist,* art. IV, page 191.

The Indian Ichneumon. Edwards, *Hist. of Birds.* pag. fig. IV, pag. 199, fig. *ibid.*

Mustela pilis ex albido & nigricante variegatis vestita. Ichneumon, mus Pharaonis. Ichneumon ou la mangouste, vulgairement le *rat de Pharaon.* Briss. *Reg. anim.* pag. 250.

Ichneumon. Viverra caudâ è basi incrassatâ sensim attenuata. Linn. *Syst. nat.* edit. X.

[a] *Mihi ichneumon fuit utilissimus ad mures ex meo cubiculo fugandos . . . unum alui à quo murium damna plane cessarunt si quidem quotquot offendebat interimebat, longeque ad hos necandos fugandosque sele est ichneumon utilior.* Prosp. Alp. *Descript. Ægypt.* lib. IV, pag. 235.

[b] *Primum antidotum . . . . radix est plantæ malaice* Hampaddu-Tanah *id est* Fel terræ *dicta à sapore amarissimo . . . . Lusitanis ibidem* Raja *seu radix* mungo *appellata à mustelâ quâdam seu viverrâ Indis* mungustia . . . . . . *appellata quæ radicem monstrasse & ejus usum . . . . .*

Indiens ont nommée de son nom, & qu'ils disent être un des plus sûrs & des plus puissans remèdes contre la morsure de la vipère ou de l'aspic; elle mange les œufs du crocodile comme ceux des poules & des oiseaux, elle tue & mange aussi les petits crocodiles *, quoiqu'ils soient déjà très-forts peu de temps après qu'ils sont sortis de l'œuf; & comme la fable est toujours mise par les hommes à la suite de la vérité, on a

prima .... prodidisse creditur .... Indi igitur .... præcipue qui Sumatram & Javam incolunt sive usum à mustelâ edocti sint sive casu quodam invenerint radicem pro explorato habent antidoto. Kœmpfer, *Amænit.* pag. 574.— Dans l'Inde, il est une racine qui ne produit ni tronc, ni branches, ni feuilles, qui s'appelle *chiri,* nom qu'elle tire d'un animal qui fait seul la reconnoître & la trouver. Cet animal est grand comme une marte, & lui ressemble assez par la forme, excepté qu'il est un peu plus corsé *(corpulento);* la couleur de son poil est obscure, qui est dur, tendu & hérissé comme celui des sangliers, mais moins long; sa queue est charnue, lisse & unie comme celle de la marte. L'antipathie que cet animal a pour les serpens est extraordinaire, & il ne semble s'occuper qu'à leur tendre des embûches .... Les chasseurs ont observé qu'il va déterrer la racine dont nous venons de parler, soit pour se guérir, soit pour se préserver de l'effet du venin .... on la regarde comme le meilleur antidote que l'Inde fournisse. *Voyage du P. Vincent Marie,* traduction communiquée par M. le marquis de *Montmirail.*

* L'*Ichneumon* ou *rat de Pharaon,* est une espèce de petit cochon sauvage, joli & très-aisé à apprivoiser, qui a le poil hérissé comme un porc-épic; il est ennemi des autres rats, & sur-tout des crocodiles; non-seulement il dévore leurs œufs, dont il se nourrit, mais il attaque encore avec courage les petits crocodiles, dont il fait venir à bout, en les prenant par le cou, au défaut de la tête. *Description de l'Égypte, par Maillet, page 34.*

prétendu

a prétendu qu'en vertu de cette antipathie pour le crocodile, la mangouste entroit dans son corps lorsqu'il étoit endormi, & n'en sortoit qu'après lui avoir déchiré les viscères.

Les Naturalistes ont cru qu'il y avoit plusieurs espèces de mangoustes, parce qu'il y en a de plus grandes & de plus petites, & de poils différens; mais si l'on fait attention qu'étant souvent élevées dans les maisons, elles ont dû, comme les autres animaux domestiques, subir des variétés, on se persuadera facilement que cette diversité de couleur & cette différence de grandeur n'indiquent que de simples variétés, & ne suffisent pas pour constituer des espèces, d'autant que dans deux mangoustes que j'ai vues vivantes & dans plusieurs autres dont les peaux étoient bourrées, j'ai reconnu les nuances intermédiaires, tant pour la grandeur que pour la couleur, & remarqué que pas une ne différoit de toutes les autres par aucun caractère évident & constant; il paroît seulement qu'en Égypte, où les mangoustes sont pour ainsi dire domestiques, elles sont plus grandes qu'aux Indes où elles sont sauvages *.

* Cet ichneumon (dit Edwards) venoit des Indes orientales & étoit fort petit; j'en ai vu un autre venu d'Égypte qui étoit plus du double...... La seule différence qu'il y avoit, outre la grandeur, entre les deux ichneumons, c'est que celui d'Égypte avoit une petite touffe de poil à l'extrémité de la queue, au lieu que la queue de celui des Indes se terminoit en pointe, & je crois que cela fait deux espèces distinctes & séparées, parce que celui des Indes qui étoit si petit en comparaison de celui d'Égypte, avoit cependant pris son entier

Les Nomenclateurs qui ne veulent jamais qu'un être ne ſoit que ce qu'il eſt, c'eſt-à-dire, qu'il ſoit ſeul de ſon genre, ont beaucoup varié au ſujet de la mangouſte. M. Linnæus en avoit d'abord fait un blaireau, enſuite il en fait un furet ; Haſſelquiſt, d'après les premières leçons de ſon maître, en fait auſſi un blaireau ; M.rs Klein & Briſſon l'ont miſe dans le genre des belettes, d'autres en ont fait une loutre, & d'autres un rat ; je ne cite ces idées que pour faire voir le peu de conſiſtance qu'elles ont dans la tête même de ceux qui les imaginent, & auſſi pour mettre en garde contre ces dénominations qu'ils appellent génériques, & qui preſque toutes ſont fauſſes, ou du moins arbitraires, vagues & équivoques *.

accroiſſement. *Edwards*, page 199. *Nota.* Ces différences ne m'ont pas paru ſuffiſantes pour établir deux eſpèces, attendu qu'entre les plus petites & les plus grandes, c'eſt-à-dire entre treize & vingt-deux pouces de longueur, il s'en trouve d'intermédiaires, comme de quinze & dix-ſept pouces de grandeur. *Seba* qui a donné la figure & la deſcription *(vol. I, pag. 66, tab. XLI)* d'une de ces petites mangouſtes qu'il avoit eu vivante, & qui lui venoit de Ceylan, dit qu'elle étoit très-mal-propre & qu'on n'avoit pu l'apprivoiſer ; cette différence de naturel pourroit faire penſer que cette petite mangouſte eſt d'une eſpèce différente des autres : cependant elle reſſemble ſi fort à celles dont nous avons parlé, qu'on ne peut douter que ce ne ſoit le même animal ; & d'ailleurs, je puis aſſurer moi-même avoir vu une de ces petites mangouſtes qui étoit ſi privée que ſon maître (M. le Préſident de Robien), qui l'aimoit beaucoup, la portoit toujours dans ſon chapeau, & faiſoit à tout le monde l'éloge de ſa gentilleſſe & de ſa propreté.

* *Haſſelquiſt* termine ſa longue & sèche deſcription de la mangouſte

La mangouſte habite volontiers aux bords des eaux ; dans les inondations, elle gagne les terres élevées,

par ces mots : *Galli in Ægypto converſantes qui omnibus rebus quas non cognoſcunt, ſua imponunt nomina ficta appellarunt hoc animal* rat de Pharaon. *Quod ſequuti qui Latine relationes de Ægypto dederunt,* Alpin, Belon, *murem Pharaonis effinxerunt.* Si cet homme eût ſeulement lû Belon & Alpin, qu'il cite, il auroit vu que ce ne ſont pas les François qui ont donné le nom de *rat de Pharaon* à la mangouſte, mais les Égyptiens mêmes, & il ſe ſeroit abſtenu de prendre de-là occaſion de mal parler de notre nation ; mais l'on ne doit pas être ſurpris de trouver l'imputation d'un pédant dans l'ouvrage d'un écolier : en effet, cette deſcription de la mangouſte, ainſi que celle de la giraffe & de quelques autres animaux, données par ce Nomenclateur, ne pourront jamais ſervir qu'à excéder ceux qui voudroient s'ennuier à les lire : 1.° Parce qu'elles ſont ſans figures, & que le nombre des mots ne peut ſuppléer à la repréſentation, un coup d'œil vaut mieux dans ce genre qu'un long détail de paroles : 2.° Parce que ces mots ou paroles ſont la plupart d'un Latin barbare, ou plutôt ne ſont d'aucune langue : 3.° Parce que la méthode de ces deſcriptions n'eſt qu'une routine que tout homme peut ſuivre, & qui ne ſuppoſe ni génie ni même d'intelligence : 4.° Parce que la deſcription étant trop minutieuſe, les caractères remarquables, ſinguliers & diſtinctifs de l'être qu'on décrit, y ſont confondus avec les ſignes les plus obſcurs, les plus indifférens & les plus équivoques : 5.° Enfin, parce que le trop grand nombre de petits rapports & de combinaiſons précaires dont on eſt obligé de charger ſa mémoire, rendent le travail du lecteur plus grand que celui de l'auteur, & les laiſſe tous les deux auſſi ignorans qu'ils étoient. Une preuve qu'avec cette routine on ſe diſpenſe de lire & de s'inſtruire, c'eſt, 1.° la fauſſe imputation que l'Auteur fait aux François au ſujet du rat de Pharaon ; c'eſt 2.° l'erreur qu'il commet en donnant à cet animal le nom Arabe *Nems,* tandis que ce mot Arabe eſt le nom du furet & non pas celui de la mangouſte ; il ne falloit pas même ſavoir l'Arabe pour éviter

& s'approche ſouvent des lieux habités pour y chercher ſa proie, elle marche ſans faire aucun bruit, & ſelon le beſoin elle varie ſa démarche; quelquefois elle porte la tête haute, raccourcit ſon corps, & s'élève ſur ſes jambes; d'autres fois elle a l'air de ramper & de s'alonger comme un ſerpent, ſouvent elle s'aſſied ſur ſes pieds de derrière, & plus ſouvent encore elle s'élance comme un trait ſur la proie qu'elle veut ſaiſir; elle a les yeux vifs & pleins de feu, la phyſionomie fine, le corps très-agile, les jambes courtes, la queue groſſe & très-longue, le poil rude & ſouvent hériſſé; le mâle & la femelle * ont

cette faute, il auroit ſuffi d'avoir lû les Voyages de ceux qui l'avoient précédé dans le même pays. 3.° L'omiſſion qu'il fait des choſes eſſentielles, en même-temps qu'il s'étend ſans meſure ſur les indifférentes; par exemple, il décrit la giraffe auſſi minutieuſement que la mangouſte, & ne laiſſe pas que de manquer le caractère eſſentiel, qui eſt de ſavoir ſi les cornes ſont permanentes ou ſi elles tombent tous les ans: dans vingt fois plus de paroles qu'il n'en faut, l'on ne trouve pas le mot néceſſaire, & l'on ne peut juger par ſa deſcription ſi la giraffe eſt du genre des cerfs ou de celui des bœufs. Mais c'eſt aſſez s'arrêter ſur une critique que tout homme ſenſé ne manquera pas de faire lorſque de pareils ouvrages lui tomberont entre les mains.

* Les habitans d'Alexandrie nourriſſent une bête nommée *ichneumon*, qui eſt particulièrement trouvée en Égypte. On la peut apprivoiſer ès maiſons tout ainſi comme un chat ou un chien. Le vulgaire a ceſſé de la nommer par ſon nom ancien, car ils le *nomment en leur langage*, rat de Pharaon. Or nous avons vu que les payſans en apportoient des petits au marché d'Alexandrie, où ils ſont bien recuillis pour en nourrir ès maiſons, à cauſe qu'ils chaſſent les rats..... les ſerpens, &c. Cet animal eſt cauteleux en épiant ſa pâture .... il ſe nourrit indifféremment de toutes viandes vives, comme d'eſcarbots,

tous deux une ouverture remarquable & indépendante des conduits naturels, une eſpèce de poche dans laquelle ſe filtre une humeur odorante, on prétend que la mangouſte ouvre cette poche pour ſe rafraîchir lorſqu'elle a trop chaud; ſon muſeau trop pointu & ſa gueule étroite l'empêchent de ſaiſir & de mordre les choſes un peu groſſes, mais elle ſait ſuppléer par agilité, par courage aux armes & à la force qui lui manquent, elle étrangle aiſément un chat, quoique plus gros & plus fort qu'elle, ſouvent elle combat les chiens, & quelques grands qu'ils ſoient elle s'en fait reſpecter.

Cet animal croît promptement & ne vit pas longtemps [a], il ſe trouve en grand nombre dans toute l'Aſie méridionale [b], depuis l'Égypte juſqu'à Java; &

lézards, chameléons, & généralement de toutes eſpèces de ſerpens, de grenouilles, rats & ſouris; il eſt friand des oiſeaux, des poules & poulets: quand il eſt courroucé, il hériſſe ſon poil.... il a une particulière marque, c'eſt un grand pertuis tout entouré de poil hors le conduit de l'excrément, reſſemblant quaſi au membre honteux des femelles, lequel conduit il ouvre lorſqu'il a grand chaud. *Belon. Obſ.* feuill. 95, *verſo.*

[a] *Feles & ichneumon tot numero pariunt quot canes, veſcunturque eiſdem, vivunt circiter annos ſex.* Ariſt. *Hiſt. anim.* lib. VI, cap. 35.

[b] *Mungos alunt rura calentis Aſiæ omnis, uſque ad Gangem, etiam in iis regionibus in quibus radix mungo numquam germinavit.* Kœmpf. *Amenit.* pag 574.—La mangouſte eſt un petit animal très-joli, fait à peu près comme nos belettes de France..... mais d'une couleur incomparablement plus belle..... Le blanc & le noir dominent ſur chaque poil, & il y a une eſpèce de rouge qui fait la nuance entre le noir & le blanc. Sa queue eſt couverte d'un poil avec les mêmes

il paroît qu'il se trouve aussi en Afrique, jusqu'au cap de Bonne-espérance [a]: mais on ne peut l'élever aisément, ni le garder long-temps dans nos climats tempérés, quelque soin qu'on en prenne, le vent l'incommode, le froid le fait mourir; pour éviter l'un & l'autre, & conserver sa chaleur, il se met en rond & cache sa tête entre ses cuisses. Il a une petite voix douce, une espèce de murmure, & son cri ne devient aigre que lorsqu'on le frappe & qu'on l'irrite: au reste la mangouste étoit en vénération chez les anciens Égyptiens, & mériteroit bien encore aujourd'hui d'être multipliée, ou du moins épargnée, puisqu'elle détruit un grand nombre d'animaux nuisibles, & sur-tout les crocodiles dont elle fait trouver les œufs, quoique cachés dans le sable; la ponte de ces animaux est si nombreuse [b], qu'il

nuances, & plus long que celui du corps. Il a la tête couverte d'un petit poil ras; ses yeux sont gros & ses oreilles courtes & arrondies: cette mangouste avoit deux pieds & demi de long depuis la tête jusqu'à l'extrémité de la queue .... Elle venoit du royaume de Calicut, & a été apportée en France dans un vaisseau de notre escadre; elle a vécu à Paris cinq mois; elle étoit devenue fort familière. *Curiosit. de la Nat. & de l'Art.* Paris, 1703, *page 211.*

[a] L'ichneumon est de la grandeur du chat, mais il a la forme d'une musaraigne .... Tout son corps est couvert de poils longs, roides, rayés & tachetés de blanc, de noir & de jaune. Cet animal, qui est très-commun dans les campagnes du cap, est grand destructeur de serpens & d'oiseaux. *Description du cap de Bonne-espérance, par Kolbe,* tome III, chap. 5.

[b] Le plus grand service que l'ichneumon rende à l'Égypte, est de briser les œufs des crocodiles par-tout où il les rencontre; c'est

y auroit tout à craindre de leur multiplication, ſi la mangouſte n'en détruiſoit les germes.

pour cela que les anciens Égyptiens lui portoient un culte religieux. *Voyage de Paul Lucas,* tome III, page 203.—C'étoit avec juſtice que les anciens Égyptiens révéroient l'ichneumon ou rat de Pharaon. L'on dit que de quatre cents œufs que le crocodile pond à la fois, pour en ſauver quelques-uns de la fureur de cet ennemi mortel de ſon eſpèce, il eſt obligé de les tranſporter dans quelques petites îles, lorſque le Nil s'eſt retiré. *Deſcription de l'Égypte par Maillet,* tome II, page 129.



DESCRIPTION
DE LA MANGOUSTE.

LA Mangoufte eft à peu près de la grandeur de la fouine; elle reffemble auffi beaucoup à cet animal pour fa figure ; car elle a le fommet de la tête aplati, le bout du mufeau pointu, la tête petite, les oreilles courtes & rondes, le cou court & prefqu'auffi gros que la tête, le corps alongé, les jambes courtes & la queue longue, mais moins touffue à l'extrémité que celle de la fouine.

Le poil de la mangoufte eft dur & coloré de blanchâtre & de noirâtre; ces couleurs fe fuccèdent trois, quatre ou cinq fois l'une à l'autre dans la longueur des poils; le noirâtre eft peu foncé, & il y a une teinte de roufsâtre fur le poil de la gorge, de la poitrine & des jambes: celui du bout du mufeau, du poignet & des pieds eft fort court & de couleur mêlée de noirâtre & de roux; les plus longs poils ont jufqu'à deux pouces & demi: il fe trouve entre ces poils durs une forte de duvet plus court & de couleur roufsâtre.

Les dents, les doigts & les ongles reffemblent aux dents; aux doigts & aux ongles de la fouine par le nombre, la pofition & la forme, excepté les deux dents incifives extérieures de la mâchoire du deffus qui font à proportion plus petites dans la mangoufte.

Celle qui a fervi de fujet pour cette defcription étoit defféchée & bourrée; elle avoit vingt-deux pouces de longueur depuis le bout du mufeau, jufqu'à l'origine de la queue, qui étoit longue de vingt pouces.

J'ai

J'ai vu une autre mangouſte qui étoit dans le même état que la précédente, & qui lui reſſembloit parfaitement pour la forme du corps & pour la qualité & les couleurs du poil; mais elle étoit beaucoup plus petite, car elle n'avoit que treize à quatorze pouces de long depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, dont la longueur n'étoit que de neuf ou dix pouces; j'ai auſſi vu une mangouſte vivante *(pl. XIX)* qui étoit à peu près de cette grandeur; en comparant ces deux mangouſtes avec celle qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, on trouve une différence de grandeur ſi conſidérable, qu'elle a fait croire que la petite mangouſte étoit d'une eſpèce différente de la grande [a]; mais il me paroît qu'il en eſt des mangouſtes comme des belettes [b]; elles ſont de différentes grandeurs, quoique de même eſpèce: j'en ai vu une, qui étoit deſſéchée & bourrée, parfaitement reſſemblante à celles dont j'ai déjà fait mention, & de grandeur moyenne entre les petites & la grande; car elle avoit dix-ſept pouces de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, qui n'étoit pas entière.

Il y a auſſi des différences dans les couleurs du poil des mangouſtes; celle qui eſt repréſentée *(pl. XIX)* nous a été communiquée vivante par M. le Chevalier d'Arcy, de l'Académie royale des Sciences. Cette mangouſte étoit femelle; les côtés, le deſſus & le derrière de la tête, le cou, la poitrine, les côtés du corps & la face extérieure du bras & de la cuiſſe avoient une couleur blanchâtre mêlée de noir & de fauve, parce que la pointe de la plupart des poils étoit blanchâtre, & que celle des autres étoit fauve; ils avoient tous une couleur griſe vers la racine, & ils étoient noirs dans le milieu de leur longueur; le poil des deux lèvres

[a] Voyez le Regne animal, *page 251.*

[b] Voyez le tome VII de cet ouvrage, *page 229.*

& du deſſous de la mâchoire inférieure étoit fauve: il y avoit ſur le corps depuis le cou juſqu'à l'origine de la queue des bandes tranſverſales qui aboutiſſoient vers le milieu des côtés du corps; ces bandes étoient alternativement de couleur faurve-claire & de couleur noire, & d'autant moins apparentes qu'elles ſe trouvoient placées plus près de la queue. Le bas des jambes étoit noir; le bout de la queue avoit la même couleur, avec quelque apparence de fauve: le reſte étoit mêlé de blanchâtre, de fauve & de noir.



E P

De Seve delin.

C. Baquoy sculp.

LA MANGOUSTE.

LA FOSSANE*.

QUELQUES Voyageurs ont appelé la Fossane, *Genette de Madagascar,* parce qu'elle ressemble à la Genette par les couleurs du poil, & par quelques autres rapports: cependant elle est constamment plus petite; & ce qui nous fait penser que ce n'est point une genette, c'est qu'elle n'a pas la poche odoriférante qui, dans cet animal, est un attribut essentiel. Comme nous étions incertains de ce fait, n'ayant pu nous procurer l'animal pour le disséquer, nous avons consulté par lettres M. Poivre, qui nous en a envoyé la peau bourrée, & il a eu la bonté de nous répondre dans les termes suivans: *Lyon, 19 juillet 1761.* « La Fossane que j'ai apportée de Madagascar, est un animal qui a les « mœurs de notre fouine: les habitans de l'île m'ont « assuré que la fossane mâle étant en chaleur, ses parties « avoient une forte odeur de musc. Lorsque j'ai fait em- « pailler celle qui est au Jardin du Roi, je l'examinai « attentivement, je n'y découvris aucune poche, & je « ne lui trouvai aucune odeur de parfum. J'ai élevé un « animal semblable à la Cochinchine, & un autre aux « isles Philippines, l'un & l'autre étoient des mâles, ils « étoient devenus un peu familiers, je les avois eus très- «

* *Fossa* ou *Fossane,* nom de cet animal à Madagascar, & que nous avons adopté.

» petits, & je ne les ai guère gardés que deux ou trois » mois; je n'y ai jamais trouvé de poche entre les parties » que vous m'indiquez, je me ſuis ſeulement aperçu » que leurs excrémens avoient l'odeur de ceux de notre » fouine. Ils mangeoient de la viande & des fruits, mais » ils préféroient ces derniers, & montroient ſur-tout un » goût plus décidé pour les bananes, ſur leſquelles ils ſe » jetoient avec voracité. Cet animal eſt très-ſauvage, » fort difficile à apprivoiſer; & quoiqu'élevé bien jeune, » il conſerve toujours un air & un caractère de férocité, » ce qui m'a paru extraordinaire dans un animal qui vit » volontiers de fruits. L'œil de la Foſſane ne préſente » qu'un globe noir fort grand, comparé à la groſſeur de ſa tête, ce qui donne à cet animal un air méchant. »

Nous ſommes très-aiſes d'avoir cette occaſion de marquer notre reconnoiſſance à M. Poivre, qui par goût pour l'Hiſtoire Naturelle, & par amitié pour ceux qui la cultivent, a donné au Cabinet un aſſez grand nombre de morceaux rares & précieux dans tous les genres.

Il nous paroît que l'animal appelé *Berbé* en Guinée, eſt le même que la foſſane, & que par conſéquent cette eſpèce ſe trouve en Afrique comme en Aſie. « Le » berbé, diſent les Voyageurs *, a le muſeau plus pointu » & le corps plus petit que le chat, il eſt marqueté comme la civette. » Nous ne connoiſſons pas d'animal auquel ces indications qui ſont aſſez préciſes, conviennent mieux qu'à la foſſane.

* Voyage en Guinée par Boſman, *page 256, fig. n.° 1, page 252.*

DESCRIPTION
DE LA FOSSANE.

LA Foſſane *(pl. XX)* a beaucoup de rapports avec la genette pour la figure du corps & pour les couleurs du poil; mais il m'a paru qu'elle en diffère par un caractère eſſentiel, qui eſt la poche odoriférante placée dans la genette entre les parties de la génération & l'anus. Il eſt vrai que je n'ai jamais vu la foſſane dans ſon entier; je ne donne ici que la deſcription d'une peau empaillée qui eſt au Cabinet; les mâchoires & les os des pieds tiennent à cette peau. La foſſane a les dents reſſemblantes à celles de la genette, non-ſeulement par le nombre, mais encore par la forme & la ſituation, & cinq doigts à chaque pied. La foſſane a auſſi à peu près les mêmes teintes de gris, de noir & de roux qui ſe voyent ſur la genette; mais elles ſont diſtribuées différemment ſur pluſieurs parties; le chanfrein, le front, le deſſus & les côtés de la tête ont une couleur mêlée de brun, de rouſsâtre & de gris, il y a au-deſſus de l'œil, du côté de l'angle poſtérieur une tache qui eſt d'un blanc ſale & légèrement teint de jaune, & qui a environ quatre lignes de diamètre; le deſſus & les côtés du cou & du corps juſqu'à l'origine de la queue ont les mêmes couleurs, avec des bandes ou des taches noires; quatre bandes s'étendent depuis le milieu du cou le long du dos juſqu'à la queue, mais elles ne ſont continues que juſqu'au milieu du dos; dans le reſte de leur longueur elles ſont compoſées de taches placées fort près les unes des autres: on voit des taches à peu près ſemblables ſur la partie poſtérieure des côtés du cou, ſur les épaules, ſur les côtés de la poitrine & du ventre, & ſur la face externe des cuiſſes; la

plupart de ces taches ſont placées ſur des lignes en quelque façon parallèles entr'elles & aux bandes du corps, il y a trois de ces lignes ſur chaque flanc ; la lèvre ſupérieure, la mâchoire inférieure, la gorge, le deſſous du cou, la poitrine, le ventre, les alentours de la vulve & de l'anus, & le deſſous de la queue près de ſon origine ont une couleur blanche ſale ou blanchâtre, le reſte de la queue & la face externe de la cuiſſe ſont d'une couleur mêlée de roux, de gris & de blanc-ſale; la queue avoit de plus des demi-anneaux étroits & de couleur rouſſe qui ne s'étendoient pas ſur le côté inférieur ; les jambes de devant, la face interne de la cuiſſe, les jambes proprement dites & les quatre pieds ſont d'un blanc très-ſale & même jaunâtre.

La peau de foſſane qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription avoit dix-ſept pouces de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, qui étoit longue de huit pouces & demi.



De Seve del. *L. Legrand Sculp.*

LA FOSSANE.

LE VANSIRE*.

CEUX qui ont parlé de cet animal, l'ont pris pour un furet, auquel en effet il ressemble à beaucoup d'égards, cependant il en diffère par des caractères qui nous paroissent suffisans pour en faire une espèce distincte & séparée. Le Vansire *(pl. XXI)* a douze dents mâchelières dans la mâchoire supérieure, au lieu que le furet n'en a que huit; & les mâchelières d'en bas, quoiqu'en égal nombre de dix dans ces deux animaux, ne se ressemblent ni par la forme ni par la situation respective: d'ailleurs le vansire diffère par la couleur du poil de tous nos furets, quoique ceux-ci, comme tous les animaux que l'homme prend soin d'élever & de multiplier, varient beaucoup entr'eux, même du mâle à la femelle.

Il nous paroît que l'animal indiqué par Seba [a] sous la dénomination de *Belette de Java,* qu'il dit que les habitans de cette île nomment *Koger-Angan,* & qu'ensuite

* *Vansire,* mot dérivé de *Vohang-shira,* nom de cet animal à Madagascar. La province de Balta, dans le royaume de Congo, offre une infinité de beaux sables (martres), qui portent le nom d'*Insire. Histoire générale des Voyages,* tome V, page 87. *Nota.* Il n'y a point de sables ou de martres à Congo, & la ressemblance du nom nous fait croire que l'insire de Congo pourroit bien être le vansire de Madagascar.

[a] *Mustela Javanica. Ab incolis Javæ* Koger-angan *vocatur.* Seba, vol. I, pag. 77, n.° 4, tab. 48, fig. 4.

M. Brisson[a] a nommé le *Furet de Java,* pourroit bien être le même animal que le vansire ; c'est au moins de tous les animaux connus, celui duquel il approche le plus ; mais ce qui nous empêche de prononcer décisivement, c'est que la description de Seba n'est pas assez complète pour qu'on puisse établir la juste comparaison qui seroit nécessaire pour juger sans scrupule. Nous la mettons sous les yeux du lecteur [b], pour qu'il puisse lui-même la compareravec la nôtre.

[a] *Mustela supra rufa, infra dilute Flava, caudæ apice nigricante....* *Viverra Javanica.* Le furet de Java. Briss. *Reg. anim.* page 245.

[b] *Javanica hæc mustela, hic representata collo & corpore est brevioribus quam nostras; caput tegentes pili obscure spadicei sunt, ruffi qui dorsum, dilute vero flavi qui ventrem vestiunt, caudâ interim in apicem acutum & nigricantem desinente.* Seba, vol. I, pag. 78.



DESCRIPTION

DESCRIPTION
DU VANSIRE.

LE Vanſire repréſenté ſur la *planche XXI* a été apporté de Madagaſcar ſous le nom de *Voang-Shira*, dont je fais celui de Vanſire pour en faciliter la prononciation; on a donné cet animal pour un furet; il eſt empaillé, & il ne reſte avec la peau que les os des pieds & de la tête: les dents y ſont toutes bien conſervées; elles reſſemblent à peu près aux dents du furet, de la fouine, de la mangouſte, &c. mais elles en diffèrent pour la ſituation des mâchelières: le vanſire en a douze en haut & dix en bas; par ce caractère il eſt bien différent de la fouine & de la mangouſte, qui ont au contraire dix mâchelières ſupérieures & douze inférieures; il diffère encore plus du furet, qui n'a que huit mâchelières en haut; & quoiqu'il y en ait dix en bas comme dans le vanſire, il ſe trouve auſſi des différences entre ces deux animaux par rapport à ces dents mâchelières inférieures qui ne ſe reſſemblent que par le nombre, ſans ſe correſpondre par la figure ni par la poſition. Le vanſire n'eſt donc pas un furet; il me paroît être une eſpèce d'animal particulière qui a rapport au furet, à la fouine, à la mangouſte par la forme alongée de ſon corps, par le muſeau pointu, par les oreilles courtes, &c.

Le poil eſt moins long que celui de la fouine & de la marte, ſes couleurs ſont les mêmes ſur toutes les parties du corps; il paroît de couleur brune foncée lorſqu'on le voit de loin; mais en le regardant de près on aperçoit qu'il y a un duvet brun entre les poils fermes, & que ces poils ne ſont bruns que vers la racine; le reſte a du noirâtre & du rouſsâtre qui ſe ſuccèdent par petits

intervalles juſqu'à la pointe ; ces deux couleurs occupent ſucceſſivement toute la longueur des poils de la queue : ceux du corps ne ſont longs que de ſept ou huit lignes.

Il y a cinq doigts à chaque pied : les dents ſont au nombre de trente-huit, ſavoir, ſix inciſives & deux canines à chaque mâchoire, douze mâchelières ſupérieures & dix inférieures, comme il a déjà été dit.

Ce vanſire a treize pouces de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, dont le tronçon eſt long de ſept pouces ; les poils s'étendent de deux pouces & demi au-delà.



De Seve del. Mlle Rousselet, f.me Tardieu Sculp

LE VANSIRE.

DESCRIPTION

DE LA PARTIE DU CABINET

qui a rapport à l'Hiſtoire Naturelle

DU HAMSTER, DU BOBAK, DE LA MANGOUSTE, DE LA FOSSANE ET DU VANSIRE.

N.° MCCXLII.

Le ſquelette d'un Hamſter.

C'EST le ſquelette qui a ſervi de ſujet pour la deſcription & les dimenſions des os du Hamſter.

N.° MCCXLIII.

L'os hyoïde d'un Hamſter.

Cet os eſt composé de cinq pièces, une baſe & quatre cornes, deux petites & une grande ; la baſe eſt fort longue en comparaiſon des cornes.

N.° MCCXLIV.

Un Bobak.

Cet animal eſt deſſéché & bourré; il a ſervi de ſujet pour la deſcription du Bobak; l'un des pieds de derrière eſt en partie diſſéqué pour faire voir la conformation du pouce, qui eſt différent de celui de la marmotte.

N.° MCCXLV.

Une Mangouſte longue de vingt-deux pouces.

N.° MCCXLVI.

Une Mangouſte longue de dix-ſept pouces.

N.° MCCXLVII.

Une Mangouſte longue de quatorze pouces.

Il paroît que ces trois Mangouſtes ſont de même eſpèce, quoiqu'elles ſoient de différentes grandeurs; elles ſe reſſemblent pour la qualité & les couleurs du poil, & même par la forme du corps autant que l'on en peut juger ſur ces individus, qui ont été vidés, deſſéchés & bourrés; leurs deſcriptions font partie de celle de la mangouſte: il eſt à préſumer que leurs différences de grandeur ne viennent que de l'âge, du ſexe ou peut-être du climat.

N.° MCCXLVIII.

Une Foſſane.

N.° MCCXLIX.

Un Vanſire.

Cet animal, & celui qui eſt ſous le N.° précédent, ont été apportés de Madagaſcar par M. Poivre; ils ſont dans le même état que les trois mangouſtes dont il vient d'être fait mention, & ils ont ſervi de ſujets pour les deſcriptions de la foſſane & du vanſire.



LES MAKIS*.

COMME l'on a donné le nom de Maki à plusieurs animaux d'espèces différentes, nous ne pouvons l'employer que comme un terme générique, sous lequel nous comprendrons trois animaux qui se ressemblent assez pour être du même genre, mais qui diffèrent aussi par un nombre de caractères suffisant pour constituer des espèces évidemment différentes. Ces trois animaux ont tous une longue queue, & les pieds conformés comme les singes; mais leur museau est alongé comme celui d'une fouine, & ils ont à la mâchoire inférieure six dents incisives, au lieu que tous les singes n'en ont que quatre. Le premier de ces animaux est le Mocock [a]

* *Nota.* Il paroît que le mot *Maki* a été dérivé de *mocok* ou *maucauc*, qui est le nom que l'on donne communément à ces animaux au Mozambique & dans les îles voisines de Madagascar, dont ils sont originaires.

[a] *Mocok* ou *mococo*, nom de cet animal sur les côtes orientales de l'Afrique, & que nous avons adopté. « L'île de Johanna, sur la côte du Mozambique, produit une espèce de bêtes qui ressemblent « au renard, & qui ont l'œil très-vif; leur poil est laineux & couleur « de souris; leur queue, qui a environ trois pieds de long, est bariolée « avec des cercles noirs, à un pouce de distance : les habitans les « appellent *mocok.* Quand on les prend fort jeunes, on les apprivoise « bien-tôt. » *Voyage de Fr. Henri Grosse*, Londres, 1758, *page 42.* On appelle aussi cet animal *vary* à Madagascar. « Dans les Ampatres & Meafalles, il y a des singes blancs en quantité, qu'ils appellent *vari,* «

ou Mococo *(pl. XXII)* que l'on connoît vulgairement ſous le nom de *Maki à queue annelée.* Le ſecond *(pl. XXVI)* eſt le Mongous [a] appelé vulgairement *Maki brun ;* mais cette dénomination a été mal appliquée, car dans cette eſpèce il y en a de tout bruns [b], d'autres qui ont les joues & les pieds blancs [c], & encore d'autres qui ont les joues noires & les pieds jaunes [d]. Le troiſième eſt le Vari [e] *(planche XXVII)* appelé par quelques-uns *Maki-pie ;* mais cette dénomination a été mal appliquée, car dans cette eſpèce, outre ceux qui ſont pies, c'eſt-

qui ont la queue raiée de noir & de blanc. » *Voyage de Flaccourt,* page 154.

Proſimia cinerea, caudâ cinctâ annulis alternatim albis & nigris.... Le maki à queue annelée. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 222.

The maucauco. Edwards, *Hiſt. of Birds*, pag. 197, fig. *ibid.*

Catta. Lemur caudâ annulatâ. Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 30.

[a] *Mongous*, nom de cet animal aux Indes orientales, & que nous avons adopté.

[b] *Simia ſciurus lanuginoſus fuſcus.* Petiver Gazophyl. Tab. 17, fig. 5.

[c] *Proſimia fuſca.* Le maki. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 220. *Proſimia fuſca, naſo, gutture & pedibus albis....* Le maki aux pieds blancs. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 221.

The mongooz. Le mongous. *Glanures Edwards,* pag. 12, fig. *ibid.*

[d] *Proſimia fuſca, rufoadmixto, facie nigra, pedibus fulvis ....* Le maki aux pieds fauves. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 221.

[e] *Vari* ou *Varicoſſi,* nom de cet animal à Madagaſcar, & que nous avons adopté. « Il y a à Madagaſcar de grands ſinges blancs, qui ont » des taches noires ſur les côtés & ſur la tête, & qui ont le muſeau » long comme un renard; ils les nomment à Manghabey *varicoſſi.* » *Voyage de Flaccourt,* page 153.

à-dire, blancs & noirs, il y en a de tout blancs & de tout noirs [a]. Ces quatre animaux ſont tous originaires des parties de l'Afrique orientale, & notamment de Madagaſcar où on les trouve en grand nombre.

Le mococo eſt un joli animal, d'une phyſionomie fine, d'une figure élégante & ſvelte, d'un beau poil toujours propre & luſtré ; il eſt remarquable par la grandeur de ſes yeux, par la hauteur de ſes jambes de derrière qui ſont beaucoup plus longues que celles de devant, & par ſa belle & grande queue qui eſt toujours relevée, toujours en mouvement, & ſur laquelle on compte juſqu'à trente anneaux alternativement noirs & blancs, tous bien diſtincts & bien ſéparés les uns des autres: il a les mœurs douces, & quoiqu'il reſſemble en beaucoup de choſes aux ſinges, il n'en a ni la malice ni le naturel. Dans ſon état de liberté il vit en ſociété, & on le trouve à Madagaſcar [b] par troupes de trente ou quarante ; dans celui de captivité, il n'eſt incommode que par le mouvement prodigieux qu'il ſe donne, c'eſt pour cela qu'on le tient ordinairement à la chaîne, car quoique très-vif & très-éveillé, il n'eſt ni méchant ni ſauvage, il s'apprivoiſe aſſez pour qu'on puiſſe le laiſſer

[a] *The black maucauco.* Le maucauco noir. *Glanures d'Edwards,* pag. 13, fig. *ibid.*

[b] Les varis qui ont la queue raiée de noir & de blanc, marchent en troupes de trente, quarante ou cinquante. Ils reſſemblent aux varicoſſis. *Voyage de Flaccourt,* page 154.

aller & venir ſans craindre qu'il s'enfuie ; ſa démarche eſt oblique comme celle de tous les animaux qui ont quatre mains au lieu de quatre pieds : il ſaute de meilleure grâce & plus légèrement qu'il ne marche ; il eſt aſſez ſilentieux & ne fait entendre ſa voix que par un cri court & aigu, qu'il laiſſe pour ainſi dire échapper lorſqu'on le ſurprend ou qu'on l'irrite. Il dort aſſis, le muſeau incliné & appuyé ſur ſa poitrine : il n'a pas le corps plus gros qu'un chat, mais il l'a plus long ; & il paroît plus grand, parce qu'il eſt plus élevé ſur ſes jambes : ſon poil, quoique très-doux au toucher, n'eſt pas couché, & ſe tient aſſez fermement droit ; le mococo a les parties de la génération petites & cachées, au lieu que le mongous a des teſticules prodigieux pour ſa taille, & extrêmement apparens.

Le mongous eſt plus petit que le mococo, il a comme lui le poil ſoyeux & aſſez court, mais un peu friſé ; il a auſſi le nez plus gros que le mococo, & aſſez ſemblable à celui du vari. J'ai eu chez moi pendant pluſieurs années un de ces mongous qui étoit tout brun ; il avoit l'œil jaune, le nez noir & les oreilles courtes ; il s'amuſoit à manger ſa queue, & en avoit ainſi détruit les quatre ou cinq dernières vertèbres ; c'étoit un animal fort ſale & aſſez incommode, on étoit obligé de le tenir à la chaîne ; & quand il pouvoit s'échapper, il entroit dans les boutiques du voiſinage pour chercher des fruits, du ſucre, & ſur-tout des confitures dont il ouvroit les boîtes ; on avoit bien de la peine

peine à le reprendre, & il mordoit cruellement alors ceux même qu'il connoiſſoit le mieux: il avoit un petit grognement preſque continuel; & lorſqu'il s'ennuyoit & qu'on le laiſſoit ſeul, il ſe faiſoit entendre de fort loin par un coaſſement tout ſemblable à celui de la grenouille, c'étoit un mâle, & il avoit les teſticules extrêmement gros pour ſa taille; il cherchoit les chattes, & même ſe ſatisfaiſoit avec elles, mais ſans accouplement intime & ſans production. Il craignoit le froid & l'humidité, il ne s'éloignoit jamais du feu & ſe tenoit debout pour ſe chauffer: on le nourriſſoit avec du pain & des fruits; ſa langue étoit rude comme celle d'un chat; & ſi on le laiſſoit faire, il léchoit la main juſqu'à la faire rougir, & finiſſoit ſouvent par l'entamer avec les dents. Le froid de l'hiver 1750 le fit mourir, quoiqu'il ne fût pas ſorti du coin du feu; il étoit très-bruſque dans ſes mouvemens, & fort pétulant par inſtans, cependant il dormoit ſouvent le jour, mais d'un ſommeil léger que le moindre bruit interrompoit.

Il y a dans cette eſpèce du mongous pluſieurs variétés, non-ſeulement pour le poil, mais pour la grandeur; celui dont nous venons de parler étoit tout brun & de la taille d'un chat de moyenne groſſeur. Nous en connoiſſons de plus grands & de bien plus petits; nous en avons vu un qui, quoiqu'adulte, n'étoit pas plus gros qu'un loir; ſi ce petit mongous n'étoit pas reſſemblant en tout au grand, il ſeroit ſans contredit d'une eſpèce différente; mais la reſſemblance entre ces deux individus nous a

paru ſi parfaite, à l'exception de la grandeur, que nous avons cru devoir les réduire tous deux à la même eſpèce, ſauf à les diſtinguer dans la ſuite par un nom différent, ſi l'on vient à acquérir la preuve que ces deux animaux ne ſe mêlent point enſemble, & qu'ils ſoient auſſi différens par l'eſpèce qu'ils le ſont par la grandeur.

Le vari [a] eſt plus grand, plus fort & plus ſauvage que le mococo, il eſt même d'une méchanceté farouche dans ſon état de liberté. Les Voyageurs diſent « que » ces animaux ſont furieux comme des tigres, & qu'ils » font un tel bruit dans les bois, que s'il y en a deux, il » ſemble qu'il y en ait un cent, & qu'ils ſont très-difficiles à apprivoiſer [b]. » En effet, la voix du vari tient un peu du rugiſſement du lion, & elle eſt effrayante lorſqu'on l'entend pour la première fois; cette force étonnante de voix dans un animal qui n'eſt que de médiocre grandeur, dépend d'une ſtructure ſingulière dans la trachée artère, dont les deux branches s'élargiſſent & forment une large concavité avant d'aboutir

[a] *Nota.* Flaccourt qui appelle le mococo *vari,* donne à celui-ci le nom de *varicoſſy;* il y a toute apparence que *coſſy* eſt une épithète augmentative pour la grandeur, la force ou la férocité de cet animal, qui diffère en effet du mococo par ces attributs & par pluſieurs autres.

[b] Voyage de Flaccourt, *pages 153 & 154. Nota.* Lorſque cet animal eſt pris jeune, il perd apparemment toute ſa férocité, & il paroît auſſi doux que le mococo. « C'eſt, dit M. Edwards, un animal d'un » naturel ſociable, doux & pacifique, qui n'a rien de la ruſe ni de la malice du ſinge. » *Glanures,* pag. 13.

aux bronches du poumon; il diffère donc beaucoup du mococo par le naturel, auſſi-bien que par la conformation; il a en général le poil beaucoup plus long, & en particulier une eſpèce de cravate de poils encore plus longs qui lui environne le cou, & qui fait un caractère très-apparent, par lequel il eſt aiſé de le reconnoître: car au reſte il varie du blanc au noir & au pie par la couleur du poil, qui quoique long & très-doux, n'eſt pas couché en arrière, mais s'élève preſque perpendiculairement ſur la peau: il a le muſeau plus gros & plus long à proportion que le mococo, les oreilles beaucoup plus courtes & bordées de longs poils, les yeux d'un jaune orangé ſi foncé, qu'ils paroiſſent rouges.

Les mococos, les mongous & les varis ſont du même pays & paroiſſent être confinés à Madagaſcar *,

* La province de Mélagaſſe à Madagaſcar, eſt peuplée d'un grand nombre de ſinges de pluſieurs eſpèces; on en voit des bruns de couleur de caſtor, ayant le poil cotonné, la queue large & longue, de laquelle, étant retrouſſée ſur le dos, ils ſe couvrent contre la pluie & le ſoleil, dormant ainſi cachés ſur les branches des arbres comme l'écurieu. Au reſte, ils ont le muſeau comme une fouine & les oreilles rondes; cette eſpèce eſt la moins nuiſible & maligne de toutes. Les Antavarres en ont de même poil que ceux-ci, ayant une forme de fraiſe blanche autour du cou: il y en a de tout blancs comme neige de la groſſeur des précédens, ayant le muſeau long; ils grondent comme des cochons. *Relat. de Madagaſcar, par F. Cauche,* page 127. *Nota.* Le mongous & le vari ſont indiqués par ce paſſage d'une manière à ne pouvoir s'y méprendre; & c'eſt ſur cette autorité que j'ai dit qu'il y avoit non-ſeulement des varis noirs & pies, mais encore de tout blancs.

au Mozambique & aux terres voiſines de ces îles; il ne paroît, par aucun témoignage des Voyageurs, qu'on les ait trouvés nulle part ailleurs, il ſemble qu'ils ſoient dans l'ancien continent, ce que ſont dans le nouveau les marmoſes, les cayopollins, les phalangers qui ont quatre mains comme les makis, & qui, comme tous les autres animaux du nouveau monde, ſont fort petits en comparaiſon de ceux de l'ancien; & à l'égard de la forme, les makis ſemblent faire la nuance entre les ſinges à longue queue & les animaux fiſſipèdes, car ils ont quatre mains & une longue queue comme ces ſinges, & en même temps ils ont le muſeau long comme les renards ou les fouines; cependant ils tiennent plus des ſinges par les habitudes eſſentielles, car quoiqu'ils mangent quelquefois de la chair & qu'ils ſe plaiſent auſſi à épier les oiſeaux, ils ſont cependant moins carnaſſiers que frugivores, & ils préfèrent même dans l'état de domeſticité les fruits, les racines & le pain à la chair cuite ou crue.



DESCRIPTION
DES MAKIS.

Les Makis ont le muſeau alongé comme celui des Cœbes, mais moins gros; ils reſſemblent à tous les ſinges, au ſarigue, à la marmoſe, au cayopollin & au phalanger par la forme des pieds; mais ils ont plus de rapport aux ſinges qu'à ces animaux par les dents, quoique ce rapport ne ſoit pas exact. Les makis ont, comme tous les ſinges, quatre dents inciſives en deſſus; mais il y en a ſix en deſſous, & par conſéquent deux de plus que dans les ſinges: cependant les makis n'ont en tout que trente-ſix dents, comme les ſapajoux, parce qu'il n'y a que dix dents mâchelières en haut, tandis que les ſapajoux en ont douze. Le nombre des dents de tous les autres ſinges n'eſt que de trente-deux, parce qu'ils ont de moins que les makis deux mâchelières dans la mâchoire du deſſus & deux inciſives dans celle du deſſous. Le principal rapport des dents des makis à celles des ſinges conſiſte dans le nombre de quatre inciſives à la mâchoire du deſſus, & la principale différence ſe trouve dans le nombre des inciſives du deſſous, qui eſt de ſix dans les makis, & ſeulement de quatre dans les ſinges. Pour diſtinguer les makis de tous les autres quadrupèdes connus, il ſuffit de réunir le caractère des ſix dents inciſives de la mâchoire du deſſous avec celui de la forme des pieds de derrière, qui reſſemblent à ceux des ſinges, mais il faut néceſſairement que ces deux caractères ſoient réunis; le nombre des dents inciſives tant du deſſus que du deſſous ne ſuffiroit pas ſeul, parce que la plupart des chauve-ſouris, le peccari & le babirouſſa ont, comme les makis, quatre inciſives en deſſus & ſix en deſſous.

Les dents incisives de la mâchoire inférieure qui sont au nombre de six, & les cinq doigts des pieds de derrière ressemblant mieux à ceux d'une main qu'à ceux d'un pied, font donc un caractère propre & particulier aux makis; quoique ce caractère soit composé, il est moins compliqué & d'un usage beaucoup plus facile que ceux qui ont été employés dans les meilleures méthodes de nomenclature pour distinguer les makis des autres quadrupèdes. Par la méthode de M. Brisson *, les makis sont distingués de plusieurs autres animaux; 1.° parce qu'ils ne manquent pas de dents; 2.° qu'ils ont des dents incisives; 3.° que les deux mâchoires ont des incisives; 4.° qu'ils ont des ongles & non pas des sabots; 5.° qu'ils ont quatre dents incisives en dessus & six en dessous, & 6.° parce que les doigts sont séparés les uns des autres. Quoique le pecari & le babiroussa ressemblent aux makis par le nombre des dents incisives, le quatrième caractère empêche de les confondre avec les autres, parce que le pecari & le babiroussa ont des sabots & non pas des ongles comme les makis. J'avoue que la différence des ongles aux sabots, réunie avec le nombre des incisives, seroit aussi sûre que la forme du pied de derrière pour faire le caractère distinctif des makis; mais il me semble que la forme du pied de derrière devroit être préférée, parce que les animaux qui ont les pieds de derrière conformés comme ceux des makis, sont moins nombreux que les animaux qui ont des sabots au lieu d'ongles. L'auteur de la méthode a donné le sixième caractère pour distinguer les makis des chauve-souris, qui ont, comme les makis, quatre incisives en dessus & six en dessous, mais dont les doigts des pieds de devant sont réunis par une membrane. Il y a une exception à faire par rapport au nombre des incisives; la chauve-souris, que nous avons nommée le *fer-à-cheval,* n'a point du

* Le règne animal divisé en six classes.

tout de dents incisives à la mâchoire supérieure, & elle n'en a que quatre à l'inférieure: on ne doit pas objecter à M. Brisson ce défaut de sa méthode, parce que la chauve-souris, dont il est ici question, n'avoit pas encore été observée, lorsqu'il a fait cet ouvrage, quoiqu'elle soit commune dans ce pays-ci.

Je voudrois aussi trouver une raison pour défendre M. Linnæus au sujet d'une erreur qui me paroît être dans sa division méthodique des quadrupèdes [a], relativement au nombre des dents du sanglier, des cochons, du pecari & du babiroussa, qui ont des rapports avec les makis par le nombre des dents incisives. M. Linnæus donne huit dents incisives inférieures aux cochons & au sanglier; cependant j'ai observé des animaux de cette espèce en assez grand nombre pour croire que ces dents sont constamment au nombre de six. J'ai vu un pecari & deux têtes de babiroussa qui n'avoient aussi que six dents incisives en dessous comme les makis. M. Linnæus leur en donne huit; peut-être n'a-t-il pas eu l'occasion d'observer par lui-même les dents du pecari & du babiroussa comme celles des cochons & du sanglier: s'il avoit vu une tête de babiroussa, il n'auroit pas dit que les dents canines du dessus percent l'os du front [b], car elles ne percent que l'os de la mâchoire supérieure, au moins par leur racine; il est vrai qu'elles se recourbent en haut, & qu'elles peuvent approcher du front par leur extrémité, mais il n'est pas vraisemblable que M. Linnæus ait voulu dire qu'elles percent l'os du front par leur extrémité: ce fait auroit bien mérité d'être énoncé plus clairement.

[a] *Syst. Nat.* edit. X, pag. 49.

[b] *Dentes laniarii (babiroussæ) superiores II, perforantes cranium frontis, recurvati ut duo cornua.* Syst. Nat. *edit. X, pag. 50.*



DESCRIPTION
DU MOCOCO.

LE Mococo *(pl. XXII)* a beaucoup de reſſemblance avec les Singes par la forme du corps & des jambes, & par la conformation des pieds; mais la tête eſt très-différente; elle a quelque rapport avec celle de la fouine: cependant le muſeau & les oreilles ſont plus longs & les yeux plus gros; elle a une figure triangulaire, en ce qu'il ſe trouve autant de diſtance entre les extrémités des deux oreilles que depuis l'extrémité de chacune juſqu'au bout du muſeau. Le chanfrein eſt un peu arqué; les yeux ſont très-ſaillans & le cou a plus de longueur que celui de la fouine; la queue du mococo eſt très-longue & ſes jambes de devant ont moins de longueur que celles de derrière; il a les doigts longs & bien ſéparés les uns des autres, l'extrémité du pouce des pieds de derrière eſt beaucoup plus groſſe que celle des doigts: les ongles ſont pliés en gouttière & pointus; ils ont une figure triangulaire plus ou moins alongée.

Le bout du muſeau, le tour de la bouche, les paupières & le dedans de l'oreille du mococo qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, étoient nus & avoient une couleur brune-noirâtre qui s'étendoit de chaque côté depuis le chanfrein juſqu'à l'angle intérieur de l'œil; les paupières avoient beaucoup d'épaiſſeur, principalement celle du deſſus, dont la membrane intérieure formoit quelques plis qui s'étendoient de devant en arrière; cette paupière avoit des cils noirs, & il ſe trouvoit quelques poils longs de même couleur, en forme de mouſtaches de chaque côté du bout du muſeau: il y avoit auſſi de ſemblables poils ſur

le bout

le bout de la mâchoire inférieure au-dessus des angles intérieurs des yeux & à quelque distance au-dessous des angles extérieurs. Le poil de cet animal étoit très-doux & fort touffu; la face intérieure du dessous de l'avant-bras & la plante des pieds étoient nues & de couleur noire. Le poil des côtés du museau, celui du front, des oreilles, des côtés de la tête, de la mâchoire inférieure, de la gorge & du dessous du cou étoit blanc; le poil de la poitrine, des aisselles, de la face intérieure du bras & de l'avant-bras, du ventre, des aines, de la face intérieure de la cuisse & de la jambe, & celui du dessus des pieds de derrière étoit d'un blanc sale; les poils de la tête & du dessus du cou avoient une couleur cendrée-brune, excepté à la pointe qui étoit grise, de sorte que la couleur de ces parties étoit mêlée de gris & de cendré-brun; le poil de la face extérieure du bras & de l'avant-bras, du dos, des côtés du corps, de la croupe & de l'origine de la queue, de la face extérieure de la cuisse & de la jambe étoit de couleur cendrée près de la racine; il avoit une couleur fauve-pâle au-dessus du cendré & l'extrémité étoit grise, mais cette couleur étoit plus ou moins étendue, de sorte que le gris dominoit sur la croupe & sur la face extérieure des quatre jambes, tandis que le dos & les côtés du corps étoient mêlés de gris, de brun & de fauve; le dessus des pieds de devant avoit une couleur grise: le poil de la queue étoit un peu plus long & paroissoit moins touffu que celui du corps; il y avoit environ trente anneaux, alternativement blancs & noirs.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, mesuré en ligne droite, depuis le bout du museau jusqu'à l'anus........	1.	4.	6.
Hauteur du train de devant..................	″	10.	″
Hauteur du train de derrière.................	1.	1.	″

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout du muſeau juſqu'à l'occiput	//	3.	//
Circonférence du bout du muſeau	//	2.	3.
Circonférence du muſeau, priſe au-deſſous des yeux.	//	3.	8.
Contour de l'ouverture de la bouche	//	2.	//
Diſtance entre les deux naſeaux	//	//	1.
Diſtance entre le bout du muſeau & l'angle antérieur de l'œil	//	1.	4.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille	//	1.	1.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	//	//	4.
Ouverture de l'œil	//	//	3.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux en ſuivant la courbure du chanfrein	//	1.	1.
La même diſtance en ligne droite	//	//	8.
Circonférence de la tête, priſe entre les yeux & les oreilles	//	6.	8.
Longueur des oreilles	//	1.	//
Largeur de la baſe, meſurée ſur la courbure extérieure.	//	1.	6.
Diſtance entre les deux oreilles, priſe dans le bas	//	1.	6.
Longueur du cou	//	1.	10.
Circonférence du cou	//	4.	4.
Circonférence du corps, priſe derrière les jambes de devant	//	7.	3.
La même circonférence à l'endroit le plus gros	//	9.	//
La même circonférence devant les jambes de derrière.	//	7.	//
Longueur du tronçon de la queue	1.	7.	6.
Circonférence à l'origine	//	3.	4.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude juſqu'au poignet	//	4.	3.
Circonférence du poignet	//	1.	6.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	"	2.	6.
Longueur de la jambe depuis le genou jusqu'au talon.	"	6.	"
Longueur depuis le talon jusqu'au bout des ongles . . .	"	3.	10.

La description des parties intérieures du mococo, a été faite sur un sujet qui ne pesoit qu'une livre quatorze onces & demi, parce qu'il n'avoit pas encore pris tout son accroissement; aussi sa longueur n'étoit que d'un pied un pouce & demi depuis le bout du museau jusqu'à l'origine de la queue; la tête avoit deux pouces dix lignes de longueur, & cinq pouces huit lignes de circonférence, prise entre les yeux & les oreilles; la circonférence du corps étoit de six pouces neuf lignes derrière les jambes de devant, de sept pouces & demi au milieu à l'endroit le plus gros, & de cinq pouces huit lignes devant les jambes de derrière; la queue avoit un pied cinq pouces de longueur.

L'épiploon s'est trouvé très-mince, il ne passoit pas le milieu de l'abdomen: le foie s'étendoit autant à gauche qu'à droite; & l'estomac étoit placé à gauche en entier.

Le duodenum s'étendoit dans le côté droit, où il se replioit en dedans avant de se joindre au jejunum; cet intestin & l'ileum étoient très-courts, & faisoient leurs circonvolutions dans la région ombilicale & dans le côté gauche: le cœcum *(ABCD, pl. XXIII)* étoit fort long, & dirigé de droite à gauche dans les régions iliaques & hypogastrique; le colon s'étendoit en avant dans le côté droit, passoit de droite à gauche derrière l'estomac, se prolongeoit en arrière dans le milieu de l'abdomen jusqu'au pubis, où il se replioit pour revenir en avant, & enfin il retournoit en arrière vers le rectum.

Les intestins grêles étoient tous à peu près de la même grosseur, à l'exception du duodenum qui avoit plus de diamètre que les

autres dans le milieu de sa longueur; l'endroit de la jonction du colon avec le cœcum étoit le plus gros de tout le canal intestinal : le cœcum *(ABCD, pl. XXIII)* diminuoit peu à peu de grosseur dans toute son étendue, & se trouvoit plus petit que l'ileum *(EF)* vers l'extrémité *(CD)*, sur la longuenr d'environ deux pouces; le colon *(GHI)* diminuoit aussi de grosseur sur la longueur de quatre ou cinq pouces, ensuite il étoit plus petit que l'ileum; enfin le rectum étoit un peu plus gros vers l'anus. Les membranes de tous les intestins étoient très-minces & transparentes, cependant on distinguoit trois bandes tendineuses sur le commencement du colon & du cœcum. J'ai trouvé en développant le canal intestinal, que le jejunum s'étoit doublé & rentroit en lui-même de la longueur de huit pouces.

La partie droite *(AB, pl. XXIV, fig. 1)* de l'estomac étoit très-peu alongée, de sorte que l'angle *(C)* qu'elle forme se trouvoit à une très-petite distance de l'œsophage *(D)*.

Le foie étoit composé de deux grands lobes & d'un petit, l'un des grands se trouvoit placé à gauche en entier, l'autre étoit partagé en trois portions par deux scissures de différentes profondeurs, le ligament suspensoir se trouvoit dans la plus petite, & la vésicule du fiel étoit dans la plus grande & au milieu de la partie gauche de ce lobe; le petit tenoit à la racine & aboutissoit au rein droit avec le grand lobe : ce foie étoit d'une couleur rougeâtre mêlée de gris au dehors & au dedans; il pesoit une once cinquante-quatre grains.

La vésicule du fiel étoit oblongue & un peu plus grosse à son extrémité que dans le reste de sa longueur; son pédicule étoit fort long, & formoit beaucoup plus de sinuosités & de coudes que celui de la vésicule du fiel du chat; il y en avoit presque autant que sur les trompes de la matrice des animaux.

La véſicule du fiel du mococo ſe replioit ſur la face extérieure du foie au fond de la ſciſſure où elle étoit placée; elle contenoit une liqueur épaiſſe & teinte de jaune & de vert.

L'extrémité inférieure de la rate étoit recourbée au bas, & un peu plus large que la ſupérieure; cependant ce viſcère avoit à peu près la même largeur dans toute ſon étendue, il étoit au dehors de couleur rougeâtre & au dedans de couleur brune; il peſoit trente-huit grains.

Le pancréas étoit de forme très-irrégulière, on ne le diſtinguoit pas aiſément de la graiſſe qui l'environnoit, ſur-tout dans le côté gauche; j'ai aperçu deux ou trois branches qui aboutiſſoient au duodenum.

Les reins étoient preſque ronds; le droit ſe trouvoit plus avancé que le gauche de plus de la moitié de ſa longueur; l'enfoncement étoit très-petit, & il n'y avoit qu'un mamelon dans le baſſinet.

La partie charnue du diaphragme étoit fort épaiſſe; le cœur ſe trouvoit placé dans le milieu de la poitrine la pointe tournée à gauche, il étoit preſque rond. L'aorte ne ſe diviſoit qu'en deux branches.

Le poumon droit avoit quatre lobes, trois rangés de file, ils n'avoient aucune échancrure, le quatrième étoit le plus petit, & il reſſembloit au quatrième lobe du côté droit de la plupart des autres animaux, par ſa figure & par ſa poſition près de la baſe du cœur. Le poumon gauche n'étoit compoſé que de deux lobes, dont le ſecond reſſembloit au troiſième lobe du côté droit; le premier étoit diviſé par une ſciſſure en deux parties inégales, dont la poſtérieure étoit la plus petite.

La langue étoit mince, arrondie à l'extrémité, couverte de papilles extrêmement fines, & parſemée de petits grains blancs;

il y avoit sur sa partie postérieure des papilles assez grosses, & sur le milieu de cette partie cinq glandes à calice qui formoient un arc-de-cercle, dont la concavité étoit en avant.

Le palais étoit traversé par neuf ou dix sillons larges & profonds; les premiers formoient une convexité en avant, & les autres une concavité; ils étoient interrompus dans le milieu par un petit sillon longitudinal qui s'étendoit le long du palais, dont la couleur étoit en partie brune & en partie blanche.

Il y avoit peu d'anfractuosités sur le cerveau, qui ne recouvroit le cervelet qu'en partie; mais le cervelet ressembloit beaucoup à celui des singes : le cerveau pesoit trois gros & deux grains, & le cervelet quarante-quatre grains.

La vulve *(A, indiquée par un stilet B, pl. XXIV, fig. 2)* étoit conformée de façon que sa partie inférieure avoit beaucoup d'étendue ; l'orifice *(C, marqué par un stilet D)* de l'urètre se trouvoit à quatre lignes de distance de l'entrée du vagin; le canal de l'urètre étant ouvert à l'endroit de son orifice, formoit au-delà une gouttière *(E)* longue de sept lignes; le gland du clitoris étoit placé à l'extrémité de cette gouttière, & le prépuce *(F)* s'étendoit encore de la longueur de quatre lignes au-delà du clitoris, & il avoit la forme d'une cuillier : le prépuce & la gouttière de l'urètre formoient un prolongement d'environ un pouce de longueur, qui avoit l'apparence d'une verge; mais en examinant sa face postérieure on apercevoit bientôt la gouttière & les orifices de la vulve & de l'urètre. Le vagin *(GHI)* étoit fort long, & le corps *(K)* de la matrice fort petit à proportion; les testicules *(LM)* avoient la forme d'un rein alongé, & se trouvoient placés près de l'extrémité des cornes, & en partie enveloppés par le pavillon de la trompe; ils avoient une couleur blanchâtre. La vessie *(N)* étoit fort petite & avoit la forme d'un œuf.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des inteſtins grêles depuis le pylore juſqu'au cœcum	4.	7.	//
Circonférence du duodenum	//	2.	6.
Circonférence du jejunum	//	2.	//
Circonférence de l'ileum dans les endroits les plus gros.	//	2.	3.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	1.	6.
Longueur du cœcum	//	6.	//
Circonférence du cœcum à l'endroit le plus gros	//	5.	6.
Circonférence à l'endroit le plus mince	//	1.	3.
Circonférence du colon dans les endroits les plus gros.	//	4.	6.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	1.	6.
Circonférence du rectum près du colon	//	1.	6.
Circonférence du rectum près de l'anus	//	2.	//
Longueur du colon & du rectum pris enſemble	1.	10.	//
Longueur du canal inteſtinal en entier, non compris le cœcum	6.	5.	//
Grande circonférence de l'eſtomac	//	10.	//
Petite circonférence	//	8.	//
Longueur du foie	//	2.	6.
Largeur	//	3.	1.
Sa plus grande épaiſſeur	//	//	6.
Longueur de la véſicule du fiel	//	//	8.
Son plus grand diamètre	//	//	2 $\frac{1}{2}$.
Longueur de la rate	//	2.	3.
Largeur de l'extrémité inférieure	//	//	6.
Largeur de l'extrémité ſupérieure	//	//	4.
Épaiſſeur dans le milieu	//	//	2.
Épaiſſeur du pancréas	//	//	// $\frac{3}{4}$.
Longueur des reins	//	//	9 $\frac{1}{2}$.
Largeur	//	//	8.

	pieds.	pouc.	lignes.
Épaiſſeur	//	//	6.
Longueur du centre nerveux du diaphragme, depuis la veine-cave juſqu'à la pointe	//	//	8.
Largeur	//	1.	4.
Circonférence de la baſe du cœur	//	2.	6.
Hauteur depuis la pointe juſqu'à la naiſſance de l'artère pulmonaire	//	1.	1.
Hauteur depuis la pointe juſqu'au ſac pulmonaire	//	//	9.
Diamètre de l'aorte pris de dehors en dehors	//	//	2.
Longueur de la langue	//	2.	//
Longueur du cerveau	//	1.	6.
Largeur	//	1.	2.
Épaiſſeur	//	//	7.
Longueur du cervelet	//	//	7.
Largeur	//	//	11.
Épaiſſeur	//	//	4.
Diſtance entre l'anus & la vulve	//	//	7.
Longueur du vagin	//	1.	4.
Circonférence	//	//	9.
Grande circonférence de la veſſie	//	3.	9.
Petite circonférence	//	3.	1.
Longueur de l'urètre	//	1.	6.
Circonférence	//	//	9.
Longueur du col & du corps de la matrice	//	//	2 $\frac{1}{2}$.
Circonférence du corps	//	//	5.
Longueur des cornes de la matrice	//	//	3.
Circonférence dans les endroits les plus gros	//	//	4.
Circonférence à l'extrémité de chaque corne	//	//	3.
Longueur de la ligne courbe que parcourt la trompe	//	//	4.
Longueur des teſticules	//	//	2 $\frac{2}{3}$.

Largeur

	pieds.	pouc.	lignes.
Largeur	"	"	1 ½.
Épaiſſeur	"	"	1.

Le ſquelette du mococo *(pl. XXV)* reſſemble plus aux ſquelettes du ſarigue, de la marmoſe, du cayopollin, du phalanger & de tous les ſinges, par les os du corps, des jambes & des pieds, qu'aux ſquelettes des autres animaux; mais la tête du mococo reſſemble en partie à celles des ſinges & en partie à celle des animaux dont je viens de rapporter les noms. Le muſeau eſt alongé comme celui du ſarigue, de la marmoſe, du cayopollin, du phalanger & des autres quadrupèdes à muſeau alongé, tels que le chien, le blaireau, l'ours, le coati, &c. Dans tous ces animaux le bord oſſeux des orbites des yeux eſt interrompu dans une portion de ſa circonférence, parce que les apophyſes orbitaires de l'os du front & de l'os de la pòmette, ne ſont pas aſſe zlongues pour ſe toucher & pour compléter la circonférence de l'orbite: au contraire, cette circonférence eſt complète ſans interruption dans tous les ſinges & dans l'homme; à cet égard la tête du ſquelette du mococo a plus de rapport avec celle de l'homme & des ſinges, qu'avec la tête de la plupart des autres animaux. Le crâne du mococo eſt preſque rond; il y a de petites dépreſſions ſur l'os frontal, entre les orbites & au-deſſus: l'occiput n'a que peu de ſaillie au-delà du trou occipital; les branches de la mâchoire inférieure ſont larges, courtes & recourbées; il ſe trouve une troiſième apophyſe au-deſſous de l'apophyſe condyloïde, à l'endroit du contour de chaque branche.

Les dents du mococo ſont au nombre de trente-huit, il y a quatre inciſives à la mâchoire du deſſus, ſix à celle du deſſous, & ſix mâchelières de chaque côté de chacune des mâchoires. Les inciſives ſupérieures ſont petites, celles du milieu ſont dirigées

obliquement en avant & en dedans, elles laiſſent entr'elles un long eſpace vide; les inciſives du deſſous ſont longues & étroites, principalement les quatre du milieu; celles des côtés ont un peu plus de largeur. Les canines de la mâchoire ſupérieure ſont aplaties ſur le côté externe; l'interne a deux faces longitudinales: ces dents ſont plus longues que celles de la mâchoire inférieure, qui ne diffèrent des mâchelières qu'en ce qu'elles ſont un peu plus grandes; les deux premières mâchelières du deſſous & les trois du deſſus n'ont qu'une pointe; les autres mâchelières ont chacune quatre pointes, deux ſur le côté externe & deux ſur l'interne.

L'apophyſe épineuſe de la ſeconde vertèbre cervicale eſt fort large de devant en arrière & forme un prolongement en avant; les apophyſes épineuſes des autres vertèbres cervicales ſont courtes & menues.

Il y a douze vertèbres dorſales & douze côtes, huit vraies & quatre fauſſes. Le ſternum eſt composé de ſept os; les premières côtes, une de chaque côté, s'articulent avec la partie moyenne du premier os du ſternum; l'articulation des ſecondes côtes eſt entre le premier & le ſecond os, celle des troiſièmes côtes entre le ſecond & le troiſième os, & ainſi de ſuite juſqu'aux ſeptièmes côtes, dont l'articulation eſt entre le ſixième & le ſeptième os du ſternum; les huitièmes côtes s'articulent avec la partie antérieure du ſeptième os.

Les vertèbres lombaires ſont au nombre de ſept; l'os ſacrum eſt composé de trois fauſſes vertèbres, & la queue de trente-trois.

L'os de la hanche a en dehors & en dedans deux faces longitudinales; la face interne inférieure & l'externe ſupérieure ſont fort étroites; l'externe inférieure eſt concave. Il y a une apophyſe ſur le côté extérieur de l'os près de la cavité cotyloïde: les trous ovalaires ſont grands.

L'omoplate eſt alongée, la baſe & le côté antérieur ſont partie d'un arc de cercle preſque régulier.

Les bords de la gouttière qui eſt au-deſſous de la poulie de l'os du bras ſont élevés, principalement l'extérieur qui a peu d'épaiſſeur : il y a une arête mince & ſaillante le long du côté externe de la partie inférieure de cet os; celui du rayon eſt courbe & écarté de l'os du coude.

L'os de la cuiſſe eſt fort long, preſque droit & cylindrique; il a une apophyſe placée au-deſſous du grand trochanter.

Le carpe eſt compoſé de dix os, quatre dans le premier rang, quatre dans le ſecond & deux ſurnuméraires, dont le premier ſe trouve derrière le premier os du premier rang, ſur le joint qui le ſépare du premier os du ſecond rang; cet os ſurnuméraire eſt oblong & pointu; le ſecond eſt placé au-deſſous du premier os du premier rang & au-deſſus des trois derniers du ſecond rang.

Il n'y a que ſept os dans le tarſe.

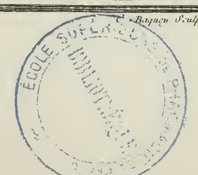
Les os des doigts des quatre pieds, reſſemblent à ceux des ſinges, excepté le premier os du métatarſe & les deux phalanges du pouce des pieds de derrière, qui ſont plus longs à proportion des quatre autres doigts que dans aucun ſinge, même dans ceux qui ont le pouce des pieds de derrière plus long que les autres ſinges.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur depuis le bout des mâchoires juſqu'à l'occiput	"	2.	11.
La plus grande largeur de la tête	"	1.	7.
Longueur de la mâchoire inférieure depuis ſon extrémité antérieure juſqu'au bord poſtérieur de l'apophyſe condyloïde	"	2.	"

	pieds.	pouc.	lignes.
Épaiſſeur de la partie antérieure de l'os de la mâchoire du deſſus	"	"	" $\frac{1}{4}$.
Largeur de la mâchoire du deſſus, à l'endroit des dents canines	"	"	7.
Diſtance entre les orbites & l'ouverture des narines.	"	"	9 $\frac{1}{3}$.
Longueur de cette ouverture	"	"	6.
Largeur	"	"	3 $\frac{2}{3}$.
Longueur des os propres du nez	"	"	8.
Largeur à l'endroit le plus large	"	"	2 $\frac{1}{3}$.
Largeur des orbites	"	"	8.
Hauteur	"	"	8 $\frac{1}{2}$.
Longueur des dents canines	"	"	3 $\frac{1}{2}$.
Largeur du trou de la première vertèbre de haut en bas	"	"	3.
Longueur d'un côté à l'autre	"	"	5.
Hauteur de l'apophyſe épineuſe de la ſeconde vertèbre.	"	"	2.
Largeur	"	"	4.
Longueur de la huitième côte qui eſt la plus longue.	"	2.	7.
Longueur du ſternum	"	2.	3.
Longueur du corps de la cinquième vertèbre lombaire, qui eſt la plus longue	"	"	7.
Largeur de la partie ſupérieure de l'os de la hanche.	"	"	7.
Longueur de l'os depuis le milieu de la cavité cotyloïde juſqu'au milieu du côté ſupérieur	"	2.	"
Longueur des trous ovalaires	"	"	7.
Largeur	"	"	6.
Largeur du baſſin	"	"	11.
Hauteur	"	1.	6.
Longueur des plus longues vertèbres de la queue	"	1.	6.
Longueur de l'omoplate	"	1.	8.

De Seve delin. *C. Baquoy Sculp.*

LE MOCOCO.



F

H

I

B

D

C

E

G

A

Buvée l'Am. del. de Fehrt Sc.

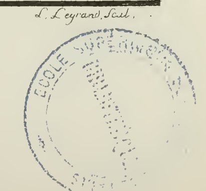
Fig. 1

B D C A

L K I H G B C D E F M N

Fig. 2.

Buvée l'Amer del. L. Legrand Sculp.



De Seve del. *Herisset fils Sculp.*



	pieds.	pouc.	lignes.
Largeur dans le milieu	//	//	8 ½.
Longueur de l'humérus	//	3.	1.
Longueur de l'os du coude	//	3.	7.
Longueur de l'os du rayon	//	3.	4.
Longueur du fémur	//	4.	9.
Longueur du tibia	//	4.	3.
Longueur du péroné	//	4.	1.
Hauteur du carpe	//	//	4 ½.
Longueur du calcaneum	//	//	11.
Longueur du premier os du métacarpe, qui est le plus court	//	//	5.
Longueur du troisième os du métacarpe, qui est le plus long	//	//	9.
Longueur du premier os du métatarse, qui est le plus court	//	//	10.
Longueur du troisième, qui est le plus long	//	1.	1.
Longueur de la première phalange du pouce des pieds de devant	//	//	5 ½.
Longueur de la seconde	//	//	2.
Longueur de la première phalange du troisième doigt	//	//	8.
Longueur de la seconde	//	//	5.
Longueur de la troisième	//	//	2.
Longueur de la première phalange du pouce des pieds de derrière	//	//	7.
Longueur de la seconde	//	//	4.
Longueur de la première phalange du troisième doigt	//	//	8 ½.
Longueur de la seconde	//	//	5.
Longueur de la troisième	//	//	3.



DESCRIPTION
DU MONGOUS.

LE Mongous *(pl. XXVI)* eſt très-reſſemblant au Mococo *(pl. XXII)* par la forme du corps, des jambes, des pieds & des doigts, mais il y a des différences marquées dans la tête; les oreilles ſont plus courtes, les yeux un peu moins ſaillans & le muſeau plus long & plus gros; la couleur du muſeau & du tour des yeux eſt noirâtre; les paupières ſont rougeâtres & le deſſous des pieds & des doigts eſt brun. Le poil forme des flocons à peu près comme de la laine, mais il n'eſt pas d'une nature différente de celle du poil du mococo, il a plus de longueur ſur la tête du mongous que ſur celle du mococo, & il cache preſqu'entièrement les oreilles. Le mongous qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription avoit une tache noirâtre au milieu du ſommet de la tête; la gorge, le deſſous du cou, la poitrine, le ventre, les aiſſelles, les aines & la face intérieure des quatre jambes étoient d'un blanc ſale mêlé d'une teinte de fauve plus ou moins foncée dans différens endroits, tout le reſte du corps & la queue en entier avoient une couleur cendrée-jaunâtre, parce que les poils étoient de couleur cendrée ſur toute leur longueur, excepté la pointe qui avoit une couleur fauve; cette couleur étoit plus apparente ſur les pieds de derrière que partout ailleurs.

	pieds	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus	1.	5.	//
Hauteur du train de devant	//	10.	//
Hauteur du train de derrière	//	11.	6.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout du museau jusqu'à l'occiput	"	3.	6.
Circonférence du bout du museau	"	3.	"
Circonférence du museau, prise au-dessous des yeux.	"	4.	"
Contour de l'ouverture de la bouche	"	1.	10.
Distance entre les deux naseaux	"	"	2.
Distance entre le bout du museau & l'angle antérieur de l'œil	"	1.	5.
Distance entre l'angle postérieur & l'oreille	"	1.	5.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	"	"	5.
Ouverture de l'œil	"	"	4.
Distance entre les angles antérieurs des yeux en suivant la courbure du chanfrein	"	1.	3.
La même distance en ligne droite	"	"	11.
Circonférence de la tête entre les yeux & les oreilles.	"	6.	4.
Longueur des oreilles	"	"	10.
Largeur de la base, mesurée sur la courbure extérieure.	"	1.	6.
Distance entre les deux oreilles, prise dans le bas	"	1.	11.
Longueur du cou	"	1.	5.
Circonférence du cou	"	4.	6.
Circonférence du corps, prise derrière les jambes de devant	"	9.	"
La même circonférence à l'endroit le plus gros	"	9.	4.
La même circonférence devant les jambes de derrière.	"	7.	"
Hauteur du bas-ventre au-dessus de terre, sous les flancs	"	5.	3.
La même hauteur sous la poitrine	"	4.	5.
Longueur du tronçon de la queue	1.	5.	6.
Circonférence à l'origine	"	3.	4.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude jusqu'au poignet	"	4.	"
Circonférence du poignet	"	2.	"
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	"	2.	8.
Longueur de la jambe depuis le genou jusqu'au talon.	"	5.	"
Longueur depuis le talon jusqu'au bout des ongles.	"	3.	8.

A l'ouverture de l'abdomen, la situation de l'épiploon, des intestins & de tous les viscères s'est trouvée semblable à celle des viscères du mococo, mais en développant les intestins je n'ai pas pu enlever l'épiploon de dessus l'estomac & la portion du colon qui passe derrière l'estomac, parce que les parois antérieures de cette portion d'intestin, la partie du mésentère à laquelle elle tenoit, la partie supérieure de l'estomac & l'épiploon étant viciés & adhérens ne formoient qu'une masse & ne pouvoient plus être séparés les uns des autres. Après avoir ouvert cette masse j'en ai tiré un très-grand nombre d'hydatides dont la plus grosse avoit deux pouces de diamètre & un pouce d'épaisseur; il y en avoit un grand nombre d'autres de différentes grosseurs dont les plus petites n'avoient guère plus d'une igne de diamètre, elles étoient toutes remplies d'une liqueur très-claire, sans couleur dans les unes & rougeâtre dans les autres.

La figure de l'estomac & des intestins ressembloit en général à la figure des intestins & de l'estomac du mococo, cependant il y avoit quelques différences dans la longueur des intestins & même dans la forme. Les intestins grêles n'avoient que trois pieds huit pouces de longueur, tandis que cette même dimension étoit de quatre pieds sept pouces dans le mococo; la longueur & la figure du cœcum étoient les mêmes dans ces deux animaux;

la portion

ſa portion du colon qui étoit de figure conique avoit deux fois autant de longueur que dans le mococo.

Le foie & la véſicule du fiel, la rate & les reins du mongous ne différoient de ces mêmes parties vues dans le mococo, qu'en ce que la véſicule du fiel ne ſe replioit pas comme dans le mococo ſur la face extérieure du foie, & que le rein droit étoit plus avancé que le gauche de toute ſa longueur. Le foie peſoit une once trois gros, & la rate trente-trois grains.

Il n'y avoit aucune différence entre le diaphragme, le cœur & le poumon droit du mongous, comparés au diaphragme, au cœur & au poumon droit du mococo; il y a lieu de croire que la même reſſemblance ſe ſeroit trouvée dans le poumon gauche qui étoit entièrement déformé & même détruit dans le mongous, car il n'y avoit à la place de ce poumon qu'un grand ſac vide.

La langue du mongous ne différoit de celle du mococo qu'en ce qu'il y avoit de plus deux glandes à calice qui formoient une ſorte de pédicule derrière les cinq glandes dont il eſt fait mention dans la deſcription de la langue du mococo; ces ſept glandes étoient diſpoſées de façon qu'elles repréſentoient un Y. Il n'y avoit ſur le palais que ſept ou huit ſillons, qui tous étoient convexes en devant; la couleur du palais en entier étoit brune. Le cerveau & le cervelet reſſembloient à ces mêmes parties vues dans le mococo; le cerveau peſoit cinq gros & trente grains, & le cervelet un gros & dix grains.

La veſſie avoit une forme ovoïde fort alongée; les cornes de la matrice étoient plates & plus larges que dans le mococo; les trompes formoient beaucoup plus de ſinuoſités, & les teſticules étoient plus étendus & plus minces, mais toutes ces parties étoient mêlées avec des hydatides qui avoient peut-être altéré leur forme, & en général la plupart des viſcères de cet animal

étoient viciés & déformés au point qu'il n'a pas pu fournir à une description aussi détaillée que celle du mococo.

La tête du squelette du mongous diffère de celle du mococo, en ce qu'il n'y a point de dépressions sur l'os frontal, & que les os propres du nez ont plus de saillie en avant que dans le mococo; l'apophyse qui se trouve sur le contour des branches de la mâchoire inférieure a plus de longueur; elle est courbe & pointue.

Les dents ressemblent à celles du mococo pour le nombre, la situation & la figure; les deux incisives du milieu ne sont pas dirigées en dedans comme celles du mococo.

L'apophyse épineuse de la seconde vertèbre cervicale se prolonge autant en arrière qu'en avant.

Je n'ai vu que six os dans le sternum du squelette du mongous qui a servi de sujet pour cette description; les sixièmes côtes s'articuloient avec la partie moyenne antérieure du cinquième os du sternum; l'articulation des septièmes côtes étoit entre le cinquième & le sixième os; les huitièmes côtes s'articuloient avec la partie antérieure du sixième os du sternum.

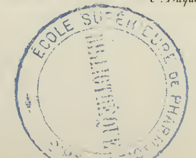
Il n'y avoit que vingt-trois vertèbres dans la queue.

Au reste, le squelette du mongous ressembloit à celui du mococo.

Il y a au Cabinet un petit animal desséché & bourré, qui n'a au premier coup d'œil, que l'apparence d'un rat de médiocre grandeur; car sa longueur prise depuis le bout du museau jusqu'à l'origine de la queue n'est que de cinq pouces, & la queue est presque aussi longue; mais en regardant cet animal de près, on reconnoît bien-tôt qu'il ressemble au mococo & au mongous par la conformation de ses pieds, par la figure de son museau & par ses dents incisives, & qu'il a plus de rapport au mongous

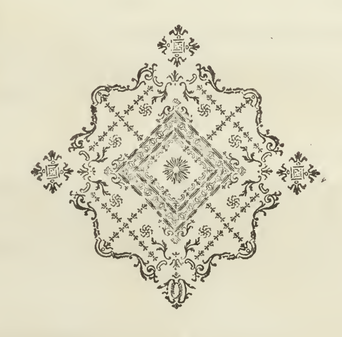
De Seve delin. *C. Baquoy Sculp.*

LE MONGOUS.



qu'au mococo par la qualité de ſon poil qui eſt laineux ; ſes dents reſſemblent auſſi à celles de ces deux animaux.

Le poil des côtés & du deſſus de la tête & du corps, le poil de la queue, de la face interne des jambes, & celui des pieds avoient une couleur fauve-terne & rouſſâtre, le chanfrein & le bas du front, la lèvre du deſſus, la mâchoire inférieure en entier, le deſſous du cou, la poitrine, le ventre & la face interne des quatre jambes étoient de couleur blanchâtre, ſale & teinte de jaunâtre; tous les poils de cet animal avoient une couleur cendrée vers leur origine, mais comme ils étoient très-ſerrés, on ne voyoit pas cette couleur.



DESCRIPTION
DU VARI,

LE Vari *(pl. XXVII)* reſſemble plus au mongous *(pl. XXVI)* qu'au mococo *(pl. XXII)* par la longueur & la groſſeur du muſeau, mais les oreilles ſont plus courtes que celles du mongous. Le poil du vari qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, différoit de celui du mongous & du mococo, en ce qu'il étoit beaucoup plus long; il n'avoit que deux couleurs le blanc & le noir: les côtés du nez, les coins de la bouche, les oreilles, la plus grande partie du cou, l'entre-deux des épaules, la face extérieure & les côtés antérieur & poſtérieur de l'avant-bras, le dos, les côtés du ventre, la croupe, la partie poſtérieure de la face externe de la cuiſſe, la face extérieure de la jambe en entier, & le côté poſtérieur de la cuiſſe & de la jambe, étoient blancs. Le bout du muſeau, le milieu du nez, les paupières, le tour des yeux, le front, le deſſus du nez, la partie poſtérieure du cou, la poitrine, les épaules, les bras, la face intérieure de l'avant-bras, les pieds de devant, le ventre, les aines, la face intérieure de la cuiſſe & de la jambe, la partie antérieure de la face externe de la cuiſſe, les pieds de derrière & la queue étoient noirs; les plus longs poils ſe trouvoient ſous le cou, & avoient deux pouces de longueur.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus.	1.	8.	//
Longueur de la tête depuis le bout du muſeau juſqu'à l'occiput	//	3.	4.
Circonférence du bout du muſeau.	//	3.	8.

	pieds.	pouc.	lignes.
Circonférence du muſeau, priſe au-deſſous des yeux.	//	5.	//
Contour de l'ouverture de la bouche	//	3.	//
Diſtance entre les deux naſeaux	//	//	2 ½.
Diſtance entre le bout du muſeau & l'angle antérieur de l'œil	//	1.	8.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille	//	1.	4.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	//	//	5.
Ouverture de l'œil	//	//	3 ½.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux, en ſuivant la courbure du chanfrein	//	1.	1.
La même diſtance en ligne droite	//	1.	//
Circonférence de la tête, priſe entre les yeux & les oreilles	//	8.	//
Longueur des oreilles....................	//	1.	3.
Largeur de la baſe, meſurée ſur la courbure extérieure.	//	2.	5.
Diſtance entre les deux oreilles, priſe au bas	//	2.	6.
Longueur du cou	//	2.	6.
Circonférence	//	4.	8.
Circonférence du corps, priſe derrière les jambes de devant	//	9.	6.
Circonférence à l'endroit le plus gros..........	1.	//	6.
Circonférence devant les jambes de derrière.......	//	8.	//
Longueur du tronçon de la queue	1.	5.	//
Circonférence à l'origine	//	4.	//
Longueur de l'avant-bras depuis le coude juſqu'au poignet	//	4.	//
Circonférence du poignet..................	//	2.	10.
Longueur depuis le poignet juſqu'au bout des ongles.	//	3.	//
Longueur de la jambe depuis le genou juſqu'au talon.	//	5.	10.
Longueur depuis le talon juſqu'au bout des ongles.	//	4.	3.

Le poids de ce vari étoit de cinq livres un quart : à l'ouverture de l'abdomen, les inteſtins ſe ſont trouvés dans la partie antérieure de cette capacité, parce que la veſſie occupoit toute la partie poſtérieure juſqu'au milieu de la région ombilicale ; ce viſcère étoit diſtendu & rempli d'urine, dont la rétention avoit ſans doute cauſé la mort de l'animal ; la veſſie s'étoit dilatée à l'excès, puiſqu'elle avoit repouſſé tous les inteſtins dans la partie antérieure de l'abdomen.

Les inteſtins grêles étoient tous à peu près de la même groſſeur, excepté l'ileum *(AB, pl. XXVIII, fig. 1)* qui étoit plus petit à meſure qu'il approchoit du cœcum *(CDEF)* ; celui-ci avoit beaucoup de longueur & peu de diamètre, il diminuoit de groſſeur depuis ſon origine juſqu'à ſon extrémité. Le colon *(GH)* étoit un peu plus gros à deux doigts de diſtance du cœcum qu'auprès de cet inteſtin ; enſuite ſa groſſeur diminuoit peu à peu juſqu'au rectum, qui, à ſon origine, n'étoit pas plus gros que le colon, mais il devenoit plus gros vers l'anus.

L'eſtomac *(pl. XXVIII, fig. 2)* différoit beaucoup de celui du mococo & du mongous par ſa figure, car il étoit fort alongé, ſur-tout dans ſa partie droite *(AB)*.

Le foie étoit adhérent au diaphragme & en partie gâté, mais il reſſembloit au foie du mococo & du mongous par le nombre & la forme des lobes, & par la direction & la figure de la véſicule du fiel. Le mauvais état du foie m'a empêché de donner ſon poids, ſes dimenſions, & celles de la véſicule du fiel & du diaphragme.

La rate reſſembloit à celle du mongous & du mococo, par la figure & la couleur ; elle peſoit un gros dix-huit grains : le pancréas étoit obſtrué & déformé.

Le rein droit étoit plus avancé que le gauche de la moitié de

ſa longueur, ils étoient tous les deux alongés; au reſte ils reſſembloient à ceux du mococo & du mongous.

Le vari ne différoit du mococo ni du mongous par la forme ni par la poſition du cœur, par le nombre ni par la figure des lobes du poumon, mais il y avoit une conformation très-remarquable dans la bifurcation de la trachée artère *(AB, pl. XXIX, fig. 1)*, dont chaque branche s'élargiſſoit & formoit une ſorte de tambour creux avant d'aboutir aux bronches du poumon.

La langue ne différoit de celle du mococo qu'en ce que les papilles de la partie antérieure étoient un peu plus grandes; l'épiglotte avoit une échancrure bien marquée ſur le milieu de ſon bord; le palais étoit en entier de couleur noire, il n'avoit que huit ſillons tranſverſaux, ils étoient dirigés comme ceux du palais du mococo; le cerveau peſoit ſix gros, & le cervelet un gros & vingt-quatre grains.

Les parties de la génération *(pl. XXIX, fig. 2)* étoient très-petites, tant les externes que les internes; l'orifice du prépuce ſe trouvoit à la partie antérieure du ſcrotum; le gland *(A)* étoit cylindrique & terminé par un petit champignon comme le gland des ſinges; cet os renfermoit un os qui ne s'étendoit pas au-delà de l'inſertion du prépuce, il tenoit à la verge par l'une de ſes extrémités qui étoit crochue, l'autre extrémité étoit recouverte par la peau du gland.

La verge *(B)* étoit très-mince; les teſticules *(CD)* avoient peu de groſſeur & étoient ronds; les canaux déferens *(EF)* avoient peu de longueur, la ſubſtance intérieure des teſticules étoit jaunâtre, chaque véſicule ſéminale *(GH)* ſe recourboit en dedans à ſon extrémité; les proſtates *(IK)* étoient ovoïdes & placées entre les véſicules ſéminales & le col de la veſſie *(L)*, qui étoit oblongue.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des inteſtins grêles depuis le pylore juſqu'au cœcum	5.	2.	//
Circonférence du duodenum	//	2.	3.
Circonférence du jejunum	//	2.	3.
Circonférence de l'ileum dans les endroits les plus gros.	//	2.	3.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	1.	9.
Longueur du cœcum	1.	2.	//
Circonférence du cœcum à l'endroit le plus gros	//	2.	6.
Circonférence à l'endroit le plus mince	//	1.	//
Circonférence du colon dans les endroits les plus gros.	//	3.	4.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	2.	9.
Circonférence du rectum près du colon	//	2.	3.
Circonférence du rectum près de l'anus	//	2.	10.
Longueur du colon & du rectum pris enſemble	2.	4.	//
Longueur du canal inteſtinal en entier, non compris le cœcum	7.	6.	//
Grande circonférence de l'eſtomac	1.	1.	//
Petite circonférence	//	7.	//
Longueur de la rate	//	3.	//
Largeur de l'extrémité inférieure	//	//	8.
Largeur de l'extrémité ſupérieure	//	//	7.
Épaiſſeur dans le milieu	//	//	2 $\frac{1}{2}$.
Épaiſſeur du pancréas	//	//	1.
Longueur des reins	//	1.	1.
Largeur	//	//	8.
Épaiſſeur	//	//	6.
Circonférence de la baſe du cœur	//	3.	4.
Hauteur depuis la pointe juſqu'à la naiſſance de l'artère pulmonaire	//	1.	4.
Hauteur depuis la pointe juſqu'au ſac pulmonaire	//	1.	//

Diamètre

De Seve del. Moitte Sculp.

LE VARI.

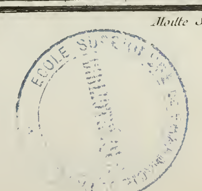


Fig. 2.

A

B

H

G

C

B

E

D

Fig. 1.

F

A

De Sève del.

Chevillet Sculp.

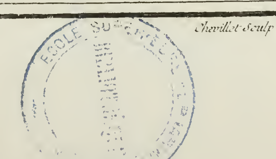




Fig. 1.

B

A

C

G

E

A B I L

K

H

Fig. 2.

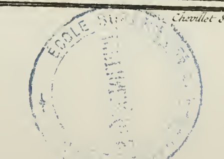
F

D

E P

De Seve del

Chevillet Sculp



	pieds.	pouc.	lignes.
Diamètre de l'aorte pris de dehors en dehors	//	//	2 ½.
Longueur de la langue	//	2.	8.
Longueur du cerveau	//	1.	7.
Largeur	//	1.	8.
Épaisseur	//	//	9.
Longueur du cervelet	//	//	8.
Largeur	//	1.	//
Épaisseur	//	//	7.
Distance entre l'anus & le scrotum............	//	1.	3.
Hauteur du scrotum.....................	//	//	6.
Longueur du gland.....................	//	//	6.
Circonférence	//	//	10.
Circonférence du champignon..............	//	1.	6.
Longueur de la verge, depuis la bifurcation du corps caverneux, jusqu'à l'insertion du prépuce.	//	1.	1.
Circonférence	//	1.	6.
Longueur des testicules..................	//	//	4 ½.
Largeur	//	//	5.
Épaisseur...........................	//	//	3 ½.
Longueur des canaux déférens................	//	3.	2.
Diamètre dans la plus grande partie de leur étendue.	//	//	// ⅓.
Grande circonférence de la vessie..............	//	10.	8.
Petite circonférence.....................	//	6.	3.
Circonférence de l'urètre..................	//	//	7.
Longueur des vésicules séminales............	//	//	8.
Largeur	//	//	3 ½.
Épaisseur...........................	//	//	2.
Longueur des prostates..................	//	//	4.
Largeur	//	//	2.
Épaisseur...........................	//	//	1 ½.



LE LORIS*.

LE Loris *(pl. XXX)* eſt un petit animal qui ſe trouve à Ceylan, & qui eſt très-remarquable par l'élégance de ſa figure & la ſingularité de ſa conformation : il eſt peut-être de tous les animaux celui qui a le corps le plus long relativement à ſa groſſeur ; il a neuf vertèbres lombaires, au lieu que tous les autres animaux n'en ont que cinq, ſix ou ſept, & c'eſt de-là que dépend l'alongement de ſon corps, qui paroît d'autant plus long qu'il n'eſt pas terminé par une queue ; ſans ce

* *Loris. Loeris,* nom que les Hollandois ont donné à cet animal, & que nous avons adopté.

Elegantiſſimum animal muſei D. Charleton, Tancred Robinſon *apud* Raium, *Syn. quad.* pag. 161.

Simia parva ex cinereo fuſca, naſo productiore, brachiis, manibus, pedibuſque longis, tenuibus, Belgis een Loeris. *Ex India orientali.* Muſeum Petropolit. *pag. 339.*

Animalculum cynocephalum, Ceylonicum, Tardigradum *dictum, ſimii ſpecies.* Seba, *vol. I, tab. 35, fig. 1 & 2. Nota.* L'Éditeur du Cabinet de Seba nous paroît avoir fait ici un double emploi, car cet animal eſt le même que celui qu'il indique ſous la dénomination de *Cercopithecus Ceylonicus ſeu tardigradus,* tab. 47, fig. 1. M. Briſſon, d'après Seba, a fait le même double emploi ſous les dénominations de *Singe de Ceylan,* Reg. anim. *pag. 190,* & *Singe cynocéphale de Ceylan,* page 191.

Tardigradus. Lemur ecaudatus. Muſ. ad Fr. 1, pag. 3. Simia ecaudata unguibus indicis ſubulatis. Syſt. nat. 5, n.° 2. *Linn.* Syſt. nat. *edit. X, pag. 29.*

défaut de queue & cet excès de vertèbres, on pourroit le comprendre dans la liste des makis, car il leur ressemble par les mains & les pieds qui sont à peu près conformés de même, & aussi par la qualité du poil, par le nombre des dents, & par le museau pointu; mais indépendamment de la singularité que nous venons d'indiquer, & qui l'éloigne beaucoup des makis, il a encore d'autres attributs particuliers. Sa tête est tout-à-fait ronde, & son museau est presque perpendiculaire sur cette sphère; ses yeux sont excessivement gros & très-voisins l'un de l'autre; ses oreilles larges & arrondies sont garnies en dedans de trois oreillons en forme de petite conque; mais ce qui est encore plus remarquable, & peut-être unique, c'est que la femelle urine par le clitoris, qui est percé comme la verge du mâle, & que ces deux parties se ressemblent parfaitement, même pour la grandeur & la grosseur [a].

M. Linnæus a donné une courte description de cet animal [b], qui nous a paru très-conforme à la nature; il

[a] Voyez ci-après la description du Loris.

[b] *Statura sciuri, subferruginea, lineâ dorsali subfuscâ; gulâ albidiore linea longitudinalis oculis interjecta. Facies tecta, auriculæ urceolatæ, intus bifoliatæ, pedum palmæ plantæque nudæ, ungues rotundati, indicum plantarum vero subulati. Cauda* fere *nulla, mammæ 2 in pectore; 2 in abdomine versus pectus. Animal tardigradum, auditu excellens, monogamum.* Linn. *Syst. nat.* edit. X, pag. 30. *Nota.* Cet animal n'ayant point du tout de queue, il faut retrancher de cette description le mot de *fere*. Il ne paroît pas non plus par les proportions du corps & des membres, qu'il soit lent à marcher ou à sauter, & je crois que

eſt auſſi fort bien repréſenté dans l'ouvrage de Seba, & il nous paroît que c'eſt le même animal dont parle Thevenot dans les termes ſuivans : « Je vis au Mogol » des ſinges dont on faiſoit grand cas, qu'un homme » avoit apportés de Ceylan, on les eſtimoit parce qu'ils » n'étoient pas plus gros que le poing, & qu'ils ſont » d'une eſpèce différente des ſinges ordinaires ; ils ont le » front plat, les yeux ronds & grands, jaunes & clairs » comme ceux de certains chats : leur muſeau eſt fort » pointu & le dedans des oreilles eſt jaune ; ils n'ont point » de queue . . . . . . quand je les examinai ils ſe tenoient » ſur les pieds de derrière, & s'embraſſoient ſouvent, regardant fixement le monde ſans s'effaroucher * ».

l'épithète de *tardigradus* ne lui a été donnée par Seba, que parce qu'il s'eſt imaginé lui trouver quelque reſſemblance avec le pareſſeux.

* Relation de Thevenot, *tome III, page 217.*



DESCRIPTION
DU LORIS.

LE Loris *(pl. XXX)* a la tête ronde, le nez ſaillant, les yeux grands, les oreilles arrondies, le corps très-long & fort effilé, le bras, l'avant-bras & la cuiſſe menus & alongés, la jambe groſſe & longue, & les pieds reſſemblans à ceux des ſinges; le nez du loris qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, étoit ſaillant dans toute ſa longueur, retrouſſé & arrondi à l'extrémité, les narines ſe trouvoient placées de chaque côté du bout du nez, la lèvre ſupérieure étoit fort longue & un peu échancrée dans le milieu; il y avoit un ſillon qui s'étendoit depuis cette échancrure juſqu'au nez : les yeux étoient ronds & peu éloignés l'un de l'autre; les oreilles étoient larges & placées fort bas, elles avoient dans l'intérieur de leur conque trois oreillons en forme de petites conques; deux de ces oreillons ſe trouvoient dans le milieu de l'oreille, l'un au-deſſus de l'autre, & le troiſième près de ſon bord poſtérieur. Cet animal n'avoit point de queue; les pieds étoient grands, principalement ceux de derrière *(pl. XXXI, fig. 1)*, ils avoient chacun cinq doigts, le pouce *(A)* des pieds de derrière étoit à proportion plus long & plus gros que les doigts, & écarté en dehors; il ſe trouvoit entre ce premier doigt & le ſecond un tubercule *(B)* formé par la plante des pieds. Les ongles étoient plats, petits & arrondis, excepté celui *(C)* du ſecond doigt des pieds de derrière, c'eſt-à-dire du premier doigt après le pouce; ce doigt *(D)* étoit très-court, & ſon ongle étoit au contraire fort long, courbe & un peu plié en gouttière, le quatrième doigt étoit le plus long, le troiſième & le cinquième étoient auſſi longs l'un que l'autre.

Le poil étoit très-fin & très-doux: le tour des yeux étoit rouſſâtre ou roux, ou même roux-châtain dans le mâle: les côtés du front, le ſommet de la tête, les oreilles, le deſſus & les côtés du cou, le garrot, les épaules, la face externe du bras & du coude, le dos, la croupe, les côtés du corps, la face externe de la cuiſſe & de la jambe étoient de couleur rouſſâtre, mais chaque poil n'avoit cette couleur que vers la pointe, ſa racine étoit de couleur iſabelle ou cendrée: il y avoit au milieu du front une tache blanche qui s'étendoit ſur le chanfrein entre les deux yeux: le bout du muſeau, les côtés de la tête, la mâchoire inférieure, le deſſous du cou avoient une couleur blanchâtre; la poitrine & le ventre étoient mêlés de blanchâtre & de cendré: la face interne du bras, de l'avant-bras, de la cuiſſe, de la jambe & les pieds, étoient de couleur griſe, teinte de blanchâtre ou de jaunâtre.

Le loris reſſemble aux makis par les dents, mais il en diffère à tant d'autres égards, que la ſomme des différences l'emporte de beaucoup ſur celle des reſſemblances; les principales différences ſont dans la forme du muſeau, qui a moins de groſſeur & de longueur que celui des makis, dans le défaut de la queue, dans la conformation des parties de la génération de la femelle, dans les côtes, les vertèbres lombaires, &c. qui ſont en plus grand nombre que celles des makis.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus.	//	7.	6.
Longueur de la tête depuis le bout du muſeau juſqu'à l'occiput.	//	1.	10.
Circonférence du bout du muſeau	//	1.	8.
Circonférence du muſeau priſe au-deſſous des yeux.	//	2.	2.
Contour de l'ouverture de la bouche	//	1.	1.
Diſtance entre les deux naſeaux	//	//	1 ½.

	pieds	pouc.	lignes.
Diſtance entre le bout du muſeau & l'angle antérieur de l'œil	"	"	7.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille	"	"	6.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre	"	"	4.
Ouverture de l'œil	"	"	3.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux, en ſuivant la courbure du chanfrein	"	"	4.
La même diſtance en ligne droite	"	"	3.
Circonférence de la tête, priſe entre les yeux & les oreilles	"	3.	5.
Longueur des oreilles	"	"	6.
Largeur de la baſe, meſurée ſur la courbure extérieure.	"	"	11.
Diſtance entre les deux oreilles, priſe dans le bas. . .	"	1.	"
Longueur du cou	"	"	7.
Circonférence du cou	"	2.	5.
Circonférence du corps, priſe derrière les jambes de devant	"	4.	1.
Longueur de l'avant-bras depuis le coude juſqu'au poignet	"	2.	8.
Circonférence du poignet	"	"	8.
Longueur depuis le poignet juſqu'au bout des ongles.	"	"	11.
Longueur de la jambe depuis le genou juſqu'au talon.	"	2.	10.
Longueur depuis le talon juſqu'au bout des ongles.	"	1.	6.
Longueur des plus grands ongles	"	"	1 $\frac{1}{2}$.
Largeur de la baſe de l'ongle du pouce	"	"	1 $\frac{1}{2}$.

A l'ouverture de l'abdomen, j'ai vu le bord inférieur du foie contre les fauſſes côtes, l'eſtomac placé tranſverſalement dans la région épigaſtrique, & les inteſtins qui ne s'étendoient pas au-delà du milieu de l'abdomen : la matrice & les autres parties de la génération occupoient l'autre moitié.

Le duodenum s'étendoit en arrière dans le côté gauche jusqu'au rein. Les circonvolutions du jejunum étoient dans la région ombilicale & dans le côté gauche; & celles de l'ileum étoient aussi dans le côté gauche sur les circonvolutions du jejunum. Le cœcum se trouvoit dans la région ombilicale sur le jejunum, s'étendoit en avant dans le milieu de la région ombilicale, & se replioit en arrière contre l'estomac avant de se joindre au rectum.

Les intestins grêles avoient un pied & demi de longueur depuis le pylore jusqu'au cœcum, qui étoit long d'un pouce & demi : le colon & le rectum pris ensemble, avoient six pouces & demi de longueur; ainsi le canal intestinal en entier, non compris le cœcum, étoit long de deux pieds & un demi-pouce.

Tous les intestins avoient à peu près la même grosseur, excepté l'ileum *(A, pl. XXXI, fig. 2)* qui étoit le moins gros, le cœcum *(BCD)* étoit fort long, & avoit moins d'étranglemens que les autres intestins.

L'estomac *(pl. XXXI, fig. 3)* étoit de forme presque ovoïde; le grand cul-de-sac *(A)* avoit beaucoup d'étendue, la petite courbure *(B)* ne formoit presque point d'angle entre l'œsophage *(C)* & le pylore *(D)*.

Le foie s'étendoit presqu'autant à gauche qu'à droite, il avoit quatre lobes, un dans le milieu, un à gauche & deux à droite; celui du milieu étoit le plus grand, il avoit deux scissures qui le divisoient en trois parties, le ligament suspensoir passoit dans la scissure gauche, & la vésicule du fiel se trouvoit dans la droite; le lobe gauche étoit presqu'aussi grand que celui du milieu : les deux lobes droits étoient les plus petits.

La rate étoit longue & placée comme dans la plupart des autres animaux quadrupèdes, elle avoit trois faces longitudinales,

& sa

& ſa partie inférieure étoit beaucoup plus large que la partie ſupérieure.

Le rein droit étoit plus avancé que le gauche des trois quarts de ſa longueur, ils avoient peu d'enfoncement.

Le poumon droit avoit quatre lobes, & le gauche deux, comme dans la plupart des autres animaux quadrupèdes; le cœur étoit preſque rond & dirigé obliquement à gauche. La croſſe de l'aorte jetoit trois branches.

Le palais étoit traverſé par ſix larges ſillons; les bords des trois derniers étoient interrompus dans le milieu de leur longueur, & chacune de leurs parties étoit convexe en avant; les bords du premier ſillon étoient auſſi convexes en avant.

Le cerveau recouvroit le cervelet preſqu'en entier; le cerveau avoit peu d'anfractuoſités, mais le cervelet avoit ſes cannelures comme celui des autres quadrupèdes.

Les mamelons étoient grands & au nombre de quatre, placés ſur la région épigaſtrique, deux de chaque côté; les mamelles étoient gonflées.

La verge *(E, pl. XXXI, fig. 1)* ſortoit au dehors de l'abdomen de la longueur de trois lignes, elle avoit deux lignes de diamètre; l'orifice du prépuce étoit à neuf lignes de diſtance de l'anus; l'extrémité du gland paroiſſoit à l'entrée du prépuce; les teſticules *(FG)* ſe trouvoient placés dans les lombes à côté de la veſſie, dont le col *(H)* étoit fort long; les canaux déférens *(IK)* avoient peu de longueur.

Il y avoit trois lignes de diſtance entre l'anus *(A, pl. XXXI, fig. 4)* & la vulve *(B)*; le clitoris *(C)* ſortoit de l'extrémité inférieure de la vulve, & il étoit ſi gros qu'il ſembloit occuper une partie de cette ouverture; il avoit autant & même plus de groſſeur que la verge du mâle, & autant de longueur au dehors

de la vulve ; ſon extrémité étoit partagée en deux petites branches & terminée par des poils. J'ai trouvé entre ces deux branches l'orifice de l'urètre, car en faiſant entrer de l'air dans cet orifice, j'ai fait enfler la veſſie *(D)*. De tous les animaux que j'ai diſſéqués, la femelle du loris eſt la ſeule dont l'urètre ſuive le corps du clitoris, & perce le gland comme dans la verge & le gland des mâles. L'urètre *(E)* étoit fort long, & le vagin *(FG)* encore plus long, il n'y avoit aucune communication de l'un à l'autre. Les cornes *(HI)* de la matrice *(K)* étoient fort courtes. Les teſticules *(LL)* avoient une forme ovoïde, & les trompes *(MM)* étoient fort apparentes. Le vagin étoit très-long, les os des hanches avoient à proportion plus de longueur que dans les autres animaux, & le baſſin avoit beaucoup de hauteur; l'urètre étoit fort long. Le vagin ayant été ouvert, il s'y eſt trouvé beaucoup de rides en forme de petites lames longitudinales qui s'étendoient depuis la vulve juſqu'au bout du col de la matrice ; l'endroit de ſon orifice n'étoit diſtingué du vagin & du col de la matrice que par un petit étranglement très-peu marqué. On a repréſenté dans la même *figure 4*, un rein *(N)*, les uretères *(OO)*, & une portion *(PQ)* du rectum.

La tête du ſquelette *(pl. XXXII)* du loris eſt remarquable entre celles de tous les quadrupèdes dont j'ai vu les os, par l'exceſſive grandeur des orbites des yeux, & par la ſaillie des os propres du nez, au-devant du bord alvéolaire de la mâchoire. Il y a trois arêtes oſſeuſes ſur le crâne, une tranſverſale ſur l'occiput & une longitudinale de chaque côté du ſommet de la tête. Les orbites ſont régulièrement rondes, leur bord eſt continu dans toute leur circonférence, très-mince & fort ſaillant, excepté ſur la mâchoire; il forme ſur l'os frontal un angle preſque droit avec le reſte de cet os; à l'endroit du nez, les parois des orbites

ſe touchent & ne ſont compoſées que d'une lame oſſeuſe tranſparente, qui paroît ne laiſſer aucune communication entre le nez & le front; je n'ai vu aucun veſtige de ſinus frontaux. L'os de la pomette a beaucoup d'étendue, la plus grande partie contribue à former le bord ſaillant de l'orbite; l'apophyſe zigomatique a auſſi beaucoup de largeur; les os propres du nez ſont fort longs, ils ſe prolongent avec la mâchoire, de deux lignes plus en avant que le bord alvéolaire, & forment dans le loris, un nez ſaillant en devant qui a quelque rapport avec celui du requin : il y a une grande apophyſe ſur le contour des branches de la mâchoire.

L'apophyſe épineuſe de la ſeconde vertèbre cervicale eſt beaucoup plus grande que celles des quatre vertèbres ſuivantes.

Il y a quinze vertèbres dorſales & quinze côtes, neuf vraies & ſix fauſſes. Le ſternum eſt compoſé de huit os, le premier a la figure d'un triangle preſque régulier, dont la baſe ſe trouve en avant; les premières côtes s'articulent avec la partie antérieure du premier os du ſternum; l'articulation des ſecondes côtes eſt entre le premier & le ſecond os; celle des troiſièmes côtes entre le ſecond & le troiſième os, & ainſi de ſuite juſqu'aux huitièmes & neuvièmes côtes qui s'articulent avec la partie antérieure du huitième os du ſternum.

Le loris a neuf vertèbres lombaires, je ne connois aucun autre animal qui en ait un ſi grand nombre; leurs apophyſes ſont fort courtes.

L'os ſacrum eſt fort étroit, il m'a paru compoſé de quatre fauſſes vertèbres, & le coccix de cinq pièces.

Les os des hanches ſont preſque cylindriques dans la plus grande partie de leur longueur, l'extrémité antérieure eſt un peu plus large, elle ne s'étend que peu au-devant de l'os ſacrum; les os pubis ne touchent l'un à l'autre que par leur angle, comme dans l'homme,

leur corps forme un angle preſque droit avec les os des hanches.

L'omoplate a une figure triangulaire, le côté poſtérieur eſt beaucoup plus long que l'antérieur; il y a des clavicules.

Les os du bras, de l'avant-bras, de la cuiſſe & de la jambe, ſont preſque triangulaires dans la plus grande partie de leur longueur; leurs apophyſes & leurs tubéroſités ſont petites, l'os du rayon eſt le ſeul qui ait une courbure ſenſible.

Il m'a paru que le carpe étoit compoſé de dix os, comme celui du mococo, & le tarſe de ſept.

Les os des quatre pieds ont beaucoup de rapport avec ceux des ſinges, cependant le pouce, le quatrième & le cinquième doigt ſont à proportion plus longs; de ſorte que le quatrième doigt eſt le plus long & le ſecond le plus court; ces proportions ſont très-différentes de celles de la main de l'homme.

Les doigts des pieds de derrière ſont plus longs que ceux des pieds de devant, mais ils ont à peu près les mêmes longueurs relatives, excepté que le cinquième doigt eſt encore plus long en comparaiſon des quatre autres.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur depuis le bout des os propres du nez juſqu'à l'occiput	"	1.	10.
La plus grande largeur de la tête, à l'endroit des orbites.	"	1.	2.
Longueur de la mâchoire inférieure, depuis ſon extrémité antérieure juſqu'au bord poſtérieur de l'apophyſe condyloïde	"	1.	" $\frac{1}{2}$.
Épaiſſeur de la partie antérieure de l'os de la mâchoire du deſſus	"	"	3.
Largeur de la mâchoire du deſſus à l'endroit des dents canines	"	"	3 $\frac{1}{3}$.
Diſtance entre les orbites & l'ouverture des narines	"	"	5 $\frac{1}{3}$.
Longueur de cette ouverture	"	"	1 $\frac{1}{4}$.
Largeur	"	"	1.

De Seve del. Chevillet Sculp.

LE LORIS.



Fig. 1.

I K F G H E

A B D C

L H I L M K M G

Fig. 4.

O N O D E F C B P Q A

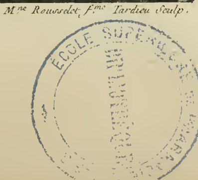
Fig. 2

B C A D

Fig. 3.

C B D A

De Seve del. Mme Rousselet, f.me Tardieu Sculp.



	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des os propres du nez	//	//	5 ¾.
Largeur à l'endroit le plus large	//	//	1.
Largeur des orbites	//	//	7.
Hauteur	//	//	7.
Longueur des dents canines	//	//	2.
Largeur du trou de la première vertèbre de haut en bas.	//	//	2 ½.
Longueur d'un côté à l'autre	//	//	2 ½.
Hauteur de l'apophyse épineuse de la seconde vertèbre.	//	//	// ¾.
Largeur	//	//	1.
Longueur du sternum	//	1.	//
Longueur du corps de la septième vertèbre lombaire, qui est la plus longue	//	//	3.
Largeur de la partie supérieure de l'os de la hanche.	//	//	3.
Longueur de l'os depuis le milieu de la cavité cotyloïde, jusqu'au milieu du côté supérieur	//	1.	1.
Longueur des trous ovalaires	//	//	2 ¼.
Largeur	//	//	3.
Largeur du bassin	//	//	5.
Hauteur	//	//	8.
Longueur de l'omoplate	//	//	9 ½.
Largeur dans le milieu	//	//	6 ½.
Longueur de l'humérus	//	2.	// ½.
Longueur de l'os du coude	//	2.	5.
Longueur de l'os du rayon	//	2.	3.
Longueur du fémur	//	2.	7.
Longueur du tibia	//	2.	5.
Longueur du péroné	//	2.	4.
Longueur du calcaneum	//	//	4.

DESCRIPTION
DE LA PARTIE DU CABINET
qui a rapport à l'Hiſtoire Naturelle

DES MAKIS ET DU LORIS.

N.° MCCL.

Un mococo mâle.

N.° MCCLI.

Un mococo femelle.

Ces deux animaux ſont dans l'eſprit-de-vin.

N.° MCCLII.

Le ſquelette d'un mococo.

C'eſt le ſquelette qui a ſervi de ſujet pour la deſcription & les dimenſions des os du mococo.

N.° MCCLIII.

L'os hyoïde d'un mococo.

Cet os hyoïde eſt compoſé de neuf pièces, les branches de la fourchette ſont à peu près de même longueur que la pièce du milieu; les troiſièmes os ſont les plus petits.

N.° MCCLIV.

Un mongous.

Cet animal eſt dans l'eſprit-de-vin, il reſſemble à l'individu qui a ſervi de ſujet pour la deſcription du mongous.

N.° MCCLV.

Le ſquelette d'un mongous.

C'eſt le ſquelette qui a ſervi de ſujet pour la deſcription des os du mongous.

N.° MCCLVI.

L'os hyoïde d'un mongous.

Cet os eſt compoſé de neuf pièces, comme celui du mococo.

N.° MCCLVII.

Une peau de mongous à tête blanche.

Les os de la tête & des pieds tiennent à cette peau, elle eſt bourrée, & elle repréſente l'animal accroupi; il diffère du mongous rapporté ſous le n.° MCCLIV, en ce que le poil des oreilles, des côtés & du deſſus de la tête eſt blanc.

N.° MCCLVIII.

Une peau de mongous aux pieds blancs.

Cette peau eſt en partie détruite par vetuſté, cependant elle eſt bourrée, & elle ſubſiſte aſſez pour faire voir que ce mongous diffère des autres, en ce qu'il a du poil blanc ſur le deſſus du muſeau & ſur les pieds.

N.° MCCLIX.

Une peau de mongous aux pieds fauves.

On a laiſſé dans cette peau les os de la tête & des pieds, elle eſt bourrée, elle repréſente l'animal dans l'attitude qu'il prend lorſqu'il s'accroupit, & qu'il ſe ſert de ſes pieds de devant

pour manger. Il diffère des autres mongous, en ce qu'il a le dessus & les côtés du museau & de la tête noirs en entier, & les pieds de couleur fauve.

N.° MCCLX.

Un petit mongous.

La description de ce petit animal se trouve à la suite de celle du mongous; il a été apporté de Madagascar par M. Poivre.

N.° MCCLXI.

Une peau de vari.

On a laissé dans cette peau les os de la tête & des pieds, elle est bourrée & préparée de manière qu'elle représente l'animal dans une bonne attitude, & que le blanc & le noir de son poil paroissent dans un contraste bien apparent.

N.° MCCLXII.

L'os de la verge d'un vari.

Cet os a cinq lignes & demie de longueur, il est plus large dans le milieu qu'aux deux extrémités, dont l'antérieure est crochue.

N.° MCCLXIII.

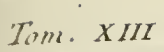
Un loris mâle.

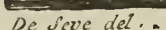
N.° MCCLXIV.

Un loris femelle.

Cet animal & le précédent, sont conservés dans l'esprit-de-vin, ils ont servi de sujets pour la description du loris.

N.° MCCLXV.





De Seve del.

M.lle Rousselet f.me Tardieu Sculp.



N.° MCCLXV.

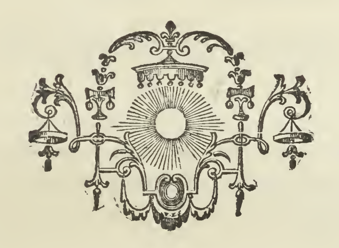
Le ſquelette d'un loris.

C'eſt le ſquelette qui a ſervi de ſujet pour la deſcription & les dimenſions des os du loris.

N.° MCCLXVI.

L'os hyoïde d'un loris.

Cet os eſt compoſé de ſept pièces, je ne ſai s'il eſt oſſifié en entier; peut-être que dans un ſujet plus avancé en âge il auroit eu neuf pièces, comme l'os hyoïde des makis.



LA CHAUVE-SOURIS

*FER-DE-LANCE**.

DANS le grand nombre d'eſpèces de Chauve-ſouris qui n'étoient ni nommées ni connues, nous en avons indiqué quelques-unes par des noms empruntés des Langues étrangères, & d'autres par des dénominations tirées de leur caractère le plus frappant; il y en a une que nous avons appelée le *Fer-à cheval,* parce qu'elle porte au-devant de ſa face un relief exactement ſemblable à la forme d'un fer à cheval. Nous nommons

* *Veſpertilio Americanus vulgaris.* La Chauve-ſouris commune d'Amérique. Seba, *vol. I, pag. 90, tab. 55, fig. 2.*

Veſpertilio murini coloris, pedibus anticis tetradactylis, poſticis pentadactylis, naſo criſtato ..... Veſpertilio Americanus. La chauve-ſouris d'Amérique. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 228. *Nota.* M. Briſſon s'eſt trompé en ne donnant à cette chauve-ſouris que quatre doigts aux ailes; c'eſt la figure donnée par Seba qui l'a induit en erreur, elle ne préſente en effet que trois doigts dans la membrane de l'aile, & un quatrième qui fait le pouce, mais c'eſt une faute du Deſſinateur. M. Edwards, qui a été plus exact dans le deſſein qu'il a fait de cet animal, y a marqué les cinq doigts qu'il a réellement comme toutes les autres chauve-ſouris.

Veſpertilio roſtro appendice auriculæ formâ donato. Sloane, *Hiſt. of Jamaïc.* vol. II, pag. 330.

Bat from Jamaïca. Edwards, *of Birds,* pag. 201, tab. *ibid.* fig. 1.

Perſpicillatus veſpertilio ecaudatus, naſo foliato plano acuminato. Syſt. nat. 7. Muſ. ad Fr. 1, pag. 7. Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 31.

de même celle dont il eſt ici queſtion, *(pl. XXXIII)* le *Fer-de-lance,* parce qu'elle préſente une crête ou membrane en forme de treffle très-pointu, & qui reſſemble parfaitement à un fer de lance garni de ſes oreillons. Quoique ce caractère ſuffiſe ſeul pour la faire reconnoître & diſtinguer de toutes les autres, on peut encore ajouter qu'elle n'a preſque point de queue, qu'elle eſt à peu près du même poil & de la même groſſeur que la chauve-ſouris commune, mais qu'au lieu d'avoir comme elle & comme la plupart des autres chauve-ſouris, ſix dents inciſives à la mâchoire inférieure, elle n'en a que quatre : au reſte, cette eſpèce qui eſt fort commune en Amérique, ne ſe trouve point en Europe.

Il y a au Sénégal une autre chauve-ſouris, qui a auſſi une membrane ſur le nez, mais cette membrane, au lieu d'avoir la forme d'un fer de lance ou d'un fer à cheval, comme dans les deux chauve-ſouris dont nous venons de faire mention, a une figure plus ſimple & reſſemble à une feuille ovale : ces trois chauve-ſouris étant de différens climats, ne ſont pas de ſimples variétés, mais des eſpèces diſtinctes & ſéparées. M. Daubenton a donné la deſcription de cette chauve-ſouris du Sénégal ſous le nom de la *Feuille,* dans les *Mémoires de l'Académie des Sciences, année 1759, page 374.*

Les chauve-ſouris qui ont déjà de grands rapports avec les oiſeaux par leur vol, par leurs ailes & par la force des muſcles pectoraux, paroiſſent s'en approcher

encore par ces membranes ou crêtes qu'elles ont ſur la face ; ces parties excédantes, qui ne ſe préſentent d'abord que comme des difformités ſuperflues, ſont les caractères réels & les nuances viſibles de l'ambiguité de la Nature entre ces quadrupèdes volans & les oiſeaux ; car la plupart de ceux-ci ont auſſi des membranes & des crêtes autour du bec & de la tête, qui paroiſſent tout auſſi ſuperflues que celles des chauve-ſouris.



DESCRIPTION
DE LA CHAUVE-SOURIS
FER-DE-LANCE.

CET animal *(pl. XXXIII)* eſt une eſpèce de Chauve-ſouris, qui a beaucoup de rapport avec celle que nous avons nommée le *fer-à-cheval* *, à cauſe de la forme ſingulière du nez, qui n'eſt pas moins remarquable par ſa figure extraordinaire dans la chauve-ſouris dont il s'agit ici; il reſſemble à un fer de lance qui a deux branches à ſa baſe : on pourroit auſſi comparer la figure étrange de ce nez à celle d'un treffle qui n'auroit point de pédicule, & dont le lobe du milieu ſeroit plus grand que les deux autres & auroit la forme d'un fer de lance; mais ces trois lobes ne ſont pas réellement ſéparés; la membrane n'eſt pas fendue comme elle le paroît, elle eſt ſeulement pliée, & elle forme une petite gouttière à l'origine de laquelle ſe trouve l'ouverture de chacune des narines : la partie de la membrane qui eſt au-deſſous de celle qui reſſemble à un fer de lance, eſt ſaillante au-deſſus de la lèvre & ſur les côtés du muſeau, où il ſe trouve une éminence qui eſt formée par la peau, & qui ſemble ſervir de baſe pour appuyer les petits lobes du treffle. Le muſeau eſt large, il y a ſur le devant de la lèvre inférieure une figure triangulaire marquée par une peau grenue; les oreilles ſont grandes & ont ſur le côté externe, une longue échancrure qui commence auprès de la pointe; il y a un petit oreillon pointu. La membrane des ailes s'étend de neuf lignes plus loin que ſa

* Voyez le *Volume VIII* de cet Ouvrage, *page 131, planche XX.*

queue, qui eſt très-courte. Le poil de tout le corps & la membrane des ailes & de la queue ont une couleur brune-foncée ou noirâtre : cette chauve-ſouris a trois pouces ſept lignes de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, & un pied ſept pouces d'envergure.

Les dents ſont au nombre de trente-deux, comme celles de la noctule, de la ſerotine, de la barbaſtelle, de la rouſſette & de la rougette; il y a quatre inciſives, deux canines & dix mâchelières à chaque mâchoire; les deux inciſives ſupérieures du milieu ſont beaucoup plus grandes & plus larges que les autres qui ſont très-petites, de même que les quatre du deſſous; les deux premières mâchelières de chaque côté ſont petites, les trois autres ſont groſſes. Quoiqu'il y ait cinq chauve-ſouris qui aient trente-deux dents comme le *fer-de-lance*, cependant celle-ci diffère des cinq autres par la ſituation & la figure des dents; il n'y a que la rouſſette & la rougette qui aient, comme le *fer-de-lance*, quatre inciſives à chaque mâchoire, mais elles ont douze mâchelières à la mâchoire du deſſous, & ſeulement huit à celle du deſſus, tandis que dans le *fer-de-lance*, il y en a dix à chacune des mâchoires.

La chauve-ſouris *fer-de-lance* a beaucoup de rapport à celle qui a été décrite dans cet ouvrage [a], ſous le nom de *fer-à-cheval*, & à celle dont j'ai donné la deſcription dans les Mémoires de l'Académie royale des Sciences [b], ſous le nom de *feuille*. Ces trois chauve-ſouris ont des membranes ſaillantes à l'endroit du nez; mais il y a de grandes différences dans la figure de ces membranes, celle de la *feuille* eſt en forme de plaque ovale poſée verticalement, elle reſſemble à une feuille, c'eſt pourquoi j'en ai

[a] Voyez le *Tome VIII, page 131, planche XX.*

[b] *Année 1759, page 374.*

donné le nom à cette chauve-ſouris; elle eſt fort étendue à proportion de la grandeur de l'animal, elle a huit lignes de longueur & ſix de largeur, & la chauve-ſouris n'a que deux pouces un quart de longueur, priſe depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus; les oreilles ſont près de deux fois auſſi longues que la membrane du nez, elles ſe touchent l'une l'autre par leur bord interne, depuis leur origine juſqu'à la moitié de leur longueur; elles ont un oreillon qui eſt fort étroit & pointu à l'extrémité, & qui n'a que la moitié de la longueur de l'oreille; cette chauve-ſouris n'a point de queue; ſon poil eſt d'une belle couleur cendrée avec quelques teintes de jaunâtre; elle m'a été communiquée par M. Adanſon, qui l'a apportée du Sénégal; elle reſſemble à la chauve-ſouris *fer-à-cheval* par le nombre & la ſituation des dents, & principalement en ce qu'elle n'a point de dents inciſives ſupérieures; ces deux chauve-ſouris diffèrent du *fer-de-lance* par ce caractère & par le nombre des dents.

J'ai vu une autre chauve-ſouris du Sénégal *, qui manque de dents inciſives ſupérieures comme le *fer-à-cheval* & la *feuille*, mais elle a deux dents mâchelières de plus à la mâchoire du deſſus, & en tout vingt-huit dents. Elle eſt à peu près de même grandeur que la chauve-ſouris *fer-à-cheval*, elle a le muſeau large & alongé; les oreilles de médiocre grandeur, & un oreillon fort court, très-large & arrondi; le deſſus du corps a une couleur brune, & le deſſous eſt mêlé de brun moins foncé & de couleur cendrée; le bout de la queue eſt dégagé de la membrane comme dans la chauve-ſouris dont j'ai donné la deſcription à la *page 82* du *tome X* de cet ouvrage, & dans les Mémoires de l'Académie

* Elle m'a été communiquée par M. Adanſon, j'en ai donné la deſcription dans les Mémoires de l'Académie royale des Sciences, *année 1759*, ſous le nom de *Lerot-volant*.

royale des Sciences, *année 179*, ſous le nom de *Marmotte-volante*, avec la deſcription d'une autre chauve-ſouris que j'ai nommée *Rat-volant*, dont il n'a pas encore été fait mention dans cette Hiſtoire naturelle; elle m'a auſſi été communiquée par M. Adanſon, qui l'a apportée du Sénégal; elle eſt à peu près de même grandeur que la noctule *; elle a le muſeau court & gros, les oreilles larges & un oreillon très-petit, le deſſus du corps eſt brun, le deſſous eſt mêlé de blanc ſale & de fauve, la membrane des ailes & de la queue a des teintes de brun & de gris, le bout de la queue eſt dégagé de la membrane; les dents ſont au nombre de vingt-ſix, il y a deux inciſives & deux canines à chaque mâchoire, huit mâchelières à la mâchoire du deſſus & dix à celle du deſſous.

* Voyez le *Tome VIII* de cet Ouvrage, *page 128, pl. XVIII, fig. 1.*



LE SERVAL.

De Seve del. LA CHAUVE-SOURIS FER-DE-LANCE. *L. le Grand Sculp*



LE SERVAL*.

Cet animal *(pl. XXXIV)* qui a vécu pendant quelques années à la Ménagerie du Roi, sous le nom de *Chat-tigre,* nous paroît être le même que celui qui a été décrit par M.rs de l'Académie sous le nom de *Chat-pard;* & nous ignorerions peut-être encore son vrai nom si M. le marquis de Montmirail ne l'eût trouvé dans un Voyage italien[a], dont il a fait la traduction & l'extrait. « Le *Maraputé,* que les Portugais de l'Inde appellent *Serval,* (dit le P. Vincent-Marie) est un animal sauvage & féroce, plus gros que le chat sauvage & un peu plus petit que la civette, de laquelle il diffère en ce que sa tête est plus ronde & plus grosse, relativement au volume de son corps, & que son front paroît creusé dans le milieu; il ressemble à la panthère par les couleurs du poil qui est fauve sur la tête, le dos, les flancs, & blanc sous le ventre, & aussi par les taches qui sont distinctes, également distribuées & un peu plus petites que celles de la panthère; ses yeux sont très-brillans, ses

* *Serval,* nom que les Portugais habitués dans l'Inde, ont donné à cet animal, que les habitans de Malabar appellent *Maraputé.*

Chat-pard, Mémoires pour servir à l'histoire des animaux, *partie I, page 109.*

[a] Voyage du Père F. Vincent-Marie de Sainte-Catherine de Sienne. Venise, 1683, *in-4.° page 409,* article traduit par M. le marquis de Montmirail.

» mouſtaches fournies de ſoies longues & roides; il a la » queue courte, les pieds grands & armés d'ongles longs » & crochus. On le trouve dans les montagnes de l'Inde; » on le voit rarement à terre, il ſe tient preſque toujours » ſur les arbres, où il fait ſon nid & prend les oiſeaux, » deſquels il ſe nourrit; il ſaute auſſi légèrement qu'un » ſinge, d'un arbre à l'autre, & avec tant d'adreſſe & » d'agilité qu'en un inſtant il parcourt un grand eſpace, » & qu'il ne fait, pour ainſi dire, que paroître & diſpa- » roître; il eſt d'un naturel féroce, cependant il fuit à l'aſ- » pect de l'homme, à moins qu'on ne l'irrite, ſur-tout en » dérangeant ſa bauge, car alors il devient furieux, il s'é- lance, mord & déchire à peu près comme la panthère. »

La captivité, les bons ou les mauvais traitemens, ne peuvent ni dompter ni adoucir la férocité de cet animal, celui que nous avons vu à la Ménagerie étoit toujours ſur le point de s'élancer contre ceux qui l'approchoient : on n'a pu le deſſiner ni le décrire qu'à travers la grille de ſa loge : on le nourriſſoit de chair comme les panthères & les léopards.

Ce ſerval ou maraputé de Malabar & des Indes[a], nous paroît être le même animal que le chat-tigre du Sénégal & du cap de Bonne-eſpérance, qui, ſelon le témoignage des Voyageurs[b], reſſemble au chat par la

[a] Il y a à Sagori (île ſur le Gange) des chats-tigres qui ſont gros comme un mouton. *Nouveau voyage par le ſieur Luillier*, Rotterdam, 1726, *page 90*.

[b] Voyage de Le Maire, *page 100*.—Le chat de bois ou le chat-

figure, & au tigre (c'eſt-à-dire à la panthère ou au léopard) par les taches noires & blanches de ſon poil; « cet animal, diſent-ils, eſt quatre fois plus gros qu'un chat, il eſt vorace & mange les ſinges, les rats & les « autres animaux. »

Par la comparaiſon que nous avons faite du ſerval avec le chat-pard décrit par M.rs de l'Académie, nous n'y avons trouvé d'autres différences que les longues taches du dos & les anneaux de la queue du chat-pard, qui ne ſont pas dans le ſerval; il a ſeulement ces taches du dos placées plus près que celles des autres parties du corps, mais cette petite diſconvenance fait une différence trop légère pour qu'on puiſſe douter de l'identité d'eſpèce de ces deux animaux.

tigre eſt le plus gros de tous les chats ſauvages du Cap, ſon habitation eſt dans les bois, & il eſt tacheté à peu près comme un tigre. La peau de ces animaux donne d'excellentes fourrures pour la chaleur & pour l'ornement, auſſi ſe vendent-elles fort bien au Cap. *Deſcription du Cap de Bonne-eſpérance, par Kolbe,* tome III, page 50.



DESCRIPTION DU SERVAL.

LE Serval *(pl. XXXIV)* eſt plus grand que le Chat ſauvage; mais il m'a paru n'en différer pour la forme du corps, qu'en ce qu'il a le muſeau un peu plus long, les oreilles plus grandes & la queue plus courte; celui qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription avoit le corps à proportion plus étoffé que le chat ſauvage, & même que les chats domeſtiques, peut-être parce qu'il avoit été nourri pendant long-temps dans une loge à la Ménagerie de Verſailles. M. Perrault avoit déjà obſervé, que le ſerval dont nous préſumons qu'il a donné la deſcription ſous le nom de *chat-pard**, étoit ſi gras que ſon cou ſembloit être plus court que celui du chat. Quoique la figure que M. Perrault a jointe à cette deſcription diffère de celle que nous en donnons ici, & qui a été deſſinée avec beaucoup d'exactitude ſur l'animal vivant, il n'y a cependant guère lieu de douter que ces deux figures n'aient été faites ſur des animaux de même eſpèce. J'ai vu par la deſcription de M. Perrault, que le chat-pard qui en étoit le ſujet, reſſembloit beaucoup à l'animal dont il s'agit ici pour la grandeur & les proportions du corps, & je n'y ai remarqué pour les couleurs du poil que de légères différences, telles que l'on en trouve entre des individus de même eſpèce d'animaux ſauvages.

Le deſſus du muſeau étoit de couleur cendrée, teinte de brun; le front, le ſommet, le derrière & les côtés de la tête, la face externe des oreilles, le deſſus & les côtés du cou, le dos, les côtés du corps, la queue, la face externe des jambes de devant

* Mémoires pour ſervir à l'hiſtoire naturelle des animaux, *partie I, page 110.*

& les jambes de derrière en entier avoient une couleur fauve plus ou moins foncée & mêlée de rouſſâtre, & même de cendré dans quelques endroits. Le bout du muſeau, le deſſous du cou & la face interne des jambes de devant avoient une couleur blanche ou blanchâtre; toutes ces parties étoient parſemées de taches noires ou noirâtres & même griſes; elles étoient fort petites ſur la tête & ſur le bas des jambes; il y avoit des bandes noires & tranſverſales ſur la face externe des oreilles & ſur le haut de la face interne de l'avant-bras, & quatre ou cinq anneaux de même couleur noire ſur le bout de la queue; les yeux étoient entourés d'un cercle blanc; la mâchoire inférieure, le dedans des oreilles, la gorge, la poitrine & le ventre avoient auſſi une couleur blanche; le poil a paru un peu plus gros que celui du chat, mais à peu près de même longueur.

Je n'ai pu obſerver cet animal qu'à travers la grille de ſa loge, ainſi il ne m'a pas été poſſible de prendre les dimenſions des différentes parties de ſon corps, ni de diſtinguer exactement le détail des couleurs de ſon poil. La deſcription de M. Perrault ne peut ſuppléer à ce défaut que par quelques dimenſions des parties extérieures, que je vais rapporter, j'y joindrai les obſervations que cet auteur a données ſur les parties intérieures avec leurs dimenſions, autant qu'elles pourront ſe rapporter au plan de mes deſcriptions.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur depuis le bout du muſeau juſqu'au commencement de la queue	2.	6.	"
Hauteur depuis le bout des pattes juſqu'au deſſus du dos	1.	6.	"
Longueur de la queue	"	8.	"

L'épiploon étoit très-chargé de graiſſe, il s'étendoit juſque dans les aines, & ſe replioit en avant ſur les inteſtins.

Les inteſtins grêles & le cœcum avoient tous à peu près la même groſſeur; le colon & le rectum étoient plus gros d'un tiers.

L'eſtomac étoit fort grand & fort ample.

Le foie avoit ſix grands lobes, dont trois étoient diviſés chacun en deux parties; la véſicule du fiel avoit une couleur jaunâtre.

La rate reſſembloit en quelque façon à une feuille de chêne, parce qu'elle étoit découpée en pluſieurs endroits, elle avoit une couleur rouge-brune.

Le diaphragme étoit fort charnu, & ſa partie nerveuſe avoit peu d'étendue.

La verge étoit très-petite, il n'y avoit point d'os dans le gland.

Les anfractuoſités du cerveau étoient longitudinales & en petit nombre.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des inteſtins grêles depuis le pylore juſqu'au cœcum	7.	"	"
Circonférence	"	2.	"
Longueur du cœcum	"	1.	6.
Circonférence	"	2.	"
Longueur du colon & du rectum pris enſemble	1.	"	"
Circonférence	"	3.	"
Longueur du canal inteſtinal en entier, non compris le cœcum	8.	"	"
Longueur de la rate	"	4.	"
Largeur dans le milieu	"	1.	3.
Longueur de la verge & du gland	"	1.	6.
Circonférence	"	"	4 $\frac{1}{2}$.

De Seve delin. LE SERVAL. *C. Baquoy Sculp*

L'OCELOT*.

L'OCELOT eſt un animal d'Amérique féroce & carnaſſier, que l'on doit placer à côté du Jaguar, du Cougar, ou immédiatement après; car il en approche pour la grandeur, & leur reſſemble par le naturel & par la figure. Le mâle *(planche XXXV)* & la femelle *(planche XXXVI)* ont été apportés vivans à Paris par M. l'Eſcot, & on les a vus à la foire S.t Ovide au mois de Septembre de cette année 1764, ils venoient des terres voiſines de Cartagène, & ils avoient été enlevés tout petits à leur mère au mois d'Octobre 1763 : à trois mois d'âge, ils étoient déjà devenus aſſez forts & aſſez cruels pour tuer & dévorer une chienne qu'on leur avoit donnée pour nourrice; à un an d'âge, lorſque nous les avons vus, ils avoient environ deux pieds de longueur,

* Ocelot, mot que nous avons tiré par abréviation de *Tlalocelotl*, nom de cet animal dans ſon pays natal au Mexique.

Tlacoozlotl, tlalocelotl. Catus pardus Mexicanus. Hernand. *Hiſt. Mex.* pag. 512, fig. *ibid.*

Pardalis. Felis cauda elongata, corpore maculis ſuperioribus virgatis, inferioribus orbiculatis .... habitat in America. Magnitudo melis, ſupra fuſcus, ſubtus albicans; lineæ punctaque nigra per totum corpus longitudinaliter ſparſa; ſed pedes & abdomen tantum punctis, latera lineis latioribus albis & fuſcis pinguntur. Aures breves margine bifidæ abſque penicillis, pedes 5-4 caudâ verticillato variegatâ proportione catii. Myſtaces 4 ordinum, in ſingulo ordine ſetæ 3, 5, 5, albæ, baſi nigræ, longitudine capitis. Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 42.

& il eſt certain qu'il leur reſtoit encore à croître, & que probablement ils n'avoient pris alors que la moitié ou les deux tiers de leur entier accroiſſement. On les montroit ſous le nom de *chat-tigre,* mais nous avons rejeté cette dénomination précaire & composée, avec d'autant plus de raiſon, qu'on nous a envoyé ſous ce même nom le Jaguar, le Serval & le Margay, qui cependant ſont tous trois différens les uns des autres, & différens auſſi de celui dont il eſt ici queſtion.

Le premier Auteur qui ait fait mention expreſſe de cet animal, & d'une manière à le faire reconnoître, eſt Fabri; il a fait graver les deſſeins qu'en avoit faits Recchi, & en a compoſé la deſcription d'après ces mêmes deſſeins, qui étoient coloriés, il en donne auſſi une eſpèce d'hiſtoire, d'après ce que Grégoire de Bolivar en avoit écrit & lui en avoit raconté. Je fais ces remarques dans la vue d'éclaircir un fait qui a jeté les Naturaliſtes dans une eſpèce d'erreur, & ſur lequel j'avoue que je m'étois trompé comme eux : ce fait eſt de ſavoir ſi les deux animaux deſſinés par Recchi, le premier avec le nom de *Tlatlauhqui-ocelotl,* & le ſecond avec celui de *Tlacoozlotl, Tlalocelotl,* & enſuite décrits par Fabri comme étant d'eſpèces différentes, ne ſont pas le même animal. On étoit fondé à les regarder, & on les regardoit en effet, comme différens, quoique les figures ſoient aſſez ſemblables, parce qu'il ne laiſſe pas d'y avoir des différences dans les noms, & même dans les deſcriptions; j'avois donc cru que

le

le premier pouvoit être le même que le jaguar, en sorte que dans la nomenclature de cet animal, j'y ai rapporté le nom Mexicain *Tlatlauhqui-ocelotl:* or ce nom Mexicain ne lui appartient pas, & depuis que nous avons vu les animaux mâles & femelles dont nous parlons ici, je me suis persuadé que les deux qui ont été décrits par Fabri, ne sont que ce même animal dont le premier est le mâle, & le second la femelle; il falloit un hasard comme celui que nous avons eu, & voir ensemble le mâle & la femelle pour reconnoître cette petite erreur. De tous les animaux à peau *tigrée,* l'ocelot mâle a certainement la robe la plus belle & la plus élégamment variée [a], celle du léopard même n'en approche pas pour la vivacité des couleurs & la régularité du dessein, & celle du jaguar, de la panthère ou de l'once en approche encore moins; mais dans l'ocelot femelle, les couleurs sont bien plus foibles, & le dessein moins régulier, & c'est cette différence très-apparente qui a pu tromper Recchi, Fabri [b] & les autres; on verra en comparant

[a] *Universum corpus pulchro roseoque subrubet colore, excepto inferiore ventre qui albicat potius; maculis rosarum effigie, nigricantibus omnibus intra suave rubentem colorem, totum ita corpus, pedes & cauda ordine quodam distinguuntur ut elegantem plane huic animali acu pictum tapetem vel peripetasma impositum crederes : sunt autem maculæ hæ in dorso & capite rotundiores majoresque : versus ventrem vero pedesque oblongiusculæ & multo minores.* Fabri *apud* Hernand. *Hist. Mex.* pag. 498.

[b] *Si animalis figuram spectemus cum antecedente non nihil corporis delineatio congruit. Si colorem & maculas quibus pingitur, plurimum discrepat. In hoc totius color corporis non rubicundus sed obscure cinereus apparet*

les figures & les descriptions de l'un & de l'autre, que les différences ne laissent pas d'être considérables, & qu'il manque à la robe de la femelle beaucoup de fleurs & d'ornemens qui se trouvent sur celle du mâle [a].

Lorsque l'ocelot a pris son entier accroissement, il a, selon Gregoire de Bolivar, deux pieds & demi de hauteur sur environ quatre pieds de longueur, la queue, quoiqu'assez longue, ne touche cependant pas la terre lorsqu'elle est pendante, & par conséquent elle n'a guère que deux pieds de longueur. Cet animal est très-vorace, il est en même temps timide; il attaque rarement les hommes, il craint les chiens; & dès qu'il en est poursuivi, il gagne les bois & grimpe sur un arbre; il y demeure, & même y séjourne pour dormir & pour épier le gibier ou le bétail, sur lequel il s'élance dès qu'il le voit à portée; il préfère le sang à la chair, & c'est par cette raison qu'il détruit un grand nombre d'animaux, parce qu'au lieu de se rassasier en les dévorant, il ne fait que se désaltérer en leur suçant le sang [b].

præter ventrem tamen qui albicat. Maculæ nec ordinatæ adeo nec ita rotundæ roseive coloris & figuræ sed oblongæ nigricantes omnes in medio vero albicantes sparguntur, crura non ita fortia, &c. ibid. pag. 512.

[a] Voyez ci-après la description de l'ocelot.

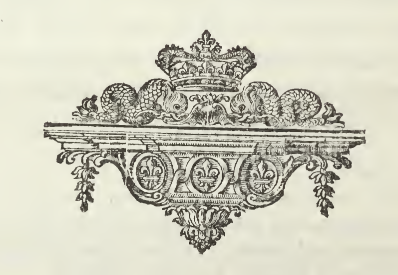
[b] *Nota.* Dampier parle de ce même animal sous le nom de *Chat-tigre,* & voici ce qu'il en dit : « Le chat-tigre des terres de la baie » de Campeche est de la grosseur de nos chiens qu'on fait battre avec » les taureaux ; il a les jambes courtes, le corps ramassé & à peu près » comme celui d'un mâtin, mais pour tout le reste, c'est-à-dire la tête, » le poil, & la manière de quêter la proie, il ressemble fort au tigre

Dans l'état de captivité il conſerve ſes mœurs, rien ne peut adoucir ſon naturel féroce, rien ne peut calmer ſes mouvemens inquiets, on eſt obligé de le tenir toujours en cage. « A trois mois (dit M. l'Eſcot) lorſque ces deux petits eurent dévoré leur nourrice, je « les tins en cage, & je les y ai nourri avec de la viande « fraîche, dont ils mangent ſept à huit livres par jour; « ils frayent enſemble mâle & femelle, comme nos chats « domeſtiques; il règne entre eux une ſupériorité ſingulière « de la part du mâle; quelqu'appétit qu'aient ces deux « animaux, jamais la femelle ne s'aviſe de rien prendre « que le mâle n'ait ſa ſaturation, & qu'il ne lui envoie « les morceaux dont il ne veut plus; je leur ai donné « pluſieurs fois des chats vivans, ils leur ſucent le ſang « juſqu'à ce que mort s'enſuive, mais jamais ils ne les « mangent; j'avois embarqué pour leur ſubſiſtance deux « chevreaux, ils ne mangent d'aucune viande cuite ni « ſalée *. »

(jaguar), excepté qu'il n'eſt pas tout-à-fait ſi gros: il y en a ici une « grande quantité; ils dévorent les jeunes veaux & le gibier qu'on y « trouve en abondance, auſſi ſont-ils moins à craindre pour cela même « qu'ils ne manquent pas de pâture ... ils ont la mine altière & le regard « farouche.» *Voyage de Dampier,* tome III, page 306.

* Lettre de M. l'Eſcot, qui a amené ces animaux du continent de Carthagène, à M. de Beoſt, Correſpondant de l'Académie des Sciences, en date du 17 ſeptembre 1764. *Nota.* M. de Beoſt, qui a bien voulu me communiquer cette Lettre, a beaucoup de connoiſſances en Hiſtoire naturelle, & ce ne ſera pas la ſeule occaſion que nous aurons de parler des choſes dont il nous a fait part.

Il paroît par le témoignage de Gregoire de Bolivar, que ces animaux ne produisent ordinairement que deux petits, & celui de M. l'Escot semble confirmer ce fait; car il dit aussi qu'on avoit tué la mère avant de prendre les deux petits dont nous venons de parler; il en est de l'ocelot comme du jaguar, de la panthère, du léopard, du tigre & du lion: tous ces animaux remarquables par leur grandeur, ne produisent qu'en petit nombre, au lieu que les chats qu'on pourroit associer à cette même tribu produisent en assez grand nombre, ce qui prouve que le plus ou le moins dans la production, tient beaucoup plus à la grandeur qu'à la forme.



DESCRIPTION
DE L'OCELOT.

Cet animal *(pl. XXXV)* eſt preſqu'auſſi grand que le jaguar & le lynx, car il a près de deux pieds de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue; il reſſemble auſſi beaucoup pour les proportions du corps au jaguar & aux autres animaux de ce genre, tels que le tigre, la panthère, le léopard, &c. il a le muſeau plus long & plus gros que le chat, & la queue plus courte, elle eſt à peu près de même longueur que celle du jaguar, elle n'a qu'environ un pied, autant que j'ai pu juger des dimenſions de cet animal en le voyant à travers les barreaux d'une cage. Il étoit trop féroce pour ſe laiſſer toucher; cependant ſon poil m'a paru être de même longueur & de même qualité que celui du jaguar, de la panthère, &c. mais la robe étoit plus belle par la diſtribution de ſes couleurs qui repréſentoient différentes figures ſymétriques dans leurs variétés, elles étoient formées par des raies & des taches noires ſur des fonds blancs ou fauves : on voyoit ſur le deſſus du muſeau & de la tête une raie noire qui s'étendoit de chaque côté depuis la narine juſqu'à l'angle antérieur de l'œil, & qui ſe prolongeoit ſur la tête, & ſe terminoit ſur l'occiput à côté de l'oreille. Il y avoit entre ces deux bandes, ſur le front & ſur la tête, de petites taches noires diſpoſées ſymétriquement en forme de fleuron oblong; il y avoit auſſi à l'endroit des mouſtaches pluſieurs files de petites taches noires & rondes; deux raies de même couleur étoient placées le long des côtés de la mâchoire inférieure l'une au-deſſus de l'autre, celle du deſſus aboutiſſoit à l'angle externe de l'œil, l'extrémité antérieure de celle du deſſous

avoit deux branches, dont l'inférieure étoit dirigée vers la gorge. Il y avoit ſur le deſſus du cou quatre bandes longitudinales & une raie noire entre les deux bandes du milieu, les quatre bandes n'étoient pas noires en entier, elles avoient du fauve dans leur milieu; les deux bandes externes étoient un peu courbées en bas par leur extrémité poſtérieure en forme de crochet, qui n'eſt pas auſſi grand que ſur le Margay dont il ſera fait mention dans la ſuite de ce volume. Une raie noire s'étendoit le long du dos de l'Ocelot juſqu'à l'origine de la queue; il y avoit de chaque côté de cette raie une file parallèle de taches noires & ovales d'environ un pouce de longueur, & au-deſſous de cette file deux autres compoſées de figures ovales, noires ſur les bords & fauves dans le milieu, avec de petites taches rondes & noires: le petit diamètre des figures ovales étoit long d'environ un pouce, & tranſverſal relativement à la longueur du corps; au-deſſous de la troiſième file il y avoit ſur les côtés du corps une bande de plus d'un pouce de largeur qui s'étendoit depuis l'épaule juſqu'au devant de la cuiſſe, & qui étoit bordée de noir comme les figures ovales, & fauve dans le milieu avec de petites taches rondes & noires; au-deſſous de cette bande il y en avoit une autre un peu moins large, celle-ci étoit interrompue, l'autre au contraire étoit continuée d'un bout à l'autre ſur le côté droit; ces longues bandes font un caractère très-diſtinctif entre l'animal dont il s'agit & la panthère, qui a des figures rondes ou arrondies, bordées de noir, & fauve dans le milieu, avec un point noir au centre; il y en avoit de pareilles ſur la cuiſſe & ſur la croupe, & d'autres ovales ſur l'épaule & le long du bras. Le deſſous du cou avoit des raies tranſverſales, dont l'une s'étendoit d'un côté à l'autre comme un collier placé près de la poitrine; cette partie, le ventre, les quatre jambes & les pieds n'avoient que des taches noires, celles de

De Seve delin. C. Baquoy Sculp.

L'OCELOT MALE.



De Seve delin. C. Baquoy Sculp.

L'OCELOT FEMELLE.

l'avant-bras & de la jambe proprement dite, étoient beaucoup plus grandes que celles des pieds; il y avoit aussi des taches noires sur la queue, elles étoient beaucoup plus grandes vers son extrémité que vers son origine. Le fond de couleur sur le dessus du museau, de la tête & du cou, sur le dos, sur le dessus de la croupe & de la queue étoit fauve, excepté sur le bout de la queue qui étoit noir presqu'en entier; la couleur du fond étoit blanche ou blanchâtre sur le dessous & sur les côtés de la tête, du cou & du corps, sur le dessous de la queue & sur les jambes; les pieds avoient un fond de couleur gris mêlé d'une légère teinte de fauve.

La femelle *(pl. XXXVI)* étoit un peu plus petite que le mâle, elle avoit à peu près les mêmes couleurs distribuées de la même manière, mais elles étoient moins apparentes, le fauve étoit plus terne, le blanc moins pur, les raies avoient moins de largeur, & les taches moins de diamètre. La raie noire du milieu du dos étoit interrompue en plusieurs endroits; il n'y avoit pas sur les épaules & sur la croupe des figures ovales, bordées de noir & ponctuées dans le milieu, mais seulement des taches noires disposées en rond comme sur le léopard. Les taches du bout de la queue étoient moins grandes que sur le mâle; la robe étoit moins belle, il falloit la regarder de près pour en apercevoir tous les détails qui étoient beaucoup plus apparens sur le mâle.



LE MARGAY*.

LE Margay eſt beaucoup plus petit que l'ocelot, il reſſemble au chat ſauvage par la grandeur & la figure du corps, il a ſeulement la tête plus carrée, le muſeau moins court, les oreilles plus arrondies & la queue plus longue; ſon poil eſt auſſi plus court que celui du chat ſauvage, & il eſt marqué de bandes, de raies & de taches noires ſur un fond de couleur fauve; on nous l'a envoyé de Cayenne ſous le nom de *Chat-tigre*, & il tient en effet de la nature du chat & de celle du jaguar ou de l'ocelot, qui ſont les deux animaux auxquels on a donné le nom de *tigre* dans le nouveau continent. Selon Fernandès, cet animal, lorſqu'il a pris ſon accroiſſement en entier, n'eſt pas tout-à-fait ſi grand que la civette; & ſelon Marcgrave, dont la

* *Margay*, mot tiré de *Maragua* ou *Maragaia*, nom de cet animal au Breſil.

Au Maragnon, il y a des animaux qui ſont eſpèces de chats ſauvages, que les Indiens appellent *Margaia*, qui ont la peau fort belle étant tavelée de toutes parts. *Miſſ. du P. d'Abbeville*, page 250.

Tepe Maxtlaton. Fernand. *Hiſt. Nov. Hiſp.* pag. 9.

Maraguao ſive Maracaia. Marcg. *Hiſt. Nat. Braſ.* pag. 233.

Feles fera tigrina Malakaia. Barrère, *Hiſt. de la Fr. équin.* page 153.

Felis ſylveſtris tigrinus ex Hiſpaniola. Seba, *vol. I, pag. 77, tab. 48, fig. 2.*

Felis ex griſeo flaveſcens, maculis nigris variegata . . . Felis ſylveſtris tigrina. Le chat ſauvage tigré. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 266.

comparaiſon

comparaiſon nous paroît plus juſte, il eſt de la grandeur du chat ſauvage, auquel il reſſemble auſſi par les habitudes naturelles, ne vivant que de petit gibier, de volailles, &c. mais il eſt très-difficile à apprivoiſer, & ne perd même jamais ſon naturel féroce; il varie beaucoup pour les couleurs, quoiqu'ordinairement il ſoit tel que nous le préſentons ici : c'eſt un animal très-commun à la Guiane, au Breſil & dans toutes les autres provinces de l'Amérique méridionale. Il y a apparence que c'eſt le même qu'à la Louiſiane on appelle *Pichou* *, mais l'eſpèce en eſt moins commune dans les pays tempérés que dans les climats chauds.

Si nous faiſons la réviſion de ces animaux cruels, dont la robe eſt ſi belle & la nature ſi perfide, nous trouverons dans l'ancien continent le tigre, la panthère, le léopard, l'once, le ſerval; & dans le nouveau le jaguar, l'ocelot & le margay, qui tous trois ne paroiſſent être que des diminutifs des premiers, & qui n'en ayant ni la taille ni la force, ſont auſſi timides, auſſi lâches que les autres ſont intrépides & fiers.

Il y a encore un animal de ce genre qui ſemble différer de tous ceux que nous venons de nommer, les Fourreurs l'appellent *Guépard;* nous en avons vu

* Le Pichou eſt une eſpèce de chat pitois auſſi haut que le tigre, mais moins gros, dont la peau eſt aſſez belle; c'eſt un grand deſtructeur de volailles, mais par bonheur il n'eſt pas commun à la Louiſiane. *Hiſtoire de la Louiſiane, par le Page du Pratz,* tome II, page 92, fig. page 67.

plusieurs peaux, elles ressemblent à celles du lynx par la longueur du poil, mais les oreilles n'étant pas terminées par un pinceau, le guépard n'est point un lynx, il n'est aussi ni panthère ni léopard, il n'a pas le poil court comme ces animaux, & il diffère de tous par une espèce de crinière ou de poil long de quatre ou cinq pouces qu'il porte sur le col & entre les épaules; il a aussi le poil du ventre long de trois à quatre pouces, & la queue à proportion plus courte que la panthère, le léopard ou l'once; il est à peu près de la taille de ce dernier animal, n'ayant qu'environ trois pieds & demi de longueur de corps: au reste sa robe, qui est d'un fauve très-pâle, est parsemée comme celle du léopard, de taches noires, mais plus voisines les unes des autres & plus petites, n'ayant que trois ou quatre lignes de diamètre [a].

J'ai pensé que cet animal devoit être le même que celui qu'indique Kolbe sous le nom de *loup-tigre,* je cite ici sa description [b] pour qu'on puisse la comparer

[a] Voyez ci-après la description de ces peaux de Guépard.

[b] Il est de la taille d'un chien ordinaire & quelquefois plus gros: sa tête est large comme celle des dogues que l'on fait battre en Angleterre contre les taureaux; il a les mâchoires grosses aussi-bien que le museau & les yeux, ses dents sont fort tranchantes; son poil est frisé comme celui d'un chien barbet, & tacheté comme celui du tigre; il a les pattes larges & armées de grosses griffes, qu'il retire quand il veut comme les chats; sa queue est courte ..... il a pour mortels ennemis le lion, le tigre & le léopard, qui lui donnent très-souvent la chasse; ils le poursuivent jusque dans sa tanière, se jettent sur lui

avec la nôtre; c'eſt un animal commun dans les terres voiſines du cap de Bonne-eſpérance, tout le jour il ſe tient dans des fentes de rochers ou dans des trous qu'il ſe creuſe en terre; pendant la nuit il va chercher ſa proie; mais comme il hurle en chaſſant ſon gibier, il avertit les hommes & les animaux, en ſorte qu'il eſt aſſez aiſé de l'éviter ou de le tuer. Au reſte, il paroît que le mot *guépard* eſt dérivé de *lépard;* c'eſt ainſi que les Allemands & les Hollandois appellent le léopard: nous avons auſſi reconnu qu'il y a des variétés dans cette eſpèce pour le fond du poil & pour la couleur des taches, mais tous les guépards ont le caractère commun des longs poils ſous le ventre, & de la crinière ſur le cou.

& le mettent en pièces. *Deſcription du cap de Bonne-eſpérance, par Kolbe,* tome III, pages 69 & 70. *Nota.* L'animal auquel cet Auteur donne le nom de *tigre,* eſt celui que nous avons appelé *léopard,* & celui qu'il nomme *léopard* eſt la panthère.



DESCRIPTION DU MARGAY.

LE Margay *(pl. XXXVII)* qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, ayant été tué à Cayenne, y avoit été préparé, de façon qu'il ne reſtoit que les os de la tête & des pieds ſous la peau, qui enſuite a été bourrée. Il me paroît que la taille de cet animal étoit au-deſſous de celle de nos chats, & qu'il n'avoit qu'un pied trois ou quatre pouces de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue; mais la queue du margay étoit à proportion plus longue que celle du chat, car elle avoit onze pouces; la tête étoit moins large, le muſeau plus long & les oreilles plus courtes, elles n'avoient que quatorze lignes de longueur. Par ces proportions, le margay a plus de rapports avec le tigre, le léopard, la panthère, le jaguar, &c. qu'avec le chat; il leur reſſemble auſſi plus qu'au chat, par la qualité & les couleurs du poil, dont la longueur n'étoit que d'environ un demi-pouce. Le deſſus & les côtés de la tête, du cou & du corps, la face extérieure du bras, de l'avant-bras, de la cuiſſe & de la jambe, & le deſſus des pieds avoient une couleur fauve-claire avec des bandes & des taches noires. Le deſſous de la tête, du cou & du corps, la face interne du bras & de l'avant-bras, de la cuiſſe & de la jambe étoient blancs avec des taches & quelques bandes noires; l'œil étoit bordé de noir, il y avoit de chaque côté du ſommet de la tête une raie noire qui s'étendoit depuis le deſſus de l'œil juſqu'à l'occiput, une autre raie de même couleur qui commençoit à l'angle poſtérieur de l'œil & qui deſcendoit ſur le côté du cou, & quatre autres qui s'étendoient ſur le deſſus du cou.



De Seve del. L. Legrand Sculp.

LE MARGAY.



Il y avoit auſſi des raies longitudinales & irrégulières ſur le deſſus du corps ; une raie qui figuroit une ſorte de crochet ſur l'épaule, &c. l'oreille étoit blanche ſur le milieu de ſa face externe, le reſte étoit noir : on voyoit des taches noires de différentes grandeurs & de diverſes figures ſur la tête, ſur le corps, ſur les jambes & ſur la queue qui étoit variée de noir, de fauve & de gris.



DESCRIPTION DU GUÉPARD.

JE n'ai vu de cet animal que deux peaux, dont l'une avoit trois pieds & demi de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, qui étoit longue d'un pied huit pouces; le poil étoit doux, long d'un pouce ſur la plus grande partie du corps, long de trois pouces & demi ſous le ventre, & de quatre pouces & demi ſur le deſſus du cou, & entre les épaules en forme de petite crinière, qui n'eſt pas aux tigres, aux panthères, aux léopards, &c. le poil de la peau du guépard étoit de couleur blanche-ſale, avec une légère teinte de fauve, principalement ſur la tête & ſur les quatre jambes; toute cette peau étoit parſemée de petites taches noires preſque rondes, placées fort près les unes des autres, principalement le long du dos & de la queue; celles du ventre étoient les plus éloignées, & celles des cuiſſes étoient les plus grandes; cependant elles n'avoient guère qu'un demi-pouce de diamètre; la crinière étoit mêlée de brun-noirâtre & de fauve-terne & pâle, ſes poils étoient durs; il y avoit une raie qui s'étendoit depuis le coin de la bouche juſqu'à l'angle antérieur de l'œil; les oreilles n'avoient que deux pouces de longueur, le bas de leur face externe étoit noir, le deſſous de la mâchoire inférieure avoit une couleur blanche; le bout de la queue étoit noir.

L'autre peau de guépard n'avoit que trois pieds de long, & la queue un pied deux pouces; elle paroiſſoit venir d'un animal plus jeune, elle ne différoit de la première, qu'en ce que le poil étoit plus long, excepté celui de la crinière; la couleur blanchâtre du fond étoit plus claire; au reſte les couleurs étoient parfaitement les mêmes ſur ces deux peaux.

LE CHACAL* ET L'ADIVE.

Nous ne sommes pas assurés que ces deux noms désignent deux animaux d'espèces différentes ; nous savons seulement que le Chacal est plus grand, plus féroce, plus difficile à apprivoiser que l'Adive [a], mais qu'au reste ils paroissent se ressembler à tous égards. Il se pourroit donc que l'adive ne fût que le chacal privé dont on auroit fait une race domestique plus petite, plus foible & plus douce que la race sauvage ;

* *Chacal, Jackal,* nom de cet animal dans le Levant, & que nous avons adopté ; *Adil,* selon Belon ; *Tulki* dans quelques provinces du Levant, selon Olearius ; *Siacalle,* selon Corneille le Brun ; *Addibo* en Italien, selon le P. Vincent-Marie ; *Chical* en Turquie, selon Hasselquist ; *Sical,* selon Pollux ; *Squilachi* en Grec, selon Belon ; *Zacalia,* selon Spon & Weeler ; *Siachal, Schachal, Siechaal, Siacali,* en Perse, selon Kœmpfer ; *Jacard,* selon Delon ; *Deeb* en Barbarie, selon Shaw ; *Jaqueparel* à Bengale & *Nari au Maduré* selon d'autres Voyageurs.

Adil, bête entre loup & chien, que les Grecs nomment vulgairement *Squilachi,* & croyons être le *Chryseos* ou *Lupus aureus* des anciens Grecs. *Observat. de Belon, feuillet 163.*

Lupus aureus. Kœmpfer, *amœnit exotic.* pag. 413, fig. p. 407, fig. 3.

Vulpes Indiæ orientalis. Valentin. *Mus.* pag. 452, fig. Tab. ibid.

Canis flavus, lupus aureus..... Le loup doré. Brisson, *Regn. anim.* pag. 237.

Aureus canis, lupus aureus dictus. Linn. *Syst. nat.* edit. X, pag. 40.

[a] *Nota.* J'ai lu dans quelques-unes de nos Chroniques de France, que du temps de Charles IX, beaucoup de femmes à la Cour avoient des adives au lieu de petits chiens.

car l'adive eſt au chacal à peu près ce que le bichon ou petit chien barbet eſt au chien de berger; cependant comme ce fait n'eſt indiqué que par quelques exemples particuliers ; que l'eſpèce du chacal en général n'eſt point domeſtique comme celle du chien; que d'ailleurs il ſe trouve rarement d'auſſi grandes différences dans une eſpèce libre ; nous ſommes très-portés à croire que le chacal & l'adive ſont réellement deux eſpèces diſtinctes. Le loup, le renard, le chacal & le chien forment quatre eſpèces qui, quoique très-voiſines les une des autres, ſont néanmoins différentes entre elles: les variétés dans l'eſpèce du chien ſont en très-grand nombre ; la plupart viennent de l'état de domeſticité auquel il paroît avoir été réduit de tous les temps. L'homme a créé des races dans cette eſpèce en choiſiſſant & mettant enſemble les plus grands ou les plus petits, les plus jolis ou les plus laids, les plus velus ou les plus nus, &c. mais indépendamment de ces races produites par la main de l'homme, il y a dans l'eſpèce du chien pluſieurs variétés qui ſemblent ne dépendre que du climat. Le dogue, le danois, l'épagneul, le chien turc, celui de Sibérie, &c. tirent leur nom du climat d'où ils ſont originaires, & ils paroiſſent être plus différens entr'eux que le chacal ne l'eſt de l'adive: il ſe pourroit donc que les chacals ſous différens climats euſſent ſubi des variétés diverſes, & cela s'accorde aſſez avec les faits que nous avons recueillis. Il paroît par les écrits des Voyageurs qu'il y en

y en a par-tout de grands & de petits; qu'en Arménie, en Cilicie, en Perse & dans toute la partie de l'Asie, que nous appelons *le Levant*, où cette espèce est très-nombreuse, très-incommode & très-nuisible, ils sont communément grands comme nos renards *,

* Le jacard ou adive est grand comme un chien médiocre, ressemblant au renard par la queue & au loup par le museau; on en élève dans les maisons, mais leur nature est de se cacher dans la terre pendant le jour, d'où ils ne sortent que la nuit pour chercher à manger; ils vont par troupes, dévorent les enfans & fuient les hommes; leurs cris sont plaintifs, & l'on diroit souvent que ce sont ceux de plusieurs enfans de divers âges mêlés ensemble; les chiens leur font la guerre & les éloignent des maisons. *Voyage de Delon, page 109.* — Il se trouve en Perse une espèce de renard appelé *Schakal,* que les habitans nomment communément *Tulki,* qui y sont en très-grand nombre & de la grandeur à peu près de nos renards d'Europe, le dos & les côtés couverts d'une espèce de grosse laine avec des poils longs & roides, le ventre blanc comme neige, les oreilles noires comme jai, la queue plus petite que celle de nos renards; nous les entendions la nuit roder autour du village où nous étions, fort importunés de leurs cris lugubres, assez semblables à ceux d'un homme qui se plaint, & qu'ils ne cessent de faire entendre. *Voyage d'Olearius, page 531.* — L'addibo (adive) ressemble au loup par la figure, son poil & sa queue, mais il est plus petit, & sa taille est même au-dessous de celle du renard; il est très-vorace, mais stupide, il voyage la nuit & reste le jour dans sa tanière; sur la brune on ne voit autre chose dans la campagne; ces animaux s'approchent des Voyageurs & s'arrêtent pour les regarder sans paroître rien craindre. Ils courent dans les maisons & dans les églises où ils déchirent & dévorent tout ce qui leur convient; tout ce qui est fait avec du cuir est leur mets favori. L'adive glapit comme le renard, & quand un crie tous les autres lui répondent; cet instinct de crier tous ensemble ne paroît point volontaire, mais de pure nécessité, au point que si l'un de ces animaux est entré dans une maison pour voler & qu'il entende

qu'ils ont ſeulement les jambes plus courtes, & qu'ils ſont remarquables par la couleur de leur poil, qui eſt d'un jaune vif & brillant; c'eſt pour cela que pluſieurs Auteurs ont appelé le chacal *loup doré.* En Barbarie, aux Indes orientales, au cap de Bonne-eſpérance, & dans les autres provinces de l'Afrique & de l'Aſie, cette eſpèce paroît avoir ſubi pluſieurs variétés; ils ſont plus grands dans ces pays plus chauds, & leur poil eſt plutôt d'un brun-roux que d'un beau jaune, & il y en

ſes compagnons crier au loin, il ne peut s'empêcher de crier auſſi, & par-là de ſe déceler. *Voyage du P. Fr. Vincent-Marie, chap. XIII, article traduit par M. le marquis de Montmirail.* — On a gardé pendant plus de dix mois un chacali dans une maiſon où j'ai demeuré quelque temps : c'eſt un animal ſi ſemblable au renard en grandeur, en figure & en couleur que la plupart des étrangers y ſont preſque toujours trompés lorſqu'ils en voient quelqu'un pour la première fois; la plus grande différence qui ſoit entre l'un & l'autre, c'eſt dans la tête, le chacali l'ayant faite comme un chien de Berger qui auroit le muſeau long, & dans le poil qu'il a rude comme celui du loup : ſa couleur eſt auſſi aſſez ſemblable à celle d'un loup, & il put ſi extraordinairement qu'il ne peut ſe coucher un moment dans un endroit ſans l'infecter...... Cet animal eſt extrêmement vorace & hardi..... Il ne craint pas d'entrer dans les maiſons.... Lorſqu'il rencontre un homme, au lieu de fuir d'abord comme les autres bêtes, il le regarde fièrement comme s'il vouloit le braver, & prend enſuite ſa courſe. Il eſt d'un méchant naturel, & toujours prêt à mordre, quelque ſoin que l'on prenne de l'adoucir par des careſſes ou en lui donnant à manger, ce que j'ai pu remarquer en celui dont je viens de parler, qui avoit été trouvé fort jeune, & qu'on avoit pris plaiſir à élever comme un chien qu'on aimeroit beaucoup; cependant il ne s'apprivoiſa point parfaitement, il ne pouvoit ſouffrir les attouchemens de perſonne, il mordoit tout le monde, & jamais on ne put parvenir à l'empêcher de

a de couleurs différentes [a]. L'eſpèce du chacal eſt donc répandue dans toute l'Aſie, depuis l'Arménie juſqu'au Malabar [b], & ſe trouve auſſi en Arabie, en

monter ſur la table & d'y enlever tout ce qu'il pouvoit prendre. Toute la campagne de la Natolie eſt peuplée de ces chacalis : on les entend toutes les nuits faire un bruit fort grand autour des villes, non pas en aboyant comme les chiens, mais en criant d'un certain cri aigre qui leur eſt particulier. *Voyage de Dumont. La Haie, 1699, tome IV, page 29.*

[a] Le jackal que les ſujets du roi de Comany près d'Acra nous apportèrent, étoit gros comme un mouton, mais il avoit les pieds plus hauts : ſon poil étoit court & tacheté, ſes pattes, à proportion de ſon corps, étoient prodigieuſement épaiſſes..... Il avoit la tête auſſi fort groſſe, plate & large, avec des dents chacune de la longueur d'un doigt & au-delà..... Il a aux pieds des griffes d'une épouvantable groſſeur. *Voyage de Boſman, page 331.*

[b] Il y a à Bengale des chiens ſauvages appelés *Jacqueparels* ou *Chiens criards*, dont le poil eſt rouge ; ils viennent en troupe toutes les nuits aboyer effroyablement le long du Gange, leur voix & leurs cris ſont ſi différens & ſi confus qu'on ne peut s'entendre parler ; ils ne ſe détournent point quand les Maures paſſent près d'eux..... Ces animaux ſont communs preſque dans toutes les Indes. *Voyage d'Innigo de Biervillas, première partie, page 178.* — Il y a au Maduré une eſpèce de chien ſauvage qu'on prendroit plutôt pour un renard ; les Indiens l'appellent *Nari* & les Portugais *Adiba.* .... Lorſque je voyageois la nuit, j'entendois ces animaux hurler à toute heure. *Lettres édifiantes, XII.e recueil, page 98.* — Il ſe trouve à Guzaratte une eſpèce de chien ſauvage qu'ils appellent *Jakals. Relation de Mandelſlo; ſuite d'Olearius, tome II, page 234.* — On voit un grand nombre de jackales ou jachals au pays de Malabar ; j'en ai vu auſſi dans les bois de Ceylan, ils ſont de la figure du renard, particulièrement par la queue..... Ils ſont fort friands de chair humaine..... Ils ſuivoient notre armée & déterroient nos morts...... Nous entendions ſouvent

Barbarie [a], en Mauritanie, en Guinée [b] & dans les terres du Cap; il ſemble qu'elle ait été deſtinée à

la nuit les cris effroyables de ces animaux, qui reſſemblent aſſez à ceux des chiens irrités..... Ils crient à diverſes repriſes comme ſi ils ſe répondoient. *Recueil des voyages de la Compagnie des Indes orientales, tome VI, page 980.* — Tout le pays de Calicut eſt auſſi rempli de renards (chacals) qui viennent la nuit juſque dans la ville, & chaſſent comme font ici les chiens, & on n'entend autre bruit toutes les nuits par les jardins & chemins. *Voyage de Fr. Pyrard, tome I, page 427.* — Le ſchecale eſt une eſpèce de chien ſauvage...... Il y en a une ſi grande quantité aux environs de Sourate, que nous ne pouvions nous entendre parler à cauſe du grand bruit qu'ils faiſoient, criant diſtinctement *oua, oua, oua,* qui approche de l'aboi du chien; cet animal eſt friand des corps morts...... Il y en a auſſi en quantité dans les déſerts d'Arabie, le long du Tigre, de l'Eufrate & dans l'Égypte. *Voyage de la Boulaye-le-Gouz, page 254.*

[a] Aux royaumes de Tunis & d'Alger, le deab ou jackall eſt d'une couleur plus obſcure que le renard, & à peu près de la même grandeur; il glapit tous les ſoirs dans les villages & dans les jardins, ſe nourriſſant comme le *dubbah*, de racines, de fruits & de charognes. *Voyage de Shaw, tome I, page 320. NOTA.* Le dubbah dont Shaw fait ici mention eſt l'hyæne.

[b] On trouve en Guinée, & plus communément encore dans le pays d'Acra & dans celui d'Aquamboé, un animal très-cruel, que nos gens appellent *Jackals*..... Ils viennent la nuit juſque ſous les murailles du fort que nous avons à Acra, pour tâcher d'enlever des étables les pourceaux, les moutons, &c. *Voyage de Boſman, page 249.* Voyez *idem, pages 331 & 332.* — Les chiens ſauvages de Congo, qu'on appelle *Mebbia,* ſont ennemis mortels de tous les autres quadrupèdes; ils ne diffèrent pas beaucoup de nos chiens courans, on les voit courir par troupes de trente & de quarante, quelquefois même en plus grand nombre..... Ils attaquent toutes ſortes d'animaux, & ordinairement en viennent à bout par le nombre : ils n'attaquent point

remplacer celle du loup * qui manque ou du moins qui eſt très-rare dans tous les pays chauds.

Cependant, comme l'on trouve des chacals & des adives dans les mêmes terres, comme l'eſpèce n'a pu être dénaturée par une longue domeſticité, & qu'il y a conſtamment une différence conſidérable entre ces animaux pour la grandeur & même pour le naturel ; nous les regarderons comme deux eſpèces diſtinctes, ſauf à les réunir lorſqu'il ſera prouvé, par le fait, qu'ils ſe mêlent & produiſent enſemble. Notre préſomption ſur la différence de ces deux eſpèces eſt d'autant mieux fondée, qu'elle paroît s'accorder avec l'opinion des Anciens. Ariſtote, après avoir parlé clairement du loup, du renard & de l'hyæne, indique aſſez obſcurément deux autres animaux du même genre, l'un ſous le nom de *Panther,* & l'autre ſous celui de *Thos ;* les Traducteurs d'Ariſtote ont interprété *panther* par *lupus*

les hommes. *Voyage du P. Zuchel à Congo & en Éthiopie, page 293, cité par Kolbe.* Le chien ſauvage du cap de Bonne-eſpérance reſſemble à ceux de Congo décrits par le P. Zuchel, &c. *Deſcription du cap de Bonne-eſpérance par Kolbe, partie III, page 48.....* Il y a au cap un animal dont l'eſpèce approche beaucoup de celle du renard ; Geſner & d'autres l'ont appelé *Renard croiſé,* les Européens du cap lui donnent le nom de *Jackals ,* & les Hottentots celui de *Zenlie* ou *Kenlie. Id. part. III, page 62.*

* J'ai obſervé qu'il n'y a guère de loups en Hircanie, ni dans les autres provinces de la Perſe, mais qu'il s'y trouve par-tout un animal dont le cri eſt effroyable, qu'ils appellent *Chacal.* Il en veut particulièrement aux corps morts qu'il déterre. *Voyage de Chardin, tome II, page 29.*

canarius, & *thos* par *lupus cervarius*, loup canier, loup cervier; cette interprétation indique aſſez qu'ils regardoient le panther & le thos comme des eſpèces de loups; mais j'ai fait voir à l'article du lynx que le *lupus cervarius* des Latins n'eſt point le thos des Grecs: ce *lupus cervarius* eſt le même que le *chaus* de Pline, le même que notre lynx ou loup cervier, dont aucun caractère ne convient au thos. Homère, en peignant la vaillance d'Ajax, qui ſeul ſe précipite ſur une foule de Troyens, au milieu deſquels Ulyſſe bleſſé ſe trouvoit engagé, fait la comparaiſon d'un lion qui fondant tout-à-coup ſur des thos attroupés autour d'un cerf aux abois, les diſperſe & les chaſſe comme de vils animaux. Le ſcholiaſte d'Homère interprète le mot *thos* par celui de panther, qu'il dit être une eſpèce de loup foible & timide; ainſi le thos & le panther ont été pris pour le même animal par quelques anciens Grecs: mais Ariſtote paroît les diſtinguer, ſans leur donner néanmoins des caractères ou des attributs différens. « Les thos, dit-il,
» ont toutes les parties internes ſemblables [a] à celles du
» loup . . . . . ils s'accouplent [b] comme les chiens,
» & produiſent deux, trois ou quatre petits, qui naiſſent
» les yeux fermés: le thos a le corps & la queue plus
» longues que le chien, avec moins de hauteur, &
» quoiqu'il ait les jambes plus courtes, il ne laiſſe pas
» d'avoir autant de vîteſſe, parce qu'étant ſouple & agile,

[a] Ariſtote, *Hiſt. anim. lib. II, cap. XVII.*
[b] *Idem, lib. VI, cap. XXXV.*

il peut ſauter plus loin. . . . . Le lion & le thos ſont « ennemis[a], parce que vivant tous deux de chair, ils ſont « forcés de prendre leur nourriture ſur le même fonds, « & par conſéquent de ſe la diſputer. . . . . . Les thos[b] « aiment l'homme, ne l'attaquent point & ne le craignent « pas beaucoup; ils ſe battent contre les chiens & avec « le lion, ce qui fait que dans le même lieu on ne trouve « guère des lions & des thos. Les meilleurs thos ſont « ceux qui ſont les plus petits; il y en a de deux eſpèces, « quelques-uns même en font trois. » Voilà tout ce qu'Ariſtote a dit au ſujet des thos, & il en dit infiniment moins ſur le panther; on ne trouve qu'un ſeul paſſage dans le même chapitre trente-cinq du ſixième livre de ſon Hiſtoire des animaux. « Le panther, dit-il, produit quatre petits, ils ont les yeux fermés comme « les petits loups lors de leur naiſſance. » En comparant ces paſſages avec celui d'Homère & avec ceux des autres auteurs Grecs, il me paroît preſque certain que le thos d'Ariſtote eſt le grand chacal, & que le panther eſt le petit chacal ou l'adive; on voit qu'il admet deux eſpèces de thos, qu'il ne parle du panther qu'une ſeule fois, & pour ainſi dire à l'occaſion du thos, il eſt donc très-probable que ce panther eſt le thos de la petite eſpèce; & cette probabilité ſemble devenir une certitude par le témoignage d'Oppien[c], qui met

[a] Ariſtote, *Hiſt. anim. lib. IX, cap. I.*

[b] *Idem, lib. IX, cap. XLIV.*

[c] Oppian. *de Venatione, lib. II.*

le panther au nombre des petits animaux, tels que les loirs & les chats.

Le thos est donc le chacal, & le panther est l'adive, & soit qu'ils forment deux espèces différentes ou qu'ils n'en fassent qu'une, il est certain que tout ce que les Anciens ont dit du thos & du panther convient au chacal & à l'adive, & ne peut s'appliquer à d'autres animaux, & si jusqu'à ce jour la vraie signification de ces noms a été ignorée, s'ils ont toujours été mal interprétés, c'est parce que les Traducteurs ne connoissoient pas les animaux, & que les Naturalistes modernes qui les connoissoient peu n'ont pu les réformer.

Quoique l'espèce du loup soit fort voisine de celle du chien, celle du chacal ne laisse pas de trouver place entre les deux; *le chacal ou adive*, comme dit Belon, *est bête entre loup & chien;* avec la férocité du loup, il a en effet un peu de la familiarité du chien, sa voix est un hurlement mêlé d'aboiement & de gémissemens *; il est plus criard que le chien, plus vorace que

* Il est d'une belle couleur jaune, plus petit que le loup, marchant toujours en troupe, jappant toutes les nuits..... Vorace & voleur, en sorte qu'il emporte non-seulement ce qui est bon à manger, mais même les chapeaux, les souliers, les brides des chevaux, & tout ce qu'il peut attraper. *Observ. de Belon, page 163. — Jackal penè omnem orientem inhabitat; bestia astuta audax & furacissima est...... Interdiu circa montes latet, noctu per vigil & vagus est; catervatim prædatum excurrit in rura & pagos..... Ululatum noctu edunt execrabilem ejulatui humano*

que le loup ; il ne va jamais ſeul, mais toujours par troupe de vingt, trente ou quarante; ils ſe raſſemblent chaque jour pour faire la guerre & la chaſſe ; ils vivent de petits animaux, & ſe font redouter des plus puiſſans par le nombre; ils attaquent toute eſpèce de bétail ou de volailles preſqu'à la vue des hommes; ils entrent inſolemment & ſans marquer de crainte dans les bergeries, les étables, les écuries, & lorſqu'ils n'y trouvent pas autre choſe, ils dévorent le cuir des harnois, des bottes, des ſouliers, & emportent les lanières qu'ils n'ont pas le temps d'avaler. Faute de proie vivante, ils déterrent les cadavres des animaux & des hommes; on eſt obligé de battre la terre ſur les ſépultures, & d'y mêler de groſſes épines pour les empêcher de la gratter & fouir, car une épaiſſeur de quelques pieds de terre ne ſuffit pas pour les rebuter * ; ils travaillent

humano non diſſimilem quem interdum vox latrantium quaſi canum interſtrepit: unique inclamanti omnes acclamant, quotquot vocem è longinquo audiunt. Kœmpfer, *Amœnit. exotic. pag. 413.* — Vers le canal de la mer Noire, il y a beaucoup de ſiacalles ou chiens ſauvages qui ne reſſemblent pas mal à des renards, ſur-tout par le muſeau. On croit qu'ils ſont engendrés des loups & des chiens ; ils font le ſoir, & quelquefois bien avant dans la nuit, des hurlemens effroyables..... Ils ſont fort méchans & auſſi dangereux que les loups. *Voyage de Corneille le Brun ; fol. Paris, 1714, page 56.*

* Les adives ſont très-avides de cadavres, particulièrement de cadavres humains. Quand les Chrétiens vont enterrer quelqu'un à la campagne, ils font une foſſe très-profonde, & qui n'eſt pas ſuffiſante pour qu'ils ne déterrent pas les corps ; c'eſt pourquoi l'on a coutume de fouler avec les pieds la terre que l'on jette dans la foſſe, & d'y joindre des

plusieurs ensemble, ils accompagnent de cris lugubres cette exhumation, & lorsqu'ils sont une fois accoutumés aux cadavres humains, ils ne cessent de courir les cimetières, de suivre les armées, de s'attacher aux caravanes : ce sont les corbeaux des quadrupèdes, la chair la plus infecte ne les dégoûte pas ; leur appétit est si constant, si véhément, que le cuir le plus sec est encore savoureux, & que toute peau, toute graisse, toute ordure animale leur est également bonne. L'hyæne a ce même goût pour la chair pourrie ; elle déterre aussi les cadavres, & c'est sur le rapport de cette habitude que l'on a souvent confondu ces deux animaux, quoique très-différens l'un de l'autre. L'hyæne est une bête solitaire, silentieuse, très-sauvage, & qui, quoique plus forte & plus puissante que le chacal, n'est pas aussi incommode, & se contente de dévorer les morts, sans troubler les vivans, au lieu que tous les Voyageurs se plaignent des cris, des vols & des excès du chacal *, qui réunit l'impudence du chien à

pierres & des épines qui blessant ces animaux, les empêchent de fouiller plus avant. Le nom *adive* veut dire *loup* en langue arabe ; sa figure, son poil & sa voracité sont bien analogues à ce nom ; mais sa grandeur, sa familiarité & sa stupidité en donnent une idée différente. *Voyage du P. Fr. Vincent-Marie, chap. XIII, article traduit par M. le Marquis de Montmirail.*

* *Jackalls are in so great plenty about the gardens, that they pass in numbers like a pack of hounds in ful cry every evening, giving not only disturbance by their noise, but making free with the poultry and other provisions, if very good care is not taken to keep them out of their reach.*

la baſſeſſe du loup, & qui participant de la nature des deux ſemble n'être qu'un odieux compoſé de toutes les mauvaiſes qualités de l'un & de l'autre.

The Nat. Hiſt. of alepo by Alex. Ruſſel. London, 1756. — Il y a beaucoup de chacals autour du mont Caucaſe ; cet animal ne reſſemble pas mal au renard. Il déterre les morts, & dévore les animaux & les charognes. On enterre les morts en Orient ſans bière & dans leur ſuaire. J'y ai vu en pluſieurs endroits rouler de groſſes pierres ſur les foſſes, uniquement à cauſe de ces bêtes pour les empêcher de les ouvrir & de dévorer les cadavres. La Mingrelie eſt couverte de ces chacals ; ils aſſiégent quelquefois les maiſons, & font des hurlemens épouvantables, le pis eſt qu'ils font de grands dégâts dans les troupeaux & les haras. *Voyage de Chardin, page 76.*



DESCRIPTION DU CHACAL.

CETTE description a été faite fur une peau & fur un fquelette de Chacal, la peau avoit deux pieds fept ou huit pouces de long depuis le bout du nez jufqu'à l'origine de la queue, dont la longueur étoit de fept pouces. Le poil du deffus & des côtés de la tête étoit mêlé de blanchâtre, de roufsâtre & de noir; le deffus du cou, le garrot, les épaules, le deffus & les côtés du corps & la queue avoient les mêmes couleurs que la tête, mais le noir y dominoit; les plus longs poils avoient deux pouces de longueur, ils étoient blancs vers la racine, il y avoit du noir au-deffus du blanc, & ces deux couleurs fe fuccédoient encore une fois dans le refte de la longueur des poils; lorfqu'on les écartoit on trouvoit entr'eux un duvet de couleur brune qui étoit doux & épais. Les côtés du cou & le bas des côtés du corps, la poitrine & la face externe des jambes étoient de couleur fauve plus ou moins foncée; il y avoit une tache noire fur le bas de la face externe de l'avant-bras. La lèvre fupérieure, la lèvre & la mâchoire inférieures, le deffous du cou, le ventre & la face interne des jambes étoient blancs ou blanchâtres; les crins des mouftaches étoient noirs & avoient jufqu'à trois pouces de longueur.

Les os de la tête du chacal reffemblent entièrement à ceux de la tête du renard, excepté l'os frontal, dont la partie moyenne poftérieure étoit plus convexe dans le fquelette de chacal qui a fervi de fujet pour cette defcription.

Les dents de ces deux animaux fe reffemblent auffi pour le nombre, la forme & la fituation.

Il y a dans le ſquelette du chacal autant de vertèbres & de côtes que dans celui du renard, du chien & du loup. Tous ces ſquelettes ont le même nombre d'os dans le ſternum; les articulations des côtes ſe trouvent dans les mêmes endroits. Les os du baſſin & des quatre jambes ſont auſſi en même nombre & ont la même figure. Il n'y avoit que ſeize vertèbres dans la queue; mais il m'a paru qu'il en manquoit quelques-unes dans le ſquelette dont il s'agit; ainſi il y a lieu de préſumer que le chacal peut en avoir dix-neuf comme le renard, & qu'il reſſemble autant à cet animal par le ſquelette entier, que par les os de la tête, qui diſtinguent principalement le renard du loup & de la plupart des chiens. Mais le chacal eſt beaucoup plus grand que notre renard, comme on peut le voir par les dimenſions rapportées dans la table ſuivante, en les comparant avec celles des os du renard, qui ſe trouvent dans le *Volume VII* de cet Ouvrage, *p. 94 & ſuiv.*

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout des mâchoires jusqu'à l'occiput	"	6.	"
La plus grande largeur de la tête	"	3.	$1\frac{1}{2}$.
Longueur de la mâchoire inférieure depuis ſon extrémité antérieure juſqu'au bord poſtérieur de l'apophyſe condyloïde	"	4.	4.
Largeur de la mâchoire inférieure à l'endroit des dents canines	"	"	$8\frac{1}{2}$.
Largeur de la mâchoire ſupérieure à l'endroit des dents canines	"	1.	" $\frac{1}{2}$.
Diſtance entre les orbites & l'ouverture des narines	"	1.	9.
Longueur de cette ouverture	"	"	10.
Largeur	"	"	7.
Longueur des os propres du nez	"	2.	2.

	pieds.	pouc.	lignes.
Largeur des orbites	"	1.	1.
Hauteur	"	1.	"
Longueur des dents canines	"	"	8.
Hauteur de l'apophyse épineuse de la seconde vertèbre du cou	"	"	4 $\frac{1}{3}$.
Largeur	"	1.	6 $\frac{1}{2}$.
Longueur de la septième côte, qui est la plus longue.	"	5.	"
Longueur du sternum	"	7.	3.
Longueur du corps des plus longues vertèbres lombaires	"	"	9 $\frac{1}{2}$.
Longueur des plus longues fausses vertèbres de la queue	"	"	7 $\frac{1}{2}$.
Largeur de la partie supérieure de l'os de la hanche.	"	1.	5.
Hauteur de l'os depuis le milieu de la cavité cotyloïde jusqu'au milieu du côté supérieur	"	2.	7 $\frac{1}{2}$.
Largeur du bassin	"	1.	6.
Hauteur	"	1.	10.
Longueur de l'omoplate	"	3.	11.
Longueur de l'humérus	"	4.	11.
Longueur de l'os du coude	"	5.	6.
Hauteur de l'olécrane	"	"	9.
Longueur de l'os du rayon	"	4.	7 $\frac{1}{2}$.
Longueur du fémur	"	5.	4.
Longueur du tibia	"	5.	4.
Longueur du péroné	"	6.	" $\frac{1}{2}$.
Hauteur du carpe	"	"	5.
Longueur du calcaneum	"	1.	3.
Hauteur du premier os cunéiforme & du scaphoïde, pris ensemble	"	"	5.
Longueur du premier os du métacarpe	"	"	8 $\frac{1}{2}$.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du troisième & du quatrième	"	2.	"
Longueur du premier & du quatrième os du métatarse.	"	2.	"
Longueur du second & du troisième	"	2.	3.
Longueur de la première phalange du pouce	"	"	4 ½.
Longueur de la première phalange du troisième & du quatrième doigt des pieds de devant	"	"	9.
Longueur de la seconde phalange du pouce	"	"	4 ⅓.
Longueur de la seconde phalange du troisième & du quatrième doigt	"	"	6.
Longueur de la troisième phalange	"	"	7.
Longueur de la première phalange du second & du troisième doigt des pieds de derrière	"	"	9.
Longueur de la seconde phalange	"	"	7.
Longueur de la troisième phalange	"	"	6 ½.



L'ISATIS*.

SI le nombre des reſſemblances en général, ſi la parfaite conformité des parties intérieures ſuffiſoient pour aſſurer l'unité des eſpèces, le Loup, le Renard, & le Chien n'en formeroient qu'une ſeule, car le nombre des reſſemblances eſt beaucoup plus grand que celui des différences, & la ſimilitude des parties internes eſt entière; cependant ces trois animaux forment trois eſpèces non-ſeulement diſtinctes, mais encore aſſez éloignées pour admettre entre elles d'autres eſpèces; & comme celle du chacal eſt intermédiaire entre le chien & le loup, l'eſpèce de l'Iſatis ſe trouve placée de même entre le renard & le chien. Juſqu'à ce jour l'on n'avoit regardé cet animal que comme une variété dans l'eſpèce du renard; mais la deſcription qu'en a

* *Iſatis*, nom que M. Gmelin a donné à cet animal, & que nous avons adopté. Jonſton indique auſſi ce nom. *De quad. digit.* pag. 135.

Peſzi, en langue Ruſſe, ſelon Gmelin, *tom. III, pag. 215.*

Vulpes alba ...... *Vulpes crucigera.* Aldrov. *de quad. digit.* pag. 221 & ſuiv. fig. ibid.

Canis hieme alba, æſtate ex cinereo cærulesſcens ..... *Vulpes alba*, le Renard blanc. Briſſ. *Regn. anim.* pag. 241.

Lagopus. Canis caudâ rectâ, apice concolore. Syſt. Nat. 5.... *Vulpes alba. Kalm. Bahus*, 236...... *Vulpes cæruleſcens. Faun. Suec.* 14.... *habitat in alpibus Lapponicis, Sibiria* ...... *pedes denſiſſime piloſi ut in lepore.* Linn. *Syſt. Nat.* edit. X, pag. 40.

donnée

donnée M. Gmelin *, & de laquelle nous ferons ici l'extrait, ne permet plus de douter que ce ne soient deux espèces différentes.

L'isatis (dont nous donnons ici les dimensions du mâle & de la femelle) est très-commun dans toutes les terres du nord, voisines de la mer glaciale, & ne se trouve guère en-deçà du soixante-neuvième degré

* *Novi Comment. Acad. Petrop. tom. V, ad annos 1754 & 1755.* Petropoli, 1760.

DIMENSIONS de l'Isatis.	L'Isatis *Mâle*			L'Isatis *Femelle.*		
	pieds.	pouces.	lign.	pieds.	pouces.	lign.
De l'extrémité du museau à l'origine de la queue................	1.	10.	// $\frac{1}{10}$.	1.	10.	//
Longueur de la queue..........	1.	//	// $\frac{7}{10}$.	//	11.	//
Longueur des oreilles..........	//	2.	//	//	2.	//
Largeur des oreilles à la base......	//	1.	// $\frac{7}{10}$.	//	1.	// $\frac{6}{10}$.
Distance des oreilles entr'elles.....	//	2.	// $\frac{1}{2}$.	//	2.	// $\frac{1}{2}$.
Longueur du bras..............	//	4.	// $\frac{1}{2}$.	//	3.	// $\frac{4}{5}$.
Longueur de l'avant-bras........	//	4.	// $\frac{1}{2}$.	//	3.	// $\frac{3}{5}$.
Longueur du carpe, du métacarpe & des doigts................	//	3.	// $\frac{4}{5}$.	//	3.	// $\frac{2}{5}$.
Longueur des ongles des pieds de devant....................	//	//	// $\frac{4}{5}$.	//	//	// $\frac{4}{5}$.
Longueur des cuisses......presque	//	5.	//	//	4.	// $\frac{1}{2}$.
Longueur des jambes......presque	//	5.	//	//	4.	// $\frac{1}{2}$.
Longueur des pieds de derrière....	//	4.	// $\frac{1}{2}$.	//	4.	// $\frac{1}{6}$.
Longueur des ongles des pieds de derrière..................	//	//	// $\frac{4}{5}$.	//	//	// $\frac{4}{5}$.

de latitude : il eſt tout-à-fait reſſemblant au renard par la forme du corps & par la longueur de la queue, mais par la tête il reſſemble plus au chien ; il a le poil plus doux que le renard commun, & ſon pelage eſt blanc dans un temps, & bleu-cendré dans d'autres temps. La tête eſt courte à proportion du corps, elle eſt large auprès du cou & ſe termine par un muſeau aſſez pointu ; les oreilles ſont preſque rondes ; il y a cinq doigts & cinq ongles aux pieds de devant, & ſeulement quatre doigts & quatre ongles aux pieds de derrière ; dans le mâle, la verge eſt à peine groſſe comme une plume à écrire, les teſticules ſont gros comme des amendes & ſi fort cachés dans le poil qu'on a peine à les trouver ; les poils dont tout le corps eſt couvert, ſont longs d'environ deux pouces, ils ſont liſſes, touffus & doux comme de la laine ; les narines & la mâchoire inférieure ne ſont pas revêtues de poil, la peau eſt apparente, noire & nue dans ces parties.

L'eſtomac, les inteſtins, les viſcères, les vaiſſeaux ſpermatiques, tant du mâle que de la femelle, ſont ſemblables à ceux du chien, il y a de même un os dans la verge, & le ſquelette entier reſſemble à celui d'un renard.

La voix de l'iſatis tient de l'aboiement du chien & du glapiſſement du renard. Les marchands qui font commerce de pelleteries, diſtinguent deux ſortes d'iſatis, les uns blancs & les autres bleus-cendrés, ceux-ci ſont les plus eſtimés ; & plus ils ſont bleus ou bruns, plus

ils sont chers. Cette différence dans la couleur du poil ne fait pas qu'ils soient d'espèces différentes; des chasseurs expérimentés ont assuré à M. Gmelin, que dans la même portée il se trouvoit des petits isatis blancs & d'autres cendrés, ainsi l'un n'est qu'une variété de l'autre.

Le climat des isatis est le nord, & les terres qu'ils habitent de préférence sont celles des bords de la mer glaciale & des fleuves qui y tombent; ils aiment les lieux découverts & ne demeurent pas dans les bois; on les trouve dans les endroits les plus froids, les plus montueux & les plus nus de la Norvège, de la Lapponie, de la Sibérie, & même en Islande *. Ces animaux s'accouplent au mois de mars; & ayant les parties de la génération conformées comme les chiens, ils ne peuvent se séparer dans le temps de l'accouplement; leur chaleur dure quinze jours ou trois semaines; pendant ce temps ils sont toujours à l'air, mais ensuite ils se retirent dans des terriers qu'ils ont creusés d'avance, ces terriers qui sont étroits & fort profonds ont plusieurs issues; ils les tiennent propres, & y portent de la mousse pour être plus à l'aise; la durée de la gestation est, comme dans les chiennes, d'environ neuf

* C'est vraisemblablement en voyageant sur des glaçons, que les renards se sont glissés en Islande, il s'en trouve en grande quantité dans cette île; ils ne sont point rougeâtres, il y en a peu de noirs, & communément ils sont gris ou bleuâtres en été, & blancs en hiver; c'est dans cette dernière saison que leur fourrure est la meilleure. *Hist. Nat. de l'Islande, par Anderson, tome I, page 56.*

ſemaines; les femelles mettent bas à la fin de mai ou au commencement de juin, & produiſent ordinairement ſix, ſept ou huit petits [a]. Les iſatis qui doivent être blancs, ſont jaunâtres en naiſſant, & ceux qui doivent être bleus-cendrés ſont noirâtres, & leur poil à tous eſt alors très-court; la mère les allaite & les garde dans le terrier pendant cinq ou ſix ſemaines, après quoi elle les fait ſortir & leur apporte à manger. Au mois de ſeptembre, leur poil a déjà plus d'un demi-pouce de longueur; les iſatis qui doivent devenir blancs, le ſont déjà ſur tout le corps, à l'exception d'une bande longitudinale ſur le dos, & d'une autre tranſverſale ſur les épaules qui ſont brunes, & c'eſt alors que l'iſatis s'appelle *renard croiſé* [b], mais cette croix brune diſparoît avant l'hiver, & alors ils ſont entièrement blancs, & leur poil a plus de deux pouces de longueur; vers le mois de mai il commence à tomber, & la mue s'achève en entier dans le mois de juillet, ainſi la fourrure n'en eſt bonne qu'en hiver.

L'iſatis vit de rats, de lièvres & d'oiſeaux, il a autant de fineſſe que le renard pour les attraper; il ſe jette à l'eau & traverſe les lacs pour chercher les nids des

[a] *Nota.* M. Gmelin dit, d'après le témoignage des Chaſſeurs, que ces animaux produiſent quelquefois vingt ou vingt-cinq petits d'une ſeule portée. Je crois ce fait très-ſuſpect & le nombre très-exagéré.

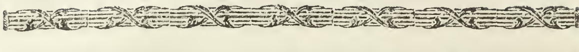
[b] *Nota.* Cette indication paroît aſſez préciſe pour qu'on puiſſe croire que le *Vulpes crucigera* de Geſner. Icon. *Quad. fig. pag. 190;* & de Rzaczinski. *Hiſt. Nat. Pol. pag. 231,* eſt le même animal que l'iſatis.

canards & des oies, il en mange les œufs & les petits, & n'a pour ennemis dans ces climats déserts & froids, que le glouton qui lui dresse des embûches & l'attend au passage.

Comme le loup, le renard, le glouton & les autres animaux qui habitent les parties du nord de l'Europe & de l'Asie ont passé d'un continent à l'autre, & se retrouvent tous en Amérique, l'isatis doit s'y trouver aussi, & je présume que le renard gris-argenté de l'Amérique septentrionale, dont Catesby * a donné la figure, pourroit bien être l'isatis plutôt qu'une simple variété de l'espèce du renard.

* Hist. Nat. de la Caroline par Catesby, *tome II, fig. page 78.*





LE GLOUTON*.

LE Glouton, gros de corps & bas des jambes, eſt à peu près de la forme d'un blaireau, mais il eſt une fois plus épais & plus grand; il a la tête courte, les yeux petits, les dents très-fortes, le corps trapu, la queue plutôt courte que longue & bien fournie de poil à ſon extrémité; il eſt noir ſur le dos, & d'un brun-roux ſur les flancs; ſa fourrure eſt une des plus belles & des plus

* Glouton, nom que l'on a donné à cet animal, à cauſe de ſon inſatiable voracité. *Jerff*, en Suédois; *Wilfraſſ*, en Allemand; *Roſomack*, en Eſclavon; *Glutton*, en Anglois; *Carcajou*, en Canada; *Quincajou*, en d'autres endroits de l'Amérique ſeptentrionale.

Inter omnia animalia quæ immani voracitate creduntur inſatiabilia, gulo, *in partibus Sueciæ ſeptentrionalis præcipuum ſuſcepit nomen ubi patrio ſermone*, jerff, *dicitur & linguâ Germanicâ*, wilfraſſ; *Sclavonice*, roſomaka *à multâ commeſtione; Latine vero non niſi fictitio nomine* gulo, *videlicet à guloſitate appellatur.* Olaï, Magn. *Hiſt. de Gent. ſept.* p. 138.

Gulo à voracitate inſatiabili, the Glutton. Charleton, *Onom.* pag. 15.

Gulo. Gulon. Apollon. Megabeni. *Hiſt. Gulonis*, Viennæ Auſtriæ, 1681.

Roſomaka. Euſ. Nieremb. *Hiſt. Nat. Peregrin.* pag. 188.

Roſomaka. Gulo. Rzaczinski, *Hiſt. Nat. Pol.* pag. 339..... *Gulo*, Olaï Magni. *Crocuta*, Maji. *Boophagus*, German. *Wiel-fraſſ.* Polonice, *Roſomak.* Id. auct. *pag. 311.*

Gulo Wielfraſſ, Boophagus, Magnus vorator, Roſomacka. Klein, *de quad.* pag. 83, fig. tab. 5.

Gulo. Muſtela plantis fiſſis corpore rufo-fuſco, medio dorſi nigro. Linn. *Syſt. nat.* edit. X, pag. 45.

recherchées ; on le trouve assez communément en Lapponie & dans toutes les terres voisines de la mer du nord, tant en Europe qu'en Asie ; on le retrouve sous le nom de *Carcajou* au Canada & dans les autres parties de l'Amérique la plus septentrionale ; il y a même toute apparence que l'animal de la baie de Hudson que M. Edwards a donné [a] sous le nom de *Quick-Hatch* ou *Wolverenne,* petit ours ou louveteau, selon son traducteur, est le même que le carcajou de Canada, le même que le glouton du nord de l'Europe ; il me paroît aussi que l'animal indiqué par Fernandès, sous le nom de *Tepeytzcuitli* ou *Chien de montagne,* pourroit bien être le glouton dont l'espèce s'est peut-être répandue jusque dans les montagnes désertes de la nouvelle Espagne [b].

Olaüs Magnus me paroît être le premier qui ait fait mention de cet animal ; il dit [c] qu'il est de la grosseur d'un grand chien, qu'il a les oreilles & la face d'un chat, les pieds & les ongles très-forts, le poil brun, long & touffu, la queue fournie comme celle du renard, mais plus courte. Selon Scheffer [d], le glouton

[a] Edwards, *Hist. of Birds,* pag. 103, fig. *ibid.*

[b] *Animal est parvi canis magnitudine audacissimumque ; aggreditur enim cervos & quandoque etiam interficit, corpus universum nigrum : pectus ac collum candens, pili longi & cauda longa & caninum quoque caput, unde nomen.* Fernandès, *Hist. anim. nov. Hisp.* pag. 7, cap. 21.

[c] *Olaï Magni, de Gent. septent.* pag. 138 *& seq.*

[d] Histoire de la Lapponie, par J. Scheffer, *Paris, 1678, page 314.*

a la tête ronde, les dents fortes & aiguës, semblables à celles du loup, le poil noir, le corps large & les pieds courts comme ceux de la loutre. La Hontan [a] qui a parlé le premier du carcajou de l'Amérique septentrionale, dit, « Figurez-vous un double blaireau, c'est » l'image la plus ressemblante que je puisse vous donner de cet animal. » Selon Sarrazin [b], qui probablement n'en avoit vu que de petits, les carcajous n'ont guère que deux pieds de longueur de corps & huit pouces de queue; « ils ont, dit-il, la tête fort courte & fort » grosse, les yeux petits, les mâchoires très-fortes, garnies de trente-deux dents bien tranchantes. » Le petit ours ou louveteau d'Edwards [c], qui me paroît être le même animal, étoit, dit cet auteur, une fois aussi gros qu'un renard, il avoit le dos arqué, la tête basse, les jambes courtes, le ventre presque traînant à terre, la queue d'une longueur médiocre & touffue vers l'extrémité. Tous s'accordent à dire qu'on ne trouve cet animal que dans les parties les plus septentrionales de l'Europe, de l'Asie & de l'Amérique; M. Gmelin [d] est le seul qui semble assurer qu'il voyage jusque dans les

[a] Voyage de la Hontan, *tome I, page 96.*

[b] Histoire de l'Académie des Sciences, *année 1713, page 14.*

[c] Histoire des Oiseaux, par Edwards, *page 103.*

[d] Le glouton est le seul dont on puisse dire comme de l'homme qu'il vit aussi-bien sous la Ligne qu'au Pôle. On le voit par-tout, il court du midi au nord, & du nord au midi, pourvu qu'il trouve à manger. *Voyage de Gmelin,* tome III, *page 492 & suiv.*

pays

pays chauds; mais ce fait me paroît très-ſuſpect, pour ne pas dire faux; Gmelin, comme quelques autres Naturaliſtes [a], a peut-être confondu l'hyæne du midi avec le glouton du nord qui ſe reſſemblent en effet par les habitudes naturelles, & ſur-tout par la voracité, mais qui ſont à tous autres égards des animaux très-différens.

Le glouton n'a pas les jambes faites pour courir, il ne peut même marcher que d'un pas lent, mais la ruſe ſupplée à la légèreté qui lui manque, il attend les animaux au paſſage; il grimpe ſur les arbres pour ſe lancer deſſus, & les ſaiſir avec avantage, il ſe jette ſur les élans & ſur les rennes, leur entame le corps, & s'y attache ſi fort avec les griffes & les dents, que rien ne peut l'en ſéparer; ces pauvres animaux précipitent en vain leur courſe, en vain ils ſe frottent contre les arbres & font les plus grands efforts pour ſe délivrer; l'ennemi aſſis ſur leur croupe ou ſur leur cou, continue à leur ſucer le ſang, à creuſer leur plaie, à les dévorer en détail avec le même acharnement, la même avidité juſqu'à ce qu'il les ait mis à mort [b]; il

[a] Briſſ. *Reg. anim.* pag. 235 & 236.

[b] Le glouton eſt un animal carnaſſier, un peu moins grand que le loup; il a le poil rude, long & d'un brun qui approche du noir, ſur-tout ſur le dos; il a la ruſe de grimper ſur un arbre pour y guetter le gibier; & lorſque quelqu'animal paſſe il s'élance ſur ſon dos, & ſait ſi bien s'y accrocher par le moyen de ſes griffes, qu'il lui en mange une partie, & que le pauvre animal, après bien des efforts inutiles pour ſe défaire d'un hôte ſi incommode, tombe enfin par terre & devient la proie de ſon ennemi. Il faut au moins trois des

eſt, dit-on, inconcevable combien de temps le glouton peut manger de ſuite, & combien il peut dévorer de chair en une ſeule fois.

Ce que les Voyageurs en rapportent eſt peut-être exagéré; mais en rabattant beaucoup de leurs récits, il en reſte encore aſſez [a] pour être convaincu que le glouton eſt beaucoup plus vorace qu'aucun de nos animaux de proie, auſſi l'a-t-on appelé le *Vautour des quadrupèdes;* plus inſatiable, plus déprédateur que le loup, il détruiroit tous les autres animaux s'il avoit autant d'agilité; mais il eſt réduit à ſe traîner peſamment, & le ſeul animal qu'il puiſſe prendre à la courſe eſt le caſtor, duquel il vient très-aiſément à bout, & dont il attaque quelquefois les cabanes pour le dévorer avec ſes petits lorſqu'ils ne peuvent aſſez tôt gagner l'eau [b], car le caſtor le devance

plus forts lévriers pour attaquer cette bête, encore leur donne-t-elle bien de la peine. Les Ruſſes font grand cas de la peau du glouton, ils l'emploient ordinairement à des manchons pour les hommes & des bordures de bonnets. *Relation de la grande Tartarie. Amſterdam, 1737,* page 8.

[a] *Hoc animal voraciſſimum eſt, reperto namque cadavere tantum vorat ut violento cibo, corpus inſtar tympani extendatur; inventaque anguſtia inter arbores ſe ſtringit ut violentius egerat: ſicque extenuatum revertitur ad cadaver & ad ſummum uſque repletur, iterumque ſe ſtringit anguſtiâ priore, &c.* Olaï Magni, *Hiſt. de Gent. ſept.* pag. 138.

[b] Le Carcajou, quoique petit, eſt très-fort & très-furieux; & quoique carnaſſier, il eſt ſi lent & ſi peſant qu'il ſe traîne ſur la neige plutôt qu'il n'y marche. Il ne peut attraper en marchant que le caſtor, qui eſt auſſi lent que lui, & il faut que ce ſoit en été où le caſtor eſt hors de ſa cabane, mais en hiver il ne peut que briſer &

à la nage, & le glouton qui voit échapper ſa proie, ſe jette ſur le poiſſon; & lorſque toute chair vivante vient à lui manquer, il cherche les cadavres, les déterre, les dépèce & les dévore juſqu'aux os.

Quoique cet animal ait de la fineſſe & mette en œuvre des ruſes réfléchies pour ſe ſaiſir des autres animaux, il ſemble qu'il n'ait pas de ſentiment diſtinct pour ſa conſervation, pas même l'inſtinct commun pour ſon ſalut; il vient à l'homme ou s'en laiſſe approcher * ſans apparence de crainte; cette indifférence

démolir la cabane & y prendre le caſtor, ce qui ne lui réuſſit que très-rarement, parce que le caſtor a ſa retraite aſſurée ſous la glace. *Hiſtoire de l'Académie des Sciences, année 1713,* page 14.

* Les Ouvriers aperçurent de loin un animal qui marchoit à eux gravement & à pas comptés, que quelques-uns prirent pour un ours, & d'autres pour un glouton; ils allèrent au-devant de cet animal, qu'ils reconnurent à la fin pour un glouton, & après qu'ils lui eurent donné quelques bons coups de perche, ils le prirent encore en vie; ils me l'apportèrent auſſi-tôt . . . D'après les rapports que les chaſſeurs de Sibérie m'avoient fait depuis pluſieurs années ſur l'adreſſe de cet animal, ſoit pour tourner les autres animaux & ſuppléer par la ruſe à la légèreté que la Nature lui a refuſée, ſoit pour éviter les embûches des hommes, je fus très-étonné de voir arriver celui-ci de propos délibéré au-devant de nous pour chercher la mort. Isbrand-ides l'appelle un animal méchant, qui ne vit que de rapine; « il a coutume, dit-il, de ſe tenir ſur les arbres tranquille, & de s'y cacher comme le « lynx juſqu'à ce qu'il paſſe un cerf, un élan, un chevreuil, un lièvre, « &c. alors il s'élance avec toute la rapidité d'une flèche ſur l'animal, « lui enfonce ſes dents dans le corps & le ronge juſqu'à ce qu'il « expire, après quoi il le dévore à ſon aiſe & avale juſqu'au poil & « à la peau. Un Waïvode qui gardoit chez lui pour ſon plaiſir un «

qui paroît annoncer l'imbécillité, vient peut-être d'une cause très-différente; il est certain que le glouton n'est pas stupide, puisqu'il trouve les moyens de satisfaire à son appétit toujours pressant & plus qu'immodéré; il ne manque pas de courage, puisqu'il attaque indifféremment tous les animaux qu'il rencontre, & qu'à la vue de l'homme il ne fuit, ni ne marque par aucun mouvement le sentiment de la peur spontanée; s'il manque donc d'attention sur lui-même, ce n'est point indifférence pour sa conservation, ce n'est qu'habitude

» glouton le fit un jour jeter dans l'eau & lâcha sur lui une couple » de chiens; mais le glouton se jeta aussitôt sur la tête d'un de ces chiens, & le tint sous l'eau jusqu'à ce qu'il l'eût suffoqué. » . . . . . L'adresse dont se sert le glouton pour surprendre les animaux (continue M. Gmelin) est confirmée par tous les chasseurs . . . . . quoiqu'il se repaisse de tous les animaux vivans ou morts, il aime de préférence le renne . . . . . . il épie les gros animaux comme un voleur de grand chemin, ou bien il les surprend quand ils dorment au gîte . . . . . . il recherche tous les piéges que les chasseurs tendent pour prendre les différentes espèces d'animaux, & il ne s'y laisse pas attraper. . . . . . . Les chasseurs de renards bleus & blancs (isatis), qui se tiennent dans le voisinage de la mer glaciale, se plaignent beaucoup du tort que leur fait le glouton . . . On l'appelle ainsi avec raison, parce qu'il est incroyable ce qu'il peut manger; je n'ai jamais entendu dire, quoique je l'aie demandé plusieurs fois à des chasseurs de profession, que cet animal se presse entre deux arbres pour vider son corps, & y faire de la place par force pour satisfaire de nouveau & plus promptement son insatiable voracité. Cela me paroît être la fable d'un Naturaliste, ou la fiction d'un Peintre. *Voyage de Gmelin, tome III, page 492. Nota.* C'est Olaüs qui le premier a écrit cette fable, & un Dessinateur, copié dans Gesner, qui l'a mise en figure.

de ſécurité : comme il habite un pays preſque déſert, qu'il y rencontre très-rarement des hommes, qu'il n'y connoît point d'autres ennemis ; que toutes les fois qu'il a meſuré ſes forces avec les animaux, il s'eſt trouvé ſupérieur ; il marche avec confiance & n'a pas le germe de la crainte, qui ſuppoſe quelqu'épreuve malheureuſe, quelqu'expérience de ſa foibleſſe ; on le voit par l'exemple du lion qui ne ſe détourne pas de l'homme, à moins qu'il n'ait éprouvé la force de ſes armes ; & le glouton ſe traînant ſur la neige dans ſon climat déſert, ne laiſſe pas d'y marcher en toute ſécurité, & d'y régner en lion moins par ſa force que par la foibleſſe de ceux qui l'environnent.

L'iſatis moins fort, mais beaucoup plus léger que le glouton, lui ſert de pourvoyeur, celui-ci le ſuit à la chaſſe, & ſouvent lui enlève ſa proie avant qu'il ne l'ait entamée, au moins il la partage, car au moment que le glouton arrive, l'iſatis pour n'être pas mangé lui-même, abandonne ce qui lui reſte à manger ; ces deux animaux ſe creuſent également des terriers ; mais leurs autres habitudes ſont différentes, l'iſatis va ſouvent par troupe, le glouton marche ſeul, ou quelquefois avec ſa femelle ; on les trouve ordinairement enſemble dans leur terrier. Les chiens *, même les plus courageux, craignent d'approcher & de combatre le glouton, il ſe défend des pieds & des dents, & leur fait des bleſſures mortelles ;

* *Via vix conceditur ut a canibus apprehendatur, cum ungulas, denteſque adeò acutos habeat, ut ejus congreſſum formident canes qui in ferociſſimos lupos vires ſuas extendere ſolent.* Olaï Mag. *Hiſt. de Gent. ſept.* pag. 139.

mais comme il ne peut échapper par la fuite, les hommes en viennent aifément à bout.

La chair du glouton [a], comme celle de tous les animaux voraces, eft très-mauvaife à manger, on ne le cherche que pour en avoir la peau, qui fait une très-bonne [b] & magnifique fourrure, on ne met au-deffus que celles de la zibelline & du renard noir, & l'on prétend que quand elle eft bien choifie, bien préparée, elle a plus de luftre qu'aucune autre, & que fur un fond d'un beau noir, la lumière fe réfléchit & brille par parties comme fur une étoffe damaffée [c].

[a] *Caro hujus animalis omnino inutilis eft ad humanam efcam, fed pellis multum commoda ac pretiofa. Candet enim fufcata nigredine inftar panni damafceni diverfis ornata figuris atque pulchrior in afpectu redditur quo artificum diligentia & induftria colorum conformitate in quorumque veftium genere fuerit coadunata.* Olaï Mag. *Hift. de Gent. fept.* pag. 139.

[b] On dit que le glouton eft un animal particulier au pays du nord . . . Il eft de couleur noirâtre ; les poils comme le renard, pour la longueur & l'épaiffeur, mais plus fins & plus doux, ce qui fait que les peaux en font très-recherchées & fort chères, même en Suède. *Article extrait & traduit.* Appollon. Megabeni, *Hiftoria Gulonis,* Viennæ-Auftriæ, 1681.

[c] Les goulus font affez communs en Lapponie . . . . . La peau en eft extrêmement noire, dont le poil renvoie une certaine blancheur luifante comme les fatins & damas à fleurs. Quelques-uns la comparent à la peau des martes zibellines, fi ce n'eft que celles-ci ont le poil plus doux & délicat. Cette bête ne demeure pas feulement fur la terre, mais encore fous l'eau comme les loutres . . . . mais le goulu eft beaucoup plus grand & plus vorace que la loutre . . . . Il ne pourfuit pas feulement les bêtes fauvages, mais encore les domeftiques, & même les poiffons. *Hiftoire de la Lapponie, par Scheffer,* page 314.

LES MOUFFETTES.

Nous donnons le nom générique de *Mouffette* à trois ou quatre eſpèces d'animaux, qui renferment & répandent lorſqu'ils ſont inquiétés, une odeur ſi forte & ſi mauvaiſe qu'elle ſuffoque comme la vapeur ſouterraine qu'on appelle *mouffette*. Ces animaux ſe trouvent dans toute l'étendue de l'Amérique [a] méridionale & tempérée; ils ont été déſignés indiſtinctement par les Voyageurs ſous les noms de *puants, bêtes puantes, enfans du diable* [b], *&c.* & non-ſeulement on les a con-

[a] Dans les terres voiſines du détroit de Magellan, nous vîmes un autre animal à qui nous donnames le nom de *Grondeur* ou de *Souffleur*, parce qu'il ne voit pas plutôt quelqu'un qu'il gronde, ſouffle & gratte la terre avec ſes pieds de devant, quoiqu'il n'ait pour toute défenſe que ſon derrière qu'il tourne d'abord vers celui qui l'approche, & d'où il fait ſortir des excrémens d'une odeur la plus déteſtable qu'il y ait au monde. *Voyage du cap Wood. Suite des voyages de Dampier, tome V, page 181.* — Il y a au Pérou beaucoup de petits renards parmi leſquels il faut remarquer ceux qui rendent une odeur inſupportable; ils entrent les nuits dans les villes, & quelque fermées que ſoient les fenêtres, on les ſent de plus de cent pas; heureuſement que le nombre en eſt petit, car ils empuantiroient le monde entier. *Hiſt. des Incas, tome II, page 269.*

[b] Une ſorte de fouine qu'on a nommée *Enfant du diable* ou *Bête puante*, parce que ſon urine qu'elle lâche quand elle eſt pourſuivie, empeſte l'air à un demi-quart de lieue à la ronde, eſt d'ailleurs un fort joli animal; elle eſt de la grandeur d'un petit chat, mais plus groſſe; d'un poil luiſant tirant ſur le gris, avec deux lignes blanches qui lui

fondus entr'eux, mais avec d'autres qui ſont d'eſpèces très-éloignées. Hernandès[a] a indiqué aſſez clairement trois de ces animaux, il appelle le premier *(pl. XXXVIII) Yſquiepatl,* nom Mexicain que nous lui conſerverions s'il étoit plus aiſé de le prononcer; il en donne la deſcription & la figure, & c'eſt le même animal dont on trouve auſſi la figure dans l'ouvrage de Seba[b]; nous l'appellerons *Coaſe* du nom *Squash* qu'il porte dans la nouvelle Eſpagne[c]. Le ſecond de ces animaux que Hernandès nomme auſſi *Yſquiepatl,* eſt celui qui eſt ici repréſenté *(pl. XXXIX)* & que nous appellerons *Chinche,* du nom qu'il porte dans l'Amérique méridionale. Le troiſième *(pl. XL)* que Hernandès nomme *Conepatl,* & auquel

forment ſur le dos une figure ovale depuis le cou juſqu'à la queue; cette queue eſt touffue comme celle du renard, & elle la redreſſe comme fait l'écureuil. *Hiſtoire de la nouvelle France, par le P. Charlevoix, tome III, page 333.* NOTA. Cet animal eſt le même que celui que nous appellerons ici *Conepate,* du nom qu'il porte au Mexique.

[a] Yſquiepatl *ſeu Vulpecula quæ Maïzium torre factum æmulatur colore.* Genus primum ...... *ſunt & alia duo hujus vulpeculæ genera eadem formâ & naturâ quorum alterum* Yſquiepatl *etiam vocatum faſciis multis candentibus diſtinguitur, alterum vero* Conepatl *ſeu vulpecula puerilis* unicâ *tantum utrinque ductâ perque caudam ipſam eodem modo delatâ.* Hernand. Hiſt. Mex. pag. 332, fig. ibid.

[b] Seba, *vol. I, pag. 68, Tab. 42, fig. 1.*

[c] Le Squashe eſt un animal à quatre pieds, plus gros qu'un chat, ſa tête reſſemble aſſez à celle du renard; il a les oreilles courtes & des griffes aiguës qui lui ſervent à eſcalader les arbres tout comme un chat; il a la peau couverte d'un poil court, fin & jaunâtre, la chair en eſt très-bonne & fort ſaine. *Voyage de Dampier, tome III, page 302.*

nous

nous conſerverons ce nom, eſt le même que celui qui a été donné par Cateſbi [a] ſous la dénomination de *putois d'Amérique*, & par M. Briſſon ſous celle de *putois rayé* [b]. Enfin nous connoiſſons encore une quatrième eſpèce de mouffette *(pl. XLI)* à laquelle nous donnerons le nom de *Zorille*, qu'elle porte au Pérou & dans quelques autres endroits des Indes eſpagnoles.

C'eſt à M. Aubry, Curé de Saint Louis, que nous ſommes redevables de la connoiſſance de deux de ces animaux; ſon goût & ſes lumières en Hiſtoire naturelle brillent dans ſon Cabinet, qui eſt un des plus curieux de la ville de Paris, il a bien voulu nous communiquer ſes richeſſes toutes les fois que nous en avons eu beſoin; & ce ne ſera pas ici la ſeule occaſion que nous aurons d'en marquer notre reconnoiſſance. Ces animaux que M. Aubry a bien voulu nous prêter pour les faire deſſiner & graver, ſont le coaſe, le chinche & le zorille, on peut regarder ces deux derniers comme nouveaux, car on n'en trouve la figure dans aucun Auteur.

[a] Hiſtoire Naturelle de la Caroline par Cateſby. *Londres*, *1743*, *tome II, page 62*, *fig. ibid.* Voici la deſcription qu'en donne cet auteur. « Cet animal par ſa taille n'eſt pas fort différent du putois commun, ſi ce n'eſt que ſon nez eſt un peu plus long; tous ceux que j'ai vus « étoient noirs & blancs, quoiqu'ils ne fuſſent pas marqués de la même « manière; celui-ci avoit une raie blanche qui s'étendoit depuis le derrière « de la tête, tout du long du milieu du dos juſqu'au croupion, avec quatre « autres raies de chaque côté qui étoient parallèles à la première. »

[b] *Muſtela nigra, tæniis in dorſo albis, Putorius ſtriatus.* Le Putois rayé. Briſſ. *Regn. anim.* pag. 250.

Le premier de ces animaux eſt arrivé à M. Aubry ſous le nom de *Pekan, enfant du diable,* ou *chat ſauvage de Virginie ;* j'ai vu que ce n'étoit pas le pekan, j'ai rejeté les dénominations d'enfant du diable & de chat ſauvage comme factices & compoſées, & j'ai reconnu que c'étoit le même animal que Hernandès a décrit ſous le nom d'*Yſquiepatl,* & que les Voyageurs ont indiqué ſous celui de *ſquash ;* & c'eſt de cette dernière dénomination que j'ai dérivé le nom *coaſe* que je lui ai donné; il a environ ſeize pouces de long, y compris la tête & le corps; il a les jambes courtes, le muſeau mince, les oreilles petites, le poil d'un brun foncé, les ongles noirs & pointus; il habite dans des trous, dans des fentes de rochers, où il élève ſes petits ; il vit de ſcarabées, de vermiſſeaux, de petits oiſeaux; & lorſqu'il peut entrer dans une baſſe-cour, il étrangle les volailles, deſquelles cependant il ne mange que la cervelle; lorſqu'il eſt irrité ou effrayé il rend une odeur abominable : c'eſt pour cet animal un moyen ſûr de défenſe, ni les hommes ni les chiens n'oſent en approcher : ſon urine qui ſe mêle apparemment avec cette vapeur empeſtée, tache & infecte d'une manière indélébile; au reſte il paroît que cette mauvaiſe odeur n'eſt

* *Yſquiepatl*, dont la couleur reſſemble à celle du maïs brûlé... ſa tête reſſemble à celle d'un petit renard, & ſon groin eſt à peu près comme celui du cochon ; les Américains l'appellent *Quasje.* Seba, *vol. I,* page 68. *Nota.* Cette autorité prouve encore que le mot *Squash* ou *Coaſe* eſt le vrai nom de cet animal.

point une chofe habituelle. « On m'a envoyé de Surinam, cet animal vivant, dit Seba *, & je l'ai confervé en vie « pendant tout un été dans mon jardin où je le tenois « attaché avec une petite chaîne ; il ne mordoit perfonne, « & lorfqu'on lui donnoit à manger on pouvoit le « manier comme un petit chien ; il creufoit la terre avec « fon mufeau en s'aidant des deux pattes de devant, « dont les doigts font armés d'ongles longs & recour- « bés ; il fe cachoit pendant le jour dans une efpèce de « tanière qu'il avoit faite lui-même, il en fortoit le « foir, & après s'être nétoyé, il commençoit à courir « & couroit ainfi toute la nuit à droite & à gauche auffi « loin que fa chaîne lui permettoit d'aller ; il furetoit « par-tout portant le nez en terre ; on lui donnoit chaque « foir à manger, & il ne prenoit de nourriture que ce « qu'il lui en falloit, fans toucher au refte ; il n'aimoit « ni la chair ni le pain ni quantité d'autres nourritures, « fes délices étoient les panais jaunes, les chevrettes « crues, les chenilles & les araignées .... Sur la fin de « l'automne on le trouva mort dans fa tanière, il ne put « fans doute fupporter le froid. Il a le poil du dos d'un « châtain foncé, de courtes oreilles, le devant de la « tête rond, d'une couleur un peu plus claire que le dos, « & le ventre jaune. Sa queue eft d'une longueur mé- « diocre, couverte d'un poil brun & court ; on y remar- « que tout autour comme des anneaux jaunâtres ». Nous obferverons que quoique la defcription & la figure données par Seba, s'accordent très-bien avec la defcription

& la figure de Hernandès, on pourroit néanmoins douter encore que ce fût le même animal, parce que Seba ne fait aucune mention de ſon odeur déteſtable, & qu'il eſt difficile d'imaginer comment il a pu garder dans ſon jardin, pendant tout un été, une bête auſſi puante, & ne pas parler en la décrivant, de l'incommodité qu'elle a dû cauſer à ceux qui l'approchoient; on pourroit donc croire que cet animal, donné par Seba ſous le nom d'*yſquiepatl*, n'eſt pas le véritable, ou bien que la figure donnée par Hernandès a été appliquée à l'yſquiepatl, tandis qu'elle appartenoit peut-être à un autre animal, mais ce doute, qui d'abord paroît fondé, ne ſubſiſtera plus quand on ſaura que cet animal ne rend cette odeur empeſtée que quand il eſt irrité ou preſſé, & que pluſieurs perſonnes en Amérique en ont élevés & apprivoiſés *.

De ces quatre eſpèces de mouffettes, que nous venons d'indiquer ſous les noms de *coaſe, conepate, chinche*

* Malgré l'incommode propriété de ces animaux, les Anglois, les François, les Suédois & les Sauvages de l'Amérique ſeptentrionale en apprivoiſent quelquefois; on dit qu'alors ils ſuivent comme les animaux domeſtiques, & qu'ils ne lâchent leur urine que quand on les preſſe ou qu'on les bat : lorſque les Sauvages en tuent quelques-uns ils leur coupent la veſſie, afin que la chair qu'ils trouvent bonne à manger ne prenne pas l'odeur de l'urine; j'ai ſouvent rencontré des Anglois & des François qui m'ont dit en avoir mangé & l'avoir trouvée d'un très-bon goût, qui approchoit ſelon eux de celui d'un cochon de lait; les Européens ne font aucun cas de ſa peau à cauſe de ſon épaiſſeur & de la longueur de ſon poil, mais les Sauvages ſe ſervent de ces peaux pour faire des bourſes, &c. *Voyage de Kalm, page 417; article traduit par M. le marquis de Montmirail.*

& *zorille,* les deux dernières appartiennent aux climats les plus chauds de l'Amérique méridionale, & pourroient bien n'être que deux variétés & non pas deux espèces différentes. Les deux premiers sont du climat tempéré de la nouvelle Espagne, de la Louisiane, des Illinois, de la Caroline, &c. & me paroissent être deux espèces distinctes & différentes des deux autres, sur-tout le coase qui a le caractère particulier de ne porter que quatre ongles aux pieds de devant, tandis que tous les autres en ont cinq; mais au reste ces animaux ont tous à peu près la même figure, le même instinct, la même mauvaise odeur, & ne diffèrent, pour ainsi dire, que par les couleurs & la longueur du poil. Le coase est, comme on vient de le voir, d'une couleur brune assez uniforme, & n'a pas la queue touffue comme les autres. Le conepate * a sur un fond de poil noir cinq

* Les Anglois appellent *Polecat,* une espèce d'animal que l'on trouve communément, non-seulement en Pensilvanie, mais dans d'autres pays plus au nord & au sud en Amérique; on l'appelle vulgairement *Scunck,* dans la nouvelle Yorck; les Suédois qui sont dans ce pays, le nomment *Fiskatte*....... Cet animal ressemble beaucoup à la marte, il est à peu près de la même grosseur, & ordinairement d'une couleur noire, il a cependant sur le dos une ligne blanche longitudinale, & une de chaque côté de la même couleur & de la même longueur; on en voit, mais rarement qui sont presque tous blancs..... Cet animal fait ses petits également dans des creux d'arbres & des terriers, il ne reste pas seulement sur terre, mais il monte sur les arbres. Il est ennemi des oiseaux, il brise leurs œufs & mange leurs petits; & quand il peut entrer dans un poulailler, il y fait un grand ravage..... Quand il est chassé, soit par les chiens, soit par les hommes, il court tant qu'il peut ou grimpe sur un arbre; & lorsqu'il se trouve très-pressé,

bandes blanches qui s'étendent longitudinalement de la tête à la queue. Le chinche * est blanc sur le dos

il lance son urine contre ceux qui le poursuivent..... l'odeur en est si forte qu'elle suffoque; s'il tomboit une goutte de cette liqueur empestée dans les yeux, on courroit risque de perdre la vue; & quand il en tombe sur les habits, elle leur imprime une odeur si forte, qu'il est très-difficile de la faire passer; la plupart des chiens se rebutent & s'enfuient dès qu'ils en sont frappés; il faut plus d'un mois pour enlever cette odeur d'une étoffe..... dans les bois on sent souvent cette odeur de très-loin. En 1749, il vint un de ces animaux près de la ferme où je logeois, c'étoit en hiver & pendant la nuit, les chiens étoient éveillés & le poursuivoient; dans le moment, il se répandit une odeur si fétide, qu'étant dans mon lit, je pensai être suffoqué, les vaches beugloient de toutes leurs forces...... Sur la fin de la même année, il s'en glissa un autre dans notre cave, mais il ne répandit pas la plus légère odeur, parce qu'il ne la répand que quand il est chassé ou pressé. Une femme qui l'aperçut la nuit à ses yeux étincelans, le tua, & dans le moment il remplit la cave d'une telle odeur, que non-seulement cette femme en fut malade pendant quelques jours, mais que le pain, la viande & les autres provisions qu'on conservoit dans cette cave furent tellement infectés, qu'on ne put en rien conserver, & qu'il fallut tout jeter dehors. *Voyage de Kalm, page 412 & suivantes, article traduit par M. le marquis de Montmirail.*

* Cet animal est appelé *Chinche* par les Naturels du Bresil, il est de la grosseur d'un de nos chats, il a la tête longue, se rétrécissant depuis sa partie antérieure jusqu'à l'extrémité de la mâchoire supérieure qui avance au-delà de la mâchoire inférieure, les deux formant une gueule fendue jusqu'aux petits canthus ou angles extérieurs des yeux, ses yeux sont longs, & leur longueur est fort rétrécie, l'uvée est noire, & tout le reste est blanc; ses oreilles sont larges & presque semblables à celles d'un homme, les cartilages qui les composent ont leurs bords renversés en dedans, leurs lobes ou parties inférieures pendent un peu en bas; & toute la disposition de ces oreilles marque que cet animal

& noir ſur les flancs, avec la tête toute noire, à l'exception d'une bande blanche qui s'étend depuis le chignon jufqu'au chanfrein du nez ; ſa queue eſt très-touffue & fournie de très-longs poils blancs mêlés d'un peu de noir. Le zorille *, qui s'appelle auſſi

a le ſens de l'ouïe fort délicat; deux bandes blanches prenant leur origine ſur la tête, paſſent au-deſſus des oreilles en s'éloignant l'une de l'autre, & vont ſe terminer en arc aux côtés du ventre; ſes pieds ſont courts, les pattes diviſées en cinq doigts, munis à leurs extrémités de cinq ongles noirs, longs & pointus, qui lui ſervent à creuſer ſon terrier; ſon dos eſt voûté, ſemblable à celui d'un cochon, & le deſſous du ventre eſt tout plat; ſa queue auſſi longue que ſon corps, ne diffère pas de celle d'un renard; ſon poil eſt d'un gris obſcur & long comme celui de nos chats; il fait ſa demeure dans la terre comme nos lapins, mais ſon terrier n'eſt pas ſi profond; j'eus une très-grande peine à faire perdre à mes habits la mauvaiſe odeur dont ils étoient imbus, elle dura plus de huit jours, quoique je les eus lavés pluſieurs fois, mouillés, ſéchés au ſoleil, &c. On me dit que la mauvaiſe odeur de cet animal étoit produite par ſon urine, qu'il la répand ſur ſa queue, & qu'il s'en ſert comme de goupillon pour la diſperſer & pour faire fuir ſes ennemis par cette odeur horrible; qu'il urine de même à l'entrée de ſon terrier pour les empêcher d'y entrer; qu'il eſt fort friand d'oiſeaux & de volailles, & que ce ſont ces animaux qui détruiſent principalement les oiſeaux dans les campagnes de Buenos-ayres. *Journal du P. Feuillée, Paris, 1714, page 272 & ſuiv. Nota.* Il me paroît que ce même animal eſt indiqué par Acoſta ſous le nom de *Chincille,* qui ne diffère pas beaucoup du chinche. « Les chincilles, dit cet Auteur, ſont petits animaux comme eſcurieux, qui ont un poil merveilleu- « ſement doux & liſſé. . . . . . & ſe trouvent en la Sierre du Pérou ». *Hiſtoire naturelle des Indes occidentales, page 199.*

* Le Zorilla de la nouvelle Eſpagne eſt grand comme un chat, d'un poil blanc & noir, avec une très-belle queue: lorſqu'il eſt pourſuivi, il s'arrête pour piſſer, c'eſt ſa défenſe; car la puanteur de

mapurita[a], paroît être d'une eſpèce plus petite, il a néanmoins la queue tout auſſi belle & auſſi fournie que le chinche, dont il diffère par la diſpoſition des taches de ſa robe, elle eſt d'un fond noir ſur lequel s'étendent longitudinalement des bandes blanches depuis la tête juſqu'au milieu du dos, & d'autres eſpèces de bandes blanches tranſverſalement ſur les reins, la croupe & l'origine de la queue, qui eſt noire juſqu'au milieu de ſa longueur, & blanche depuis le milieu juſqu'à l'extrémité, au lieu que celle du chinche eſt par-tout de la même couleur. Tous ces animaux [b] ſont à peu près de la même figure & de

cet excrément eſt ſi forte, qu'elle empoiſonne l'air à cent pas à la ronde, & arrête ceux qui le pourſuivent; s'il en tomboit ſur un habit, il faudroit l'enfermer ſous terre pour en ôter la puanteur. *Voyage de Gemelli Carreri, tome VI, pages 212 & 213.*

[a] Le Mapurita des bords de l'Orenoque eſt un petit animal le plus beau & en même temps le plus déteſtable qu'on puiſſe voir : les Blancs de l'Amérique l'appellent *Mapurita*, & les Indiens *Maſutiliqui;* il a le corps tout taché de blanc & de noir; ſa queue eſt garnie d'un très-beau poil : il eſt vif, méchant & hardi.... ſe fiant ſur ſes armes, dont j'ai éprouvé l'effet au point d'en être preſque ſuffoqué.... il lâche des vents qui empeſtent, même de loin.... Les Indiens cependant mangent ſa chair & ſe parent de ſa peau, qui n'a aucune mauvaiſe odeur. *Hiſtoire naturelle de l'Orenoque, par Gumilla, tome III, page 240.*

[b] Il y a à la Louiſiane une eſpèce d'animal aſſez joli, mais qui de plus d'une lieue empeſte l'air de ſon urine; c'eſt ce qui le fait nommer la *bête puante;* elle eſt groſſe comme un chat : le mâle eſt d'un très-beau noir, & la femelle auſſi noire eſt bordée de blanc; ſon œil eſt très-vif..... elle eſt à juſte titre nommée *puante*, car ſon odeur infecte..... Un jour j'en tuai une, mon chien ſe jetta deſſus & revint

& de la même grandeur que le putois d'Europe ; ils lui ressemblent encore par les habitudes naturelles ; & les résultats physiques de leur organisation sont aussi les mêmes. Le putois est de tous les animaux de ce continent celui qui répand la plus mauvaise odeur, elle est seulement plus exaltée dans les mouffettes, dont les espèces ou variétés sont nombreuses en Amérique, au lieu que le putois est seul de la sienne dans l'ancien continent; car je ne crois pas que l'animal dont Kolbe

& revint à moi en la secouant; une goutte de son sang, & sans doute aussi de son urine, tomba sur mon habit, qui étoit de coutil de chasse, & m'empesta si fort que je fus contraint de retourner chez moi au plus vîte changer de vêtemens, &c. *Histoire de la Louisiane, par le Page du Pratz, tome II, pages 86 & 87.*—Lorsqu'un de ces animaux est attaqué par un chien, pour paroître plus terrible, il change si fort sa figure en hérissant son poil & se ramassant tout le corps qu'il est presque tout rond, ce qui le rend étrange & affreux en même temps ; cependant cet air menaçant ne suffisant pas pour épouvanter son ennemi, il emploie pour le repousser un moyen beaucoup plus efficace, car il jette de quelques conduits secrets une odeur si empestée, qu'il empoisonne l'air fort loin autour de lui, si bien que hommes & animaux ont un grand empressement à s'en éloigner; il y a des chiens à qui cette puanteur est insupportable, & elle les oblige à laisser échapper leur proie ; il y en a d'autres qui enfonçant leur nez dans la terre renouvellent leurs attaques jusqu'à ce qu'ils aient tué le putois; mais rarement dans la suite se soucient-ils de poursuivre un gibier si désagréable, qui les fait souffrir pendant quatre ou cinq heures. Les Indiens cependant en regardent la chair comme une délicatesse. J'en ai mangé & je l'ai trouvée de bon goût; j'en ai vu qu'on a apprivoisés quand ils étoient encore petits; ils sont devenus doux & fort vifs, & ils n'exerçoient

parle ſous le nom de *blaireau puant* [a] & qui me paroît être une véritable mouffette, exiſte au cap de Bonne-eſpérance comme naturel au pays; il ſe peut qu'il y ait été tranſporté d'Amérique, & il ſe peut auſſi que Kolbe, qui n'eſt point exact ſur les faits, ait emprunté ſa deſcription du P. Zuchel qu'il cite comme ayant vu cet animal au Breſil. Celui de la nouvelle Eſpagne que Fernandès indique ſous le nom de *Ortohua,* me paroît être le même animal que le zorilla du Pérou; & le *Tepemaxtla* du même Auteur [b] pourroit bien être le conepate, qui doit ſe trouver à la nouvelle Eſpagne comme à la Louiſiane & à la Caroline.

point cette faculté, à laquelle la peur & l'intérêt de leur préſervation les forcent peut-être d'avoir recours. Les putois ſe cachent dans le creux des arbres & des rochers : on en trouve dans preſque tout le continent ſeptentrional de l'Amérique; ils ſe nourriſſent d'inſectes & de fruits ſauvages. *Hiſtoire naturelle de la Caroline par Cateſby, tome II, page 62.*

[a] Deſcription du cap de Bonne-eſpérance, *par Kolbe, tome III, pages 86 & 87.*

[b] Ortohula, *magnitudine tres dodrantes vix ſuperat nigro candidoque veſtita pilo ſed quibuſdam in partibus fulvo . . . . . . apud has gentes in cibi jamdiu venit uſum quamvis crepitus ventris ſit illi fœtidiſſimus : Occitucenſibus verſatur agris . . . . eſt & altera ſpecies quam tepemaxtlam vocant eadem fere formâ & naturâ ſed nullâ in parte fulva, & caudâ nigris albis que faſciis tranſverſim diſcurrentibus variâ quæ provenit quoque apud Occitucenſes.* Fernand. *Hiſt. An. nov. Hiſp.* pag. 6, cap. XVI.

DESCRIPTION DU COASE.

CET animal *(pl. XXXVIII)* qui a été envoyé de Virginie, ſous les noms de *Pekan, Chat ſauvage* ou *Enfant du diable,* eſt très-différent du chat, & il diffère auſſi du pekan, dont il ſera fait mention dans la ſuite de ce volume, par pluſieurs caractères, principalement par le nombre des doigts; il eſt plus petit que le pekan, il n'a que ſeize pouces de longueur, depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue: quoique je n'aie vu qu'une peau deſſéchée & bourrée du coaſe, il m'a paru avoir le muſeau beaucoup plus long, les oreilles plus grandes, les jambes plus courtes & les pieds plus petits que le pekan. Les dents reſſembloient autant à celles de la fouine que les dents du pekan, & le coaſe étoit plus reſſemblant à la fouine qu'au pekan par la figure de la tête & du corps entier, excepté la queue qui étoit peu touffue; le tronçon n'avoit que ſix pouces de longueur, & le poil ne s'étendoit au delà que d'un pouce & demi. Mais la plus grande différence qu'il y ait entre le coaſe & les pekans, les fouines, les putois, &c. eſt dans le nombre des doigts; le coaſe n'en a que quatre aux pieds de devant, tandis que ces autres animaux en ont cinq aux pieds de devant comme à ceux de derrière; les ongles ſont noirâtres & reſſemblent plus par leur forme aux ongles des fouines qu'à ceux des pekans.

Le poil & le duvet ſont de couleur de marron ſur tout le corps; il y a un mélange de gris ſur la tête: le poil eſt très-brillant, le plus long a environ un pouce & demi; celui de la queue n'a guère plus de longueur. Les mouſtaches ſont noires & longues de plus de deux pouces.

DESCRIPTION DU CHINCHE.

CETTE description a été faite sur une peau empaillée (*pl. XXXIX*) qui renfermoit les os des jambes & des pieds, & ceux des mâchoires; les dents ressembloient à celles du putois, du furet, de l'hermine & de la belette. La tête de ce chinche étoit fort petite, les jambes fort courtes & la queue longue & fort touffue; en général il ressembloit beaucoup au putois, il étoit à peu près de même grandeur, car il avoit seize pouces de longueur, depuis le bout du museau jusqu'à l'origine de la queue, dont le tronçon n'étoit long que de huit pouces; mais le poil s'étendoit de quatre pouces au-delà.

La peau avoit des parties noires & des parties blanches par grands & par petits espaces; la tête étoit noire en entier, à l'exception d'une raie blanche qui s'étendoit le long du chanfrein sur le milieu du front, du sommet de la tête & de l'occiput jusqu'au cou, où elle aboutissoit à une large bande de même couleur qui occupoit le dessus du cou: elle s'étendoit sur le garrot & sur le dos, où elle se divisoit en deux branches qui se prolongeoient jusque sur la croupe; il y avoit entre ces branches une raie noire qui s'étendoit depuis le milieu du dos jusqu'à la queue, dont les poils étoient de couleur blanche pour la plupart, il s'en trouvoit beaucoup qui étoient en partie blancs & en partie noirs; la poitrine & le ventre étoient blancs avec de petites taches noires: tout le reste du corps étoit noir avec des taches blanches sur les côtés du cou, sur l'épaule & sur la face externe des quatre jambes. Le poil de cet animal est bien lustré & fort long, car celui du

corps avoit plus de trois pouces & demi, & celui de la queue plus d'un demi-pied de longueur; le poil cachoit un duvet fort doux qui étoit blanchâtre ſous le poil blanc, & brun ſous le poil noir. Il y avoit à chaque pied cinq doigts & cinq ongles longs, un peu courbes & blanchâtres; ceux des pieds de derrière étoient cachés ſous le poil.



DESCRIPTION
DU ZORILLE.

LA description de cet animal *(pl. XLI)* a été faite sur une peau qui étoit à peu près dans le même état que celle du précédent; les dernières dents mâchelières avoient été enlevées avec la partie postérieure des mâchoires; mais toutes les dents qui restoient ressembloient à celles du Putois. Le Zorille étoit plus petit que le Chinche; il avoit le museau moins long & le corps plus court, car il n'y avoit que treize à quatorze pouces de longueur, depuis le bout du museau jusqu'à l'origine de la queue, qui étoit aussi touffue & à peu près de même longueur que celle du chinche.

Les seules couleurs du poil suffiroient pour faire présumer que le zorille est d'espèce différente de celle du chinche; celui du zorille est de couleur noire ou noirâtre avec des raies, des bandes & des taches blanches ou blanchâtres qui ont quelque apparence de jaunâtre; il y a une tache blanche sur le front entre les deux yeux; on voit sur le cou & sur le dos quatre bandes de même couleur, les deux du milieu commencent à l'occiput; l'extérieure de chaque côté s'étend jusqu'à une petite distance de l'œil; ces bandes ne sont pas régulières, ni pour leur largeur ni pour leur direction; il y a encore une bande blanche de chaque côté de la poitrine, elle commence derrière le coude, elle remonte vers le dos sur le milieu du corps & forme une bande transversale sur la partie postérieure du dos; il se trouve sur les lombes une seconde bande blanche & transversale, qui descend au-devant du genou; on voit une tache de même couleur de chaque côté de la croupe & une petite bande en forme de demi-anneau, à

De Seve del. *M.lle Rousselet f.me Tardieu Sculp.*

LE COASE.

De Seve delin. *C. Baquoy Sculp.*

LE CHINCHE.

De Seve del. *Mme Rousselet fme Tardieu Sculp.*

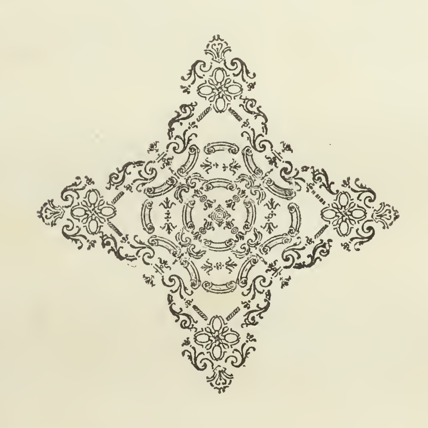
LE CONEPATE.

De Seve delin. *C. Baquoy Sculp.*

LE ZORILLE.



l'origine de la queue, dont le bout eſt auſſi de couleur blanche, le reſte eſt noir; le ventre, la poitrine, les jambes & les pieds ſont noirs ou noirâtres ſans aucun mélange de blanc. Le poil du corps n'a qu'un pouce de longueur, celui de la queue en a trois ou quatre; tous ces poils ſont fermes & luſtrés, ils cachent un duvet fort doux & de même couleur que le poil. Il y a cinq doigts & cinq ongles à chaque pied, ceux des pieds de derrière ſont en partie couverts par le poil des doigts.



LE PEKAN ET LE VISON.

Il y a long-temps que le nom de *Pekan* étoit en uſage dans le commerce de la pelleterie du Canada [a], ſans que l'on en connût mieux l'animal auquel il appartient en propre ; on ne trouve ce nom dans aucun Naturaliſte, & les Voyageurs l'ont employé indiſtinctement [b] pour déſigner différens animaux, & ſur-tout les mouffettes ; d'autres ont appelé *renard* ou *chat ſauvage* l'animal qui doit porter le nom de *pekan*, & il n'étoit pas poſſible de tirer aucune connoiſſance préciſe des notices courtes & fautives que tous en ont données. Il en eſt du *viſon* comme du *pekan*, nous ignorons l'origine de ces deux noms, & perſonne n'en ſavoit autre choſe, ſinon qu'ils appartiennent à deux animaux de l'Amérique ſeptentrionale. Nous les avons trouvés, ces deux animaux, dans le cabinet de M. Aubry, Curé de Saint Louis, & il a bien voulu nous les prêter pour les décrire & les faire deſſiner.

Le pekan *(pl. XLII)* reſſemble ſi fort à la marte,

[a] Noms des peaux qu'on tire du Canada, avec leurs valeurs en 1683 ... Les pekans, chats ſauvages ou enfans du diable, valent 1 liv. 15 ſous la peau. *Voyage de la Hontan*, tome II, page 39.

[b] Il répand une puanteur inſupportable. Les François lui donnent dans le Canada le nom d'*enfant du diable* ou *bête puante ;* cependant quelques-uns l'appellent *pekan. Voyage de Kalm*, *page 412, article traduit par M. le Marquis de Montmirail.*

& le

& le vison * (*planche XLIII*) à la fouine, que nous croyons qu'on peut les regarder comme des variétés dans chacune de ces espèces; ils ont non-seulement la même forme de corps, les mêmes proportions, les mêmes longueurs de queue, la même qualité de poil, mais encore le même nombre de dents & d'ongles, le même instinct, les mêmes habitudes naturelles; ainsi nous nous croyons fondés à regarder le pekan comme une variété dans l'espèce de la marte, & le vison comme une variété dans celle de la fouine, ou du moins comme des espèces si voisines, qu'elles ne présentent aucune différence réelle: le pekan & le vison ont seulement le poil plus brun, plus lustré & plus soyeux que la marte & la fouine, mais cette différence, comme l'on sait, leur est commune avec le castor, la loutre & les autres animaux du nord de l'Amérique, dont la fourrure est plus belle que celle de ces mêmes animaux dans le nord de l'Europe.

* Je serois assez porté à croire que l'animal indiqué par Sagard Theodat, sous le nom de *Ottay*, pourroit être le même que le vison. « L'ottay, dit ce Voyageur, est grand comme un petit lapin; il a le poil très-noir & si doux, poli & beau, qu'il semble de la panne. Les Cana- « diens font grand cas de ces peaux, desquelles ils font des robes. » *Voyage au pays des Hurons, page 308.* Il n'y a au Canada aucun animal auquel cette indication convienne mieux qu'au vison.



DESCRIPTION DU PEKAN.

LE Pekan *(pl. XLII)* reſſemble exactement à la fouine & à la marte, par le nombre, la forme & la ſituation des dents; il a auſſi beaucoup de rapports avec ces animaux, par la nature & la couleur du poil, & même par la figure du corps; mais les pieds m'ont paru à proportion plus gros & les jambes plus longues, principalement celles de devant, autant que j'en ai pu juger à l'inſpection d'une peau deſſéchée & bourrée, qui m'a ſervi de ſujet pour cette deſcription. Il m'a paru que le corps du pekan étoit au moins auſſi long que celui de la fouine & de la marte, car la peau bourrée & renflée à l'endroit du ventre avoit un pied & demi de longueur, meſurée en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, dont le tronçon étoit long de dix pouces; le poil s'étendoit d'un pouce au-delà du tronçon, il y avoit cinq doigts & cinq ongles à chaque pied.

Cet animal avoit un poil ferme & luiſant & un duvet très-doux & fort touffu; le duvet étoit de couleur cendrée ſur la plus grande partie de ſa longueur depuis la racine; la pointe étoit griſe avec quelques teintes de fauve; le poil ferme avoit les mêmes couleurs que le duvet, excepté dans la partie qui s'étendoit au-delà du duvet, cette partie étoit griſe & noire, avec quelques teintes de couleur de marron; la pointe des plus longs poils étoit noire. Par ce mélange de couleurs l'animal étoit varié de gris & de fauve ſur la tête, le cou, les épaules, le haut des jambes de devant & le dos; aux côtés du corps le gris dominoit ſur le fauve, & la pointe des poils formoit ſur le cou quelqu'apparence

de bandes tranſverſales noires ; à certains aſpects, le noir étoit plus apparent que le gris ſur la croupe ; le bas des jambes de devant, celles de derrière en entier, les quatre pieds & la queue étoient noirs, avec quelque mélange de brun ; la poitrine & le ventre étoient mêlés de fauve & de brun ; il y avoit du blanc entre les jambes de devant ſur la poitrine, & entre les jambes de derrière ſur le ventre.

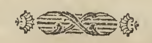


DESCRIPTION DU VISON.

LE Viſon *(pl. XLIII)* reſſemble à la fouine par la forme du corps, & par les dents que j'ai pu voir dans une peau bourrée * qui a été apportée de Canada, & qui m'a ſervi de ſujet pour cette deſcription; j'ai vu très-diſtinctement la troiſième dent mâchelière qui eſt de plus dans la fouine que dans le putois. Le Viſon a le corps, & principalement le cou, très-alongé; la queue eſt peu touffue & médiocrement longue; ſes jambes ſont très-courtes, ſur-tout celles de devant; il a cinq doigts à chaque pied & cinq ongles qui ſont preſque tous cachés par le poil des doigts. Cet animal eſt à peu près de la grandeur de la fouine; la peau que j'ai vue avoit un pied quatre pouces de longueur, depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, dont le tronçon étoit long de ſept pouces; le poil ne débordoit que d'un pouce au-delà, il eſt noir; celui du corps a une couleur brune teinte de fauve; il eſt très-brillant & laiſſe voir par-deſſous un duvet très-doux, fort touffu, de couleur cendrée claire, depuis la racine juſqu'à la pointe qui a une teinte de fauve-pâle. Les plus longs poils du corps ont environ un pouce; ceux de la queue ne ſont guère plus longs.

Les mouſtaches ſont brunes & ont près de deux pouces de longueur.

* Cette peau eſt dans le Cabinet de M. Aubry, Curé de la paroiſſe de Saint Louis en l'Iſle à Paris, avec les peaux de pekan, de zorille, de chinche & de coaſe, dont les deſcriptions précèdent celle-ci. M. Aubry a eu la bonté de me communiquer ces peaux & d'autres pièces de ſon Cabinet, avec la plus grande complaiſance.



de Seve del · *Baron Sculp.*

LE PEKAN.



de Seve del. Baron Sculp.

LE VISON.

LA ZIBELINE*.

PRESQUE tous les Naturalistes ont parlé de la Zibeline sans la connoître autrement que par sa fourrure. M. Gmelin est le premier qui en ait donné la figure & la description ; il en vit deux vivantes chez le Gouverneur de Tobolsk. « La zibeline ressemble, dit-il, à la marte par la forme & l'habitude du corps, « & à la belette par les dents ; elle a six dents incisives « assez longues & un peu courbées, avec deux longues « dents canines à la mâchoire inférieure, de petites « dents très-aiguës à la mâchoire supérieure ; de grandes « moustaches autour de la gueule, les pieds larges & «

* Zibeline. Marte zibeline ; *Zobel* en Allemand ; *Sobol* en Polonois ; *Sabbel* en Suédois ; *Sable* en Anglois.

Mustela Sobella. Gesner, *Hist. quad.* pag. 768.

Mustela Zibellina, The Sable. Ray. *Syn. quad.* pag. 201.

Mustela Zibellina, Aristotelis *Satherius,* Nipho, *Cebalus,* Alciato, *mus sarmaticus & scythicus.* The cebal or sable. Charleton, *exercit.* pag. 20.

Mustela Sobella. Gesneri, *Mustela Zibellina* Jonstoni, *Mustela scythica, martes scythica ictis scythica, satherius Aristotelis, mus sarmaticus & scythicus Alciati, &c.* Rzaczinsky, auct. pag. 317.

Mustela obscure fulva, gutture cinereo . . . . . Martes Zibellina. La marte zibeline. Briss. *Regn. anim.* pag. 248.

Mustela Zibellina. Nov. Comm. Acad. Petrop. tom. V. *Animalium quorumdam quadrup. descriptio auctore,* Georg. Gmelin, art. 1. fig. ibid. tab. 6.

» tous armés de cinq ongles : ces caractères étoient
» communs à ces deux zibelines ; mais l'une étoit d'un
» brun noirâtre sur tout le corps, à l'exception des
» oreilles & du dessous du menton, où le poil étoit un
» peu fauve ; & l'autre, plus petite que la première, étoit
» sur tout le corps d'un brun jaunâtre, avec les oreilles
» & le dessous du menton d'une nuance plus pâle. Ces
» couleurs sont celles de l'hiver ; car au printemps elles
» changent par la mue du poil : la première zibeline, qui
» étoit d'un brun noir, devint en été d'un jaune brun ;
» & la seconde, qui étoit d'un brun jaune, devint d'un
» jaune pâle. J'ai admiré, continue M. Gmelin, l'agilité
» de ces animaux ; dès qu'ils voyoient un chat, ils se
» dressoient sur les pieds de derrière comme pour se pré-
» parer au combat ; ils sont très-inquiets & fort remuans
» pendant la nuit* ; pendant le jour au contraire, & sur-
» tout après avoir mangé, ils dorment ordinairement une
» demi-heure ou une heure ; on peut dans ce temps les
» prendre, les secouer, les piquer sans qu'ils se réveil-
lent. » Par cette description de M. Gmelin, on voit que les zibelines ne sont pas toutes de la même couleur, & que par conséquent les Nomenclateurs qui les ont désignées par les taches & les couleurs du poil ont employé un mauvais caractère, puisque non-seulement

* *Nota.* Cette inquiétude & ce mouvement pendant la nuit n'est pas particulier à la zibeline ; j'ai vu la même chose aux hermines que nous avons eu vivantes, & que nous avons nourries pendant plusieurs mois.

il change dans les différentes ſaiſons, mais qu'il varie d'individu à individu, & de climat à climat [a].

Les zibelines habitent le bord des fleuves, les lieux ombragés & les bois les plus épais; elles ſautent très-agilement d'arbres en arbres, & craignent fort le ſoleil, qui change, dit-on, en très-peu de temps la couleur de leur poil; on prétend [b] qu'elles ſe cachent & qu'elles ſont engourdies pendant l'hiver, cependant c'eſt dans ce temps qu'on les chaſſe & qu'on les cherche de préférence, parce que leur fourrure eſt alors bien plus belle & bien meilleure qu'en été; elles vivent de rats, de poiſſon, de graines de pin & de fruits ſauvages; elles ſont très-ardentes en amour; elles ont pendant ce temps de leur chaleur une odeur très-forte, & en tout temps leurs excrémens ſentent mauvais: on les trouve principalement en Sibérie, & il n'y en a que peu dans les forêts de la grande Ruſſie, & encore moins en Lapponie. Les zibelines [c] les plus noires

[a] Des deux zibelines dont parle M. Gmelin, la première venoit de la province de Tomskien, & la ſeconde de celle de Bereſowien; on trouve auſſi dans ſa relation de la Sibérie, que ſur la montagne de Sopka-Sinaia il y a des zibelines noires à poil court, auxquelles il eſt défendu de donner la chaſſe: qu'une ſemblable eſpèce de zibeline ſe trouve auſſi plus avant dans les montagnes, de même que chez les Calmouks Vrangai. « J'ai vu, dit-il, quelques-unes de ces peaux que des Calmouks avoient apportées; elles ſont connues ſous le nom « de zibelines de Kangaraga. » *Voyage de Gmelin, tome I, page 217.*

[b] *Rzaczinsky, auct.* pag. 318.

[c] La zibeline diffère de la marte en ce qu'elle eſt plus petite, & qu'elle a les poils plus fins & plus longs; les véritables zibelines

ſont celles qui ſont les plus eſtimées ; la différence qu'il y a de cette fourrure à toutes les autres, c'eſt qu'en quelques ſens qu'on pouſſe le poil, il obéit également, au lieu que les autres poils pris à rebours ſont ſentir quelque roideur par leur réſiſtance.

La chaſſe des zibelines ſe fait par des criminels confinés en Sibérie, ou par des ſoldats qu'on y envoie exprès, & qui y demeurent ordinairement pluſieurs années ; les uns & les autres ſont obligés de fournir une certaine quantité de fourrures à laquelle ils ſont taxés ; ils ne tirent qu'à balle ſeule pour gâter le moins qu'il eſt poſſible la peau de ces animaux, & quelquefois au lieu d'armes à feu ils ſe ſervent d'arbalètes & de très-petites flèches. Comme le ſuccès de cette chaſſe ſuppoſe de l'adreſſe & encore plus d'aſſiduité, on permet aux Officiers d'y intéreſſer leurs ſoldats, & de partager avec eux le ſurplus de ce qu'ils ſont obligés de fournir par ſemaine, ce qui ne laiſſe pas de leur faire un bénéfice très-conſidérable *.

Quelques

ſont damaſſées de noir, & ſe prennent en Tartarie ; il s'en trouve peu en Lapponie : plus la couleur du poil eſt noire & plus elle eſt recherchée, & vaudra quelquefois ſoixante écus, quoique la peau n'ait que quatre doigts de largeur, on en a vu de blanches & de griſes. *Regnard, tome I,* page 176. *Nota.* Scheffer dit de même qu'il ſe trouve quelquefois des zibelines blanches. *Hiſtoire de la Lapponie, page 318.*

* Un Colonel peut tirer de ſes ſept années de ſervice à la chaſſe des zibelines, environ quatre mille écus de profit, les Subalternes à proportion

Quelques Naturalistes ont soupçonné que la zibeline étoit le *Satherius* d'Aristote, & je crois leur conjecture bien fondée. La finesse de la fourrure de la zibeline indique qu'elle se tient souvent dans l'eau; & quelques Voyageurs [a] disent qu'elle ne se trouve en grand nombre que dans de petites îles, où les chasseurs vont la chercher; d'autre côté Aristote parle du satherius comme d'un animal d'eau, & il le joint à la loutre & au castor. On doit encore présumer que du temps de la magnificence d'Athènes, ces belles fourrures n'étoient pas inconnues dans la Grèce, & que l'animal qui les fournit avoit un nom; or il n'y en a aucun qu'on puisse appliquer à la zibeline avec plus de raison que celui de *satherius*, si en effet il est vrai que la zibeline mange du poisson [b] & se tienne assez souvent dans l'eau pour être mise au nombre des amphibies.

proportion, & chaque Soldat six ou sept cents écus. *Voyage du P. Avril, page 169.* — Voyez aussi la relation de la Moscovie, par la Neuville. *Paris, 1698, page 217.*

[a] Les Chasseurs vont chercher les zibelines dans de petites îles où elles se retirent, ils les tuent avec une espèce d'arbalète, &c. *Voyage du P. Avril, page 168.*

[b] *In umbrosis saltibus versatur semper, insidiatur aviculis . . . . in escam assumit mures, pisces, uvas rubeas.* Rzaczinski, *auct. Hist. Nat. Polon. pag. 318.*



LE LEMING*.

OLAÜS MAGNUS eſt le premier qui ait fait mention du Leming[a]; & tout ce qu'en ont dit Geſner, Scaliger, Ziegler, Jonſton, &c. eſt tiré de cet auteur; mais Wormius, après des recherches plus exactes, a fait l'hiſtoire de cet animal, & voici la deſcription qu'il en donne. « Il a, dit-il, la figure d'une ſouris, » mais la queue plus courte, le corps long d'environ cinq » pouces, le poil fin & taché de diverſes couleurs, la » partie antérieure de la tête noire, la partie ſupérieure » jaunâtre, le cou & les épaules noires, le reſte du corps » rouſſâtre, marqué de quelques petites taches noires de » différentes figures juſqu'à la queue, qui n'a qu'un demi- » pouce de longueur, & qui eſt couverte de poils jaunes » noirâtres; l'ordre des taches, non plus que leur figure » & leur grandeur, ne ſont pas les mêmes dans tous les

* *Leming,* nom de cet animal dans ſon pays natal en Norvège, & que nous avons adopté. *Mus Norvagicus à Norvagis,* Leming, *Leminger, Lemender, Lemmer appellatur.* Olaüs Magnus *Lemner & Lemnus vocat.... Zieglerus Leem vel Lemmer.* Muſeum Wormianum, *pag. 322, fig. animalis, & Sceleton. pag. 225.*

Lemmus. Mus caudâ abbreviatâ pedibus pentadactylis. Mus caudâ abruptâ, corpore fulvo nigroque vario. Faun. Suec. 26. Act. Stock. 1740, pag. 326. Tab. VI, fig. 4 & 5. Syſt. Nat. 10. n.° 2. Linn. *Syſt. Nat. edit. X, pag. 59.*

[a] *Olai Mag. Hiſt. Gent. Sept.* lib. XVIII, cap. XX.

individus ; il y a autour de la gueule plusieurs poils « roides en forme de moustaches, dont il y en a six de « chaque côté beaucoup plus longs & plus roides que « les autres ; l'ouverture de la gueule est petite, la lèvre « supérieure est fendue comme dans les écureuils, il sort « de la mâchoire supérieure deux dents longues incisives, « aiguës, un peu courbes, dont les racines pénètrent « jusqu'à l'orbite des yeux, deux dents semblables dans « la mâchoire inférieure qui correspondent à celles du « dessus, trois mâchelières de chaque côté, éloignées « des dents incisives; la première des mâchelières fort « large & composée de quatre lobes, la seconde de trois, « la troisième plus petite, chacune de ces trois dents « ayant son alvéole séparée & toutes situées dans l'inté- « rieur du palais, à un intervalle assez grand ; la langue « assez ample & s'étendant jusqu'à l'extrémité des dents « incisives; des débris d'herbe & de paille qui étoient « dans la gorge de cet animal, doivent faire penser qu'il « rumine ; les yeux sont petits & noirs, les oreilles cou- « chées sur le dos, les jambes de devant très-courtes, les « pieds couverts de poils & armés de cinq ongles aigus « & courbés, dont celui du milieu est très-long, & dont « le cinquième est comme un petit pouce ou comme un « ergot de coq, situé quelquefois assez haut dans la « jambe; tout le ventre est blanchâtre, tirant un peu sur « le jaune, &c. » Cet animal, dont le corps est épais & les jambes fort courtes, ne laisse pas de courir assez vîte, il habite ordinairement les montagnes de Norvège &

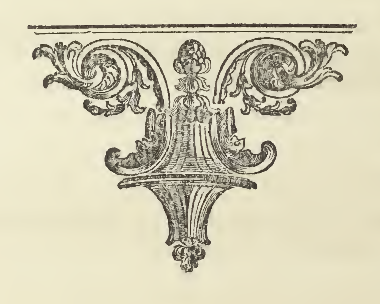
de Lapponie, mais il en defcend quelquefois en fi grand nombre dans de certaines années * & dans de certaines faifons, qu'on regarde l'arivée des Lemings comme un fléau terrible, & dont il eft impoffible de fe délivrer; ils font un dégât affreux dans les campagnes, dévaftent les jardins, ruinent les moiffons, & ne laiffent rien que ce qui eft ferré dans les maifons, où heureufement ils n'entrent pas. Ils aboient à peu près comme

* On a remarqué que les Lemmers ne paroiffent pas régulièrement tous les ans, mais en certain temps à l'improvifte & en fi grande quantité, qu'ils fe répandent par-tout & couvrent toute la terre...... Ces petites bêtes, bien loin d'avoir peur & de s'enfuir quand elles entendent marcher les paffans, font au contraire hardies & courageufes, vont au-devant de ceux qui les attaquent, crient & jappent prefque tout de même que des petits chiens; fi on les veut battre, elles ne fe foucient ni du bâton ni des hallebardes, fautant & s'élançant contre ceux qui les frappent, s'attachant & mordant en colère les bâtons de ceux qui les veulent tuer. Ces animaux ont ceci de particulier, qu'ils n'entrent jamais dans les maifons ni dans les cabanes pour y faire du dommage, ils fe tiennent toujours cachés dans les broffailles & le long des côteaux; quelquefois ils fe font la guerre, fe partageant comme en deux armées le long des lacs & des prés..... Les hermines & les renards font leurs ennemis & en mangent beaucoup..... l'herbe renaiffante fait mourir ces petits animaux, il femble qu'ils fe faffent auffi mourir eux-mêmes; on en voit de pendus à des branches d'arbres, on peut croire auffi qu'ils fe jettent dans l'eau par troupes comme les hirondelles. *Hiftoire de la Lapponie, par Scheffer, page 322. Nota.* Il y a bien plus d'apparence que les lemings, comme tous les autres rats, fe mangent & s'entredétruifent dès que la pâture vient à leur manquer, & que c'eft par cette raifon que leur deftruction eft auffi prompte que leur pullulation.

des petits chiens; lorſqu'on les frappe avec un bâton, ils ſe jettent deſſus & le tiennent ſi fort avec les dents, qu'ils ſe laiſſent enlever & tranſporter à quelque diſtance, ſans vouloir le quitter; ils ſe creuſent des trous ſous terre, & vont comme les taupes manger les racines, ils s'aſſemblent dans de certains temps, & meurent pour ainſi dire tous enſemble; ils ſont très-courageux & ſe défendent contre les autres animaux: on ne ſait pas trop d'où ils viennent, le peuple croit qu'ils tombent avec la pluie *; le mâle eſt ordinairement plus grand que la femelle, & a auſſi les taches noires plus grandes ; ils meurent infailliblement au renouvellement des herbes; ils vont auſſi en grandes troupes ſur l'eau dans le beau temps, mais s'il vient un coup de vent, ils ſont tous ſubmergés; le nombre de ces animaux eſt ſi prodigieux, que quand ils meurent, l'air en eſt infecté, & cela occaſionne beaucoup de

* *Beſtiolæ quadrupedes,* Lemmar *vel* Lemmus *dictæ, magnitudine ſoricis, pelle variâ per tempeſtates & repentinos imbres... incompertum unde, an ex remotioribus inſulis & vento delatæ an ex nubibus fæculentis natæ deferantur. Id tamen compertum eſt ſtatim atque deciderint, reperiri in viſceribus herbæ crudæ nondum concoctæ. Hæ more locuſtarum in maximo examine cadentes omnia virentia deſtruunt & quæ morſu tantum attigerint emoriuntur virulentiâ; vivit hoc agmen donec non guſtaverit herbam renatam. Conveniunt quoque gregatim quaſi hirundines evolaturæ, ſed ſtato tempore aut moriuntur acervatim cum lue terræ (ex quarum corruptione aer ſit peſtilens & afficit incolas vertigine & ictero) aut his beſtiis dictis vulgariter* Lekat *vel* Hermelin *conſumuntur unde iidem Hermelini pingueſcunt.* Ol. Mag. *Hiſt. Gent. ſept.* pag. 142.

maladies, il semble même qu'ils infectent les plantes qu'ils ont rongées, car le pâturage fait alors mourir le bétail; la chair des lemings n'est pas bonne à manger; & leur peau, quoique d'un beau poil, ne peut pas servir à faire des fourrures, parce qu'elle a trop peu de consistance.



LA SARICOVIENNE*.

« LA Saricovienne, dit Thevet, ſe trouve le long de la rivière de la Plata, elle eſt d'une nature amphibie, « demeurant plus dans l'eau que ſur la terre; cet animal « eſt grand comme un chat, & ſa peau qui eſt mêlée « de gris & de noir, eſt fine comme velours; ſes « pieds ſont faits à la ſemblance de ceux d'un oiſeau de « rivière; au reſte ſa chair eſt très-délicate & très-bonne « à manger. [a] » Je commence par citer ce paſſage, parce que les Naturaliſtes ne connoiſſoient pas cet animal ſous ce nom, & qu'ils ignoroient que le *Carigueibeju* du Breſil, qui eſt le même, eût des membranes entre les doigts des pieds; en effet, Marcgrave qui en donne la deſcription, ne parle pas de ce caractère, qui cependant eſt eſſentiel, puiſqu'il rapproche

* *Saricovienne*, nom de cet animal au pays de la Plata, & que nous avons adopté. Ce mot *ſaricovienne* paroît être dérivé de *Carigueibeju*, qui eſt le nom de cet animal au Breſil, & qui doit ſe prononcer *ſarigoviou*, ce nom ſignifie *bête friande*, ſelon Thevet.

Jiya, *quæ &* Carigueibeju *appellatur à Braſilienſibus.* Marcgr. *Hiſt. nat. Braſ.* pag. 234, fig. ibid.

Lutra nigricans caudâ depreſſâ & glabrâ. Barrère. *Hiſt. de la Fr. Équin.* pag. 155.

Lutra atri coloris maculâ ſub gutture flavâ . . . . lutra Braſilienſis. La loutre du Breſil. Briſſ. *Reg. anim.* pag. 278.

[a] Singularités de la France antarctique, par André Thevet. *Paris*, *1558, pages 107 & 108.*

autant qu'il eſt poſſible cette eſpèce de celle de la Loutre.

Je crois encore que l'animal dont Gumilla fait mention ſous le nom de *Guachi*[a], pourroit bien être le même que la ſaricovienne, & que c'eſt une eſpèce de loutre commune dans toute l'Amérique méridionale. Par la deſcription qu'en ont donnée Marcgrave & Deſmarchais[b], il paroît que cet animal amphibie eſt de la grandeur d'un chien de taille médiocre, qu'il a le haut de la tête rond comme le chat; le muſeau un peu long comme celui du chien; les dents & les mouſtaches comme le chat; les yeux ronds, petits & noirs; les oreilles arrondies & placées bas; cinq doigts à tous les pieds, les pouces plus courts que les autres doigts,

[a] On trouve ſur les rivières qui ſe jettent dans l'Orenoque une grande quantité de chiens d'eau, que les Indiens appellent *Guachi;* cet animal nage avec beaucoup de légèreté, & ſe nourrit de poiſſon; il eſt amphibie, mais il vient auſſi chercher ſa nourriture ſur terre; il creuſe des foſſes ſur le rivage, dans leſquelles la femelle met bas ſes petits. Ils ne creuſent point ces foſſes à l'écart, mais dans les endroits où ils vivent en commun & où ils viennent ſe divertir. J'ai vu & examiné avec ſoin leurs tanières, l'on ne ſauroit rien voir de plus propre; ils ne laiſſent pas la moindre herbe aux environs; ils amoncellent à l'écart les arêtes des poiſſons qu'ils mangent, & à force de ſauter, d'aller & de venir ils pratiquent des chemins très-propres & très-commodes. *Hiſtoire de l'Orenoque, par Gumilla, tome III, page 29.* *NOTA.* Ces caractères conviennent à la ſaricovienne, mais il nous paroît que le nom *guachi* a été mal appliqué ici, & qu'il appartient à l'eſpèce de mouffette que nous avons appelée *coaſe*.

[b] Voyage de Deſmarchais, *tome III, page 306.*

qui

qui tous ſont armés d'ongles bruns & aigus ; la queue auſſi longue que les jambes de derrière ; le poil aſſez court & fort doux, noir ſur tout le corps, brun ſur la tête, avec une tache blanche au goſier. Son cri eſt à peu près celui d'un jeune chien, & il l'entrecoupe quelquefois d'un autre cri ſemblable à la voix du ſagoin ; il vit de crabes & de poiſſons, mais on peut auſſi le nourrir avec de la farine de manioc délayée dans de l'eau. Sa peau fait une bonne fourrure, & quoiqu'il mange beaucoup de poiſſon, ſa chair n'a pas le goût de marais, elle eſt au contraire très-ſaine & très-bonne à manger.



UNE LOUTRE DE CANADA.

CETTE Loutre, *(pl. XLIV)* beaucoup plus grande que notre loutre, & qui doit ſe trouver dans le nord de l'Europe comme elle ſe trouve en Canada, m'a fourni l'occaſion de chercher ſi ce n'étoit pas le même animal qu'Ariſtote a indiqué ſous le nom de *Latax,* qu'il dit être plus grand & plus fort que la loutre; mais les notions qu'il en donne ne convenant pas en entier à cette grande loutre, & la trouvant d'ailleurs abſolument ſemblable à la loutre commune, à la grandeur près, j'ai jugé que ce n'étoit point une eſpèce particulière, mais une ſimple variété dans celle de la loutre. Et comme les Grecs, & ſur-tout Ariſtote, ont eu grand ſoin de ne donner des noms différens qu'à des animaux réellement différens par l'eſpèce, nous nous ſommes convaincus que le *latax* eſt un autre animal; d'ailleurs les loutres, comme les caſtors, ſont communément plus grandes & ont le poil plus noir & plus beau en Amérique * qu'en Europe. Cette loutre de Canada

* Les Loutres de l'Amérique ſeptentrionale diffèrent de celles de France en ce qu'elles ſont toutes communément plus longues & plus noires; il s'en trouve qui le ſont bien plus les unes que les autres, il y en a d'auſſi noires que du jay; celles-ci ſont fort recherchées & fort chères. *Deſcription de l'Amérique ſeptentrionale par Denys, tome II, page 280.*

doit en effet être plus grande & plus noire que la loutre de France; mais en cherchant ce que pouvoit être le *latax* d'Aristote, (chose ignorée de tous les Naturalistes) j'ai conjecturé que c'étoit l'animal indiqué par Belon sous le nom de *loup marin*, & j'ai cru devoir rapporter ici la notice d'Aristote sur le *latax*, & celle de Belon sur le loup marin, afin qu'on puisse les comparer *.

Aristote fait mention dans ce passage de six animaux amphibies; & de ces six nous n'en connoissons que

* *Sunt inter quadrupedes ferasque, quæ victum ex lacu & fluviis petant, at vero a mari nullum, præterquam vitulus marinus. Sunt etiam in hoc genere fiber, satherium, satyrium, lutris,* Latax *quæ latior lutre est, dentesque habet robustos, quippe quæ noctu plerumque egrediens, virgulta proxima suis dentibus ut ferro præcidat; lutris etiam hominem mordet, nec desistit, ut ferunt, nisi ossis fracti crepitum senserit. Lataci pilus durus, specie inter pilum vituli marini & cervi.* Arist. *Hist. anim.* lib. VIII, cap. V. — Le loup marin. « D'autant que les Anglois n'ont point de loups sur leur terre, nature les a pourveus d'une bête au rivage de leur mer, si « fort approchante de notre loup, que si ce n'étoit qu'il se jette plutôt « sur les poissons que sur les ouailles, on le diroit du tout semblable à « notre bête tant ravissante; considéré la corpulence, le poil, la tête « (qui toutefois est fort grande) & la queue moult approchante au « loup terrestre; mais parce que celui-cy (comme dit est) ne vit que « de poissons, & n'a été aucunement connu des anciens, il ne m'a « semblé moins notable que les animaux de double vie cy-dessus allé- « gués, parquoi j'en ai bien voulu mettre le pourtrait. » *Belon, de la nature des poissons,* page 18. *Nota.* La figure est à la page 19, & ressemble plus à l'hyæne qu'à aucun autre animal, mais ce ne peut être l'hyæne, car elle n'est point amphibie, elle ne vit pas de poisson, & d'ailleurs elle est d'un climat tout différent.

trois, le phoca, le caſtor & la loutre; les trois autres, qui ſont le *latax*, le *ſatherion* & le *ſatyrion* ſont demeurés inconnus, parce qu'ils ne ſont indiqués que par leurs noms & ſans aucune deſcription : dans ce cas, comme dans tous ceux où l'on ne peut tirer aucune induction directe pour la connoiſſance de la choſe, il faut avoir recours à la voie d'excluſion ; mais on ne peut l'employer avec ſuccès que quand on connoît à peu près tout : on peut alors conclure du poſitif au négatif, & ce négatif devient par ce moyen une connoiſſance poſitive. Par exemple, je crois que par la longue étude que j'en ai faite, je connois à très-peu près tous les animaux quadrupèdes; je ſais qu'Ariſtote ne pouvoit avoir aucune connoiſſance de ceux qui ſont particuliers au continent de l'Amérique; je connois auſſi parmi les qùadrupèdes tous ceux qui ſont amphibies, & j'en ſépare d'abord les amphibies d'Amérique, tels que le tapir, le cabiai, l'ondatra, &c. il me reſte les amphibies de notre continent, qui ſont l'hippopotame, le *morſe* ou la vache marine, les phoques ou veaux marins, le loup marin de Belon, le caſtor, la loutre, la zibeline, le rat d'eau, le deſman, la muſaraigne d'eau, & ſi l'on veut l'ichneumon ou mangouſte, que quelques-uns ont regardée comme amphibie & ont appelée *loutre d'Égypte.* Je retranche de ce nombre le morſe ou la vache marine, qui ne ſe trouvant que dans les mers du Nord, n'étoit pas connue d'Ariſtote, j'en retranche encore l'hippopotame, le rat d'eau &

l'ichneumon, parce qu'il en parle ailleurs & les désigne par leurs noms; j'en retranche enfin les phoques, le castor & la loutre, qui sont bien connus, & la musaraigne d'eau, qui est trop ressemblante à celle de terre pour en avoir jamais été séparée par le nom : il nous reste le loup marin de Belon, la zibeline & le desman, pour le *latax*, le *satherion* & le *satyrion;* de ces trois animaux il n'y a que le loup marin de Belon qui soit plus gros que la loutre, ainsi c'est le seul qui puisse représenter le *latax*, par conséquent la zibeline & le desman représentent le *satherion* & le *satyrion.* L'on sent bien que ces conjectures, que je crois fondées, ne sont cependant pas du nombre de celles que le temps puisse éclaircir davantage, à moins qu'on ne découvrît quelques manuscrits grecs jusqu'à présent inconnus, où ces noms se trouveroient employés, c'est-à-dire expliqués par de nouvelles indications.



DESCRIPTION D'UNE LOUTRE DE CANADA.

CETTE Loutre *(pl. XLIV)* eſt au Cabinet ſous le nom de *Loutre de Canada;* elle m'a paru très-reſſemblante à la nôtre par la forme de la tête, du corps, de la queue, des jambes & des pieds, car elle a des nageoires entre les doigts; mais elle eſt très-grande, elle a environ deux pieds dix pouces de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue qui eſt longue d'un pied cinq pouces; la longueur totale de cette loutre eſt donc de quatre pieds trois pouces, en y comprenant celle de la queue, tandis que la loutre qui a ſervi de ſujet pour la deſcription de cet animal, dans le *Volume VII* de cet ouvrage, & la loutre dont la deſcription a été rapportée par M. Perrault *dans la III.e partie de. Mém. pour ſervir à l'Hiſt. Nat. des animaux*, n'avoient chacune que trois pieds deux ou trois pouces de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'extrémité de la queue; mais M. Briſſon, dans ſon ouvrage intitulé *le Regne animal,* donne les dimenſions d'une loutre de ce pays-ci, qui avoit quatre pieds un pouce de longueur, depuis le bout du muſeau juſqu'à l'extrémité de la queue, & qui par conſéquent n'étoit que de deux pouces moins longue que la loutre du Canada dont il s'agit ici. Cette loutre a auſſi deux ſortes de poils comme la nôtre; le duvet eſt gris-blanc ſur la plus grande partie de ſa longueur; les poils longs & fermes ſont de cette couleur ſur la moitié de leur longueur depuis la racine; mais l'autre moitié de ces longs poils & la pointe du duvet, au lieu d'être brunes ſur toute la partie ſupérieure de l'animal, depuis le bout du muſeau juſqu'à la queue, ſur la face extérieure des jambes & ſur le côté



De Seve del. Barron Sculp.

UNE LOUTRE DE CANADA.

ſupérieur de la queue, comme dans notre loutre, ſont de couleur fauve; les longs poils des côtés de la tête, de la mâchoire inférieure, du deſſous & des côtés du cou, de la poitrine, du ventre, des aiſſelles, des aines, & de la face interne des jambes, ſont blanchâtres, comme ſur notre loutre; mais le poil des pieds & du deſſus de la tête, eſt de couleur fauve comme celui du dos ſans teinte noirâtre.

La loutre du Canada qui fait le ſujet de cette deſcription, ne diffère donc de notre loutre que par des teintes de brun & de noirâtre qui ne ſont pas ſur ſon poil: il a peut-être perdu ces teintes par l'impreſſion de la vapeur de ſoufre, à laquelle on l'a ſouvent expoſé pour le préſerver des inſectes; & quand même il n'auroit pas été décoloré par accident, cette différence de couleur ne me paroîtroit pas ſuffiſante pour caractériſer une eſpèce de loutre, différente de celle de ce pays-ci.



DESCRIPTION
DE LA PARTIE DU CABINET
qui a rapport à l'Histoire Naturelle
DE LA CHAUVE-SOURIS FER-DE-LANCE, DU MARGAY, DU CHACAL & d'une LOUTRE DE CANADA.

N.° MCCLXVII.

Une chauve-souris fer-de-lance.

CETTE Chauve-souris est conservée dans l'esprit-de-vin; sa description se trouve dans ce volume, *page 229.*

N.° MCCLXVIII.

Un margay.

Cet animal est desséché & bourré, il a servi de sujet pour la description du margay. Il a été envoyé de Cayenne à M. de Bombarde qui l'a donné au Cabinet.

N.° MCCLXIX.

Le squelette du chacal.

Les os de ce squelette ont été préparés à Tripoli de Syrie, par M. Gauthier, Chirurgien du Roi; leur description & leurs dimensions se trouvent dans la description du chacal.

N.° MCCLXX.

N.° MCCLXX.

Une loutre de Canada.

J'ai décrit cet animal dans ce volume, *page 326*, & je l'ai comparé à la loutre de notre pays : celle de Canada, dont il s'agit ici est desséchée & bourrée ; on a laissé sous la peau les os de la tête, des jambes, des pieds & de la queue ; on voit des dents, elles sont semblables à celles de notre loutre.



LES PHOQUES, LES MORSES ET LES LAMANTINS.

Assemblons pour un instant tous les animaux quadrupèdes, faisons-en un groupe, ou plutôt formons-en une troupe dont les intervalles & les rangs représentent à peu près la proximité ou l'éloignement qui se trouve entre chaque espèce ; plaçons au centre les genres les plus nombreux, & sur les flancs, sur les ailes ceux qui le sont le moins ; resserrons-les tous dans le plus petit espace, afin de les mieux voir ; & nous trouverons qu'il n'est pas possible d'arrondir cette enceinte : Que quoique tous les animaux quadrupèdes tiennent entr'eux de plus près qu'ils ne tiennent aux autres êtres, il s'en trouve néanmoins en grand nombre qui font des pointes au dehors, & semblent s'élancer pour atteindre à d'autres classes de la Nature ; les singes tendent à s'approcher de l'homme & s'en approchent en effet de très-près ; les chauve-souris sont les singes des oiseaux qu'elles imitent par leur vol ; les porc-épics, les hérissons par les tuyaux dont ils sont couverts, semblent nous indiquer que les plumes pourroient appartenir à d'autres qu'aux oiseaux ; les tatous par leur test écailleux s'approchent de la tortue & des crustacées ; les castors par les écailles de leur queue ressemblent aux poissons ; les fourmillers par leur espèce de bec ou

de trompe ſans dents & par leur longue langue, nous rappellent encore les oiſeaux; enfin les Phoques, les Morſes & les Lamantins font un petit corps à part qui forme la pointe la plus ſaillante pour arriver aux cétacées.

Ces mots *phoque, morſe* & *lamantin*, ſont plutôt des dénominations génériques que des noms ſpécifiques, nous comprenons ſous celle de phoque 1.° le *phoca* des Anciens qui vraiſemblablement eſt celui que nous avons fait repréſenter *(pl. LIII)*; 2.° le phoque commun que nous appelons *veau marin (pl. XLV)*; 3.° le grand phoque, dont M. Parſons a donné la deſcription & la figure dans les Tranſactions philoſophiques, *n.° 469*; 4.° le très-grand phoque que l'on appelle *lion marin*, & dont l'auteur du voyage d'Anſon a donné la deſcription & les figures.

Par le nom de *morſe*, nous entendons les animaux que l'on connoît vulgairement ſous celui de *vaches marines* ou *bêtes à la grande dent*, dont nous connoiſſons deux eſpèces, l'une *(pl. LIV)* qui ne ſe trouve que dans les mers du nord, & l'autre qui n'habite au contraire que les mers du midi, à laquelle nous avons donné le nom de *Dugon*, dont nous avons fait graver la tête *(pl. LVI)*; enfin ſous celui de *lamantin*, nous comprenons les animaux *(pl. LVII)* qu'on appelle *Manati*, bœufs marins à S.t Domingue, à Cayenne & dans les autres parties de l'Amérique méridionale, auſſi-bien que le lamantin du Sénégal & des autres côtes de

l'Afrique, qui ne nous paroît être qu'une variété du lamantin de l'Amérique.

Les phoques & les morſes ſont encore plus près des quadrupèdes que des cétacées, parce qu'ils ont quatre eſpèces de pieds, mais les lamantins qui n'ont que les deux de devant, ſont plus cétacées que quadrupèdes, tous diffèrent des autres animaux par un grand caractère; ils ſont les ſeuls qui puiſſent vivre également & dans l'air & dans l'eau, les ſeuls par conſéquent qu'on dût appeler *amphibies*. Dans l'homme & dans les animaux terreſtres & vivipares, le trou de la cloiſon du cœur, qui permet au fœtus de vivre ſans reſpirer, ſe ferme au moment de la naiſſance, & demeure fermé pendant toute la vie; dans ces animaux, au contraire, il eſt toujours ouvert, quoique la mère les mette bas ſur terre, qu'au moment de leur naiſſance l'air dilate leurs poumons, & que la reſpiration commence & s'opère comme dans tous les autres animaux. Au moyen de cette ouverture dans la cloiſon du cœur, toujours ſubſiſtante, & qui permet la communication du ſang de la veine-cave à l'aorte, ces animaux ont l'avantage de reſpirer quand il leur plaît, & de ſe paſſer de reſpirer quand il le faut. Cette propriété ſingulière leur eſt commune à tous; mais chacun a d'autres facultés particulières dont nous parlerons, en faiſant autant qu'il eſt en nous l'hiſtoire de toutes les eſpèces de ces animaux amphibies.

*LES PHOQUES**.

En général, les phoques ont la tête ronde comme l'homme, le museau large comme la loutre, les yeux

* Phoque. *Phoca,* en Grec & en Latin, mot auquel de Laët & d'autres ont donné une terminaison françoise, & que nous avons adopté comme terme générique. Dans plusieurs langues de l'Europe, on a indiqué ces animaux par les dénominations de *Veaux de mer, Chiens de mer, Loups de mer, Veaux marins, Chiens marins, Loups marins, Renards marins.* Nous en connoissons trois & peut-être quatre espèces; 1.° Le petit phoque noir *(pl. LIII)* à poil ondoyant & long, que nous croyons être le phoca des Anciens, c'est-à-dire le Φώκη d'Aristote, & le *vitulus marinus* ou *phoca* de Pline, & c'est probablement celui dont Belon a donné la figure, & qu'il a indiqué sous le nom de *phoca, vitulus marinus, vecchio marino,* veau *ou* loup de mer. *De la nature des poissons, page 16.* 2.° Le phoque de notre océan *(pl. XLV)* qui est plus grand & d'un poil gris qu'on appelle *veau marin*, & auquel nous conservons cette dénomination, faute d'autre, & aussi pour ne pas tomber dans l'erreur en adoptant un nom étranger qui pourroit être celui d'une autre espèce; nous croyons néanmoins que cet animal est celui que les Allemands appellent *Rubbe* ou *Sâll,* les Anglois *Soile,* les Suédois *Siâl,* les Norvégiens *Kaabe*, & c'est certainement le même que M.rs de l'Académie des Sciences ont indiqué comme nous sous le même nom de *Veau marin,* & dont ils ont donné la figure & la description, *page 189 & planche XXVII de la partie I.re de leurs Mémoires pour servir à l'Histoire des animaux.* Enfin, il nous paroît que c'est encore le même, dont de Laët a donné la figure & qu'il appelle *chien marin* ou *phoque. Description des Indes occidentales, page 41.* Je ne cite pas les autres auteurs, parce qu'ils ont copié les figures de ceux-ci, où qu'ils en ont donné de défectueuses. 3.° Le grand phoque, dont M. Parsons a donné la description & la figure dans les Transactions Philosophiques, *n.° 469*. 4.° Le lion marin, dont on trouve la description & la figure dans le voyage d'Anson, *page 100,* & qui pourroit bien être le même que le grand phoque décrit par M. Parsons.

grands & placés haut, peu ou point d'oreilles externes, ſeulement deux trous auditifs aux côtés de la tête, des mouſtaches autour de la gueule, des dents aſſez ſemblables à celles du loup, la langue fourchue ou plutôt échancrée à la pointe, le cou bien deſſiné, le corps, les mains & les pieds couverts d'un poil court & aſſez rude, point de bras ni d'avant-bras apparens; mais deux mains ou plutôt deux membranes, deux peaux renfermant cinq doigts & terminées par cinq ongles; deux pieds ſans jambes tout pareils aux mains, ſeulement plus larges & tournés en arrière comme pour ſe réunir à une queue très-courte qu'ils accompagnent des deux côtés, le corps alongé comme celui d'un poiſſon, mais renflé vers la poitrine, étroit à la partie du ventre, ſans hanches, ſans croupe & ſans cuiſſes au dehors; animal d'autant plus étrange qu'il paroît fictif, & qu'il eſt le modèle ſur lequel l'imagination des Poëtes enfanta les Tritons, les Sirènes, & ces dieux de la mer à tête humaine, à corps de quadrupède, à queue de poiſſon; & le phoque règne en effet dans cet empire muet par ſa voix, par ſa figure, par ſon intelligence, par les facultés, en un mot, qui lui ſont communes avec les habitans de la terre, ſi ſupérieures à celles des poiſſons, qu'ils ſemblent être non-ſeulement d'un autre ordre, mais d'un monde différent; auſſi c etamphibie, quoique d'une nature très-éloignée de celle de nos animaux domeſtiques, ne laiſſe pas d'être ſuſceptible d'une ſorte d'éducation; on le nourrit en le tenant ſouvent dans

l'eau, on lui apprend à ſaluer de la tête & de la voix, il s'accoutume à celle de ſon maître, il vient lorſqu'il s'entend appeler, & donne pluſieurs autres ſignes d'intelligence & de docilité [a].

Il a le cerveau & le cervelet proportionnellement plus grands que l'homme, les ſens auſſi bons qu'aucun des quadrupèdes, par conſéquent le ſentiment auſſi vif, & l'intelligence auſſi prompte; l'un & l'autre ſe marquent par ſa douceur, par ſes habitudes communes, par ſes qualités ſociales, par ſon inſtinct très-vif pour ſa femelle, & très-attentif pour ſes petits, par ſa voix [b] plus expreſſive & plus modulée que celle des autres animaux; il a auſſi de la force & des armes, ſon corps eſt ferme & grand, ſes dents tranchantes, ſes ongles aigus; d'ailleurs il a des avantages particuliers, uniques, ſur tous ceux qu'on voudroit lui comparer; il ne craint ni le froid ni le chaud, il vit indifféremment d'herbe, de chair ou de poiſſon; il habite également l'eau, la

[a] *Vituli marini accipiunt diſciplinam, voceque pariter & viſu populum ſalutant : incondito fremitu nomine vocati reſpondent.* Plin. *Hiſt. nat.* lib. IX, cap. XIII. — Un Matelot Hollandois avoit tellement apprivoiſé un veau marin, qu'il lui faiſoit faire cent ſortes de ſingeries. *Voyages de Miſſon, tome III, page 113.*

[b] Nous entendions ſouvent pendant la nuit, ſur les côtes du Canada, la voix des loups marins qui reſſembloit preſque à celle des chats-huants. *Hiſtoire de la nouvelle France, par l'Eſcarbot.* Paris, 1612, *page 600.* — Quand nous arrivames à l'île de Juan Fernandès, nous entendions crier les loups marins jour & nuit; les uns bêloient comme des agneaux, les autres aboyoient comme des chiens ou hurloient comme des loups. *Voyage de Woodes Rogers, page 206.*

terre & la glace; il eſt avec le morſe le ſeul des quadrupèdes qui mérite le nom d'*amphibie,* le ſeul qui ait le trou ovale du cœur ouvert *, le ſeul par conſéquent qui puiſſe ſe paſſer de reſpirer, & auquel l'élément de l'eau ſoit auſſi convenable, auſſi propre que celui de l'air; la loutre & le caſtor ne ſont pas de vraies amphibies, puiſque leur élément eſt l'air; & que n'ayant pas cette ouverture dans la cloiſon du cœur, ils ne peuvent reſter long-temps ſous l'eau, & qu'ils ſont obligés d'en ſortir ou d'élever leur tête au-deſſus pour reſpirer.

Mais ces avantages qui ſont très-grands, ſont balancés par des imperfections qui ſont encore plus grandes. Le veau marin eſt manchot ou plutôt eſtropié des quatre membres, ſes bras, ſes cuiſſes & ſes jambes ſont preſqu'entièrement enfermés dans ſon corps; il ne ſort au dehors que les mains & les pieds, leſquels ſont à la vérité tous diviſés en cinq doigts; mais ces doigts ne ſont pas mobiles ſéparément les uns des autres, étant réunis par une forte membrane, & ces extrémités ſont plutôt des nageoires que des mains & des pieds, des eſpèces d'inſtrumens faits pour nager & non pour marcher;

* Comme les phocas ſont deſtinés à être long-temps dans l'eau, & que le paſſage du ſang par le poumon ne peut ſe faire ſans la reſpiration; ils ont le trou ovalaire tel qu'il eſt dans le fœtus, qui ne reſpire pas non plus; c'eſt une ouverture placée au-deſſous de la veine-cave, & une communication du ventricule droit du cœur avec le gauche, qui fait paſſer directement le ſang de la cave dans l'aorte, & lui épargne le long chemin qu'il auroit à prendre par le poumon. *Hiſtoire de l'Académie des Sciences, depuis 1666, tome I, page 84*

d'ailleurs

d'ailleurs les pieds étant dirigés en arrière, comme la queue, ne peuvent ſoutenir le corps de l'animal qui, quand il eſt ſur terre, eſt obligé de ſe traîner comme un reptile [a], & par un mouvement plus pénible; car ſon corps ne pouvant ſe plier en arc, comme celui du ſerpent, pour prendre ſucceſſivement différens points d'appui, & avancer ainſi par la réaction du terrain; le phoque demeureroit giſſant au même lieu, ſans ſa gueule & ſes mains qu'il accroche à ce qu'il peut ſaiſir, & il s'en ſert avec tant de dextérité qu'il monte aſſez promptement ſur un rivage élevé, ſur un rocher & même ſur un glaçon, quoique rapide & gliſſant [b]. Il marche auſſi

[a] Les loups marins, que quelques-uns appellent *veaux marins* des côtes du Canada, ſont gros comme des dogues, ils ſe tiennent preſque toujours dans l'eau, ne s'écartant jamais du rivage de la mer. Ces animaux rampent plus qu'ils ne marchent, car s'étant élevés de l'eau, ils ne font plus que gliſſer ſur le ſable ou ſur la vaſe. . . . Les femelles font leurs petits ſur des rochers ou ſur de petites îles près de la mer. Ces animaux vivent de poiſſons; ils cherchent les pays froids. *Voyage de la Hontan, tome II, page 45.* — S'élevant par un bout à la faveur de leurs nageoires & tirant leur derrière ſous eux, ils ſe rebondiſſent par manière de dire, & jettent le corps en avant, tirant leur derrière après eux, ſe relevant enſuite & ſautant encore du devant alternativement, ils vont & viennent de cette manière pendant qu'ils ſont à terre. *Voyage de Dampier, tome I, page 117.*

[b] Les veaux marins ont des dents très-tranchantes avec leſquelles ils couperoient un bâton de la groſſeur du bras; quoiqu'ils paroiſſent boiteux du train de derrière, ils grimpent ſur les glaçons où ils dorment. . . . . Les veaux marins qui habitent ſur les rivages ſont plus gras & donnent beaucoup plus d'huile que ceux qui habitent ſur les glaces. . . . . L'on trouve quelquefois les veaux marins ſur des glaçons

beaucoup plus vîte qu'on ne pourroit l'imaginer, & ſouvent quoique bleſſé il échappe par la fuite au chaſſeur [a].

Les phoques vivent en ſociété ou du moins en grand nombre dans les mêmes lieux; leur climat naturel eſt le Nord, quoiqu'ils puiſſent vivre auſſi dans les Zones tempérées, & même dans les climats chauds; car on en trouve quelques-uns ſur les rivages de preſque toutes les mers de l'Europe & juſque dans la Méditerranée; on en trouve auſſi dans les mers méridionales de l'Afrique & de l'Amérique [b]; mais ils ſont infiniment plus communs, plus nombreux dans les mers ſeptentrionales de l'Aſie, de l'Europe [c] & de l'Amérique, & on les

ſi élevés & ſi eſcarpés qu'il eſt étonnant comment ils ont pu y monter, & on les y voit ſouvent accrochés au nombre de vingt ou trente. *Deſcription de la pêche de la Baleine, par Zorgdrager, page 193.*

[a] Je donnai pluſieurs coups d'épée à un veau marin, qui ne l'empêchèrent pas de courir plus vîte que moi, & de ſe jeter dans l'eau, d'où je ne le vis plus reſortir. *Recueil des voyages du Nord, tome II, page 130.*

[b] Il y a beaucoup de veaux marins dans les parties ſeptentrionales de l'Europe & de l'Amérique, & dans les parties méridionales de l'Afrique, comme aux environs du cap de Bonne-eſpérance & au détroit de Magellan, & quoique je n'en aie jamais vu dans les Indes occidentales que dans la baye de Campeche, il y en a néanmoins ſur toute la côte de la mer méridionale de l'Amérique, depuis la terre del Fuego juſqu'à la ligne équinoxiale; mais du côté du nord de la ligne, je n'en ai jamais vu qu'à vingt-un degrés de latitude: je n'en ai jamais vu non plus dans les Indes orientales. *Voyage de Dampier, tome I, page 118.*

[c] *In mari Bothnico & Finnico maxima vitulorum marinorum ſive phocarum multitudo reperitur.* Olaï Magn. *de Gent. ſept. pag. 163.* — On trouve dans le Groenland beaucoup de veaux marins ſur la côte de l'oueſt, on en trouve peu vers le Spitzberg..... Les plus grands veaux marins

retrouve en aussi grande quantité dans celles qui sont voisines de l'autre pôle au détroit de Magellan, à l'île de Juan Fernandès, &c *. Il paroît seulement que l'espèce varie, & que selon les différens climats elle change pour la grandeur, la couleur & même pour la figure; nous avons vu quelques-uns de ces animaux vivans, & l'on nous a envoyé les dépouilles de plusieurs autres; dans le nombre, nous en avons choisi deux pour les faire dessiner; le premier *(pl. XLV)* est le phoque de notre océan, dont il y a plusieurs variétés; nous en avons vu un, dont les proportions du corps paroissoient différentes, car il avoit le cou plus court, le corps plus alongé & les ongles plus grands que celui dont nous donnons la figure; mais ces différences ne nous ont pas paru assez considérables pour en faire une espèce

ont ordinairement depuis cinq jusqu'à huit pieds de long, & leur graisse fournit la meilleure huile..... comme ils se plaisent autant sur la glace que sur terre, l'on en voit des troupeaux de cent rassemblés sur un même glaçon..... L'endroit où l'on prend les veaux marins est principalement entre le soixante-quatorzième & le soixante-dix-septième degré sur la lisière des glaces de l'ouest. On en prend aussi beaucoup annuellement dans le détroit de Davis & près de la Zemble. *Description de la pêche de la Baleine, par Corneille Zorgdrager.* Nuremb. 1750, *volume I.er* in-4.°, *page 192; traduit de l'allemand, par M. le marquis de Montmirail.*

* Au mois de novembre, les chiens marins *(Phocas)* se rendent sur l'île de Juan Fernandès pour y faire leurs petits; ils sont alors de si mauvaise humeur que bien loin de se retirer à l'approche d'un homme, ils se jettent sur lui pour le mordre, quoiqu'il soit armé d'un bâton.... Le rivage en est quelquefois tout couvert à plus d'un demi-mille à la ronde. *Voyage de Woodes Rogers, tome I, page 206.*

distincte & séparée. Le second *(planche* LIII*)* qui est le phoque de la Méditerranée & des mers du Midi, & que nous présumons être le *phoca* des Anciens, paroît être d'une autre espèce, car il diffère des autres par la qualité & la couleur du poil qui est ondoyant & presque noir, tandis que le poil des premiers est gris & rude, il en diffère encore par la forme des dents & par celle des oreilles; car il a une espèce d'oreille externe très-petite à la vérité, au lieu que les autres n'ont que le trou auditif sans apparence de conque; il a aussi les dents incisives terminées par deux pointes, tandis que les deux autres ont ces mêmes dents incisives unies & tranchantes à droit fil comme celles du chien, du loup & de tous les autres quadrupèdes; il a encore les bras situés plus bas, c'est-à-dire plus en arrière du corps que les autres qui les ont placés plus en avant; néanmoins ces disconvenances ne sont peut-être que des variétés dépendantes du climat, & non pas des différences spécifiques, attendu que dans les mêmes lieux & sur-tout dans ceux où ces animaux abondent, on en trouve de plus grands, de plus petits, de plus gros, de plus minces, & de couleur ou de poil différens, suivant le sexe & l'âge *.

* *Canities ut homini & equo sic quoque vitulo marino accidit.* Olaï Magn. *de Gent. sept. pag. 165.* — Les veaux marins sont couverts de poils courts & de différentes couleurs, les uns sont noirs & blancs, quelques-uns jaunes, d'autres gris, & on en voit de rouges. *Description de la pèche de la Baleine, par Zorgdrager, page 191.* — Près de la baie Saint-Mathias sur les terres Magellaniques, nous découvrimes deux îles pleines de loups marins, en si grand nombre,

C'eſt par une convenance qui d'abord paroît aſſez légère, & par quelques rapports fugitifs que nous avons jugé que ce ſecond phoque *(pl. LIII)* étoit le *phoca* des anciens ; on nous a aſſuré que l'individu que nous avons vu venoit des Indes, & il eſt au moins très-probable qu'il venoit des mers du Levant ; il étoit adulte, puiſqu'il avoit toutes ſes dents ; il étoit d'un cinquième moins grand que les phoques adultes de nos mers, & des deux tiers plus petit que ceux de la mer glaciale ; car quoiqu'il eût toutes ſes dents, il n'avoit que deux pieds trois pouces de longueur, tandis que celui que M. Parſons a décrit & deſſiné avoit ſept pieds & demi d'Angleterre, c'eſt-à-dire, environ ſept pieds de Paris, quoiqu'il ne fût pas adulte,

qu'il n'auroit pas fallu deux heures pour en remplir nos cinq vaiſſeaux ; ils ſont de la taille d'un veau & de diverſes couleurs. *Hiſtoire des Navigations aux terres Auſtrales. Paris, 1746,* in-4.°, *tome I, page 127.* — Les veaux marins de Spitzberg n'ont pas la tête faite tous de la même façon, les uns l'ont plus ronde, les autres plus longue & plus décharnée au-deſſous du muſeau.... Ils ſont auſſi de diverſes couleurs, & marquetés comme les tigres ; les uns ſont d'un noir tacheté de blanc, quelques-uns jaunes, quelques-uns gris & d'autres rouges. . . . Ils n'ont pas tous la prunelle de l'œil d'une même couleur, les uns l'ont d'une couleur criſtaline, les autres blanche, les autres jaunâtre & les autres rougeâtre. *Recueil des voyages du Nord, tome II, page 118 & ſuivantes.* — La peau du veau marin eſt couverte d'un poil ras de diverſes couleurs ; il y a de ces animaux qui ſont tout blancs, & tous le ſont en naiſſant, quelques-uns à meſure qu'ils croiſſent deviennent noirs, d'autres roux, pluſieurs ont toutes ces couleurs enſemble. *Hiſtoire de la Nouvelle France, par Charlevoix, tome III, page 147.*

puiſqu'il n'avoit encore que quelques dents : or tous les caractères que les Anciens donnent à leur *phoca*, ne déſignent pas un animal auſſi grand, & conviennent à ce petit phoque qu'ils comparent ſouvent au caſtor & à la loutre, leſquels ſont de trop petite taille pour être comparés avec ces grands phoques du nord ; & ce qui a achevé de nous perſuader que ce petit phoque eſt le *phoca* des Anciens, c'eſt un rapport qui, quoique faux dans ſon objet, ne peut cependant avoir été imaginé que d'après le petit phoque dont il eſt ici queſtion, & n'a jamais pu en aucune manière avoir été attribué aux phoques de nos côtes, ni aux grands phoques du nord. Les Anciens, en parlant du *phoca*, diſent que ſon poil eſt ondoyant, & que par une ſympathie naturelle il ſuit les mouvemens de la mer; qu'il ſe couche en arrière dans le temps que la mer baiſſe, qu'il ſe relève en avant lorſque la marée monte *, & que cet effet ſingulier ſubſiſte même dans les peaux long-temps après qu'elles ont été enlevées & ſéparées de l'animal : or l'on n'a pu imaginer ce rapport ni cette propriété dans les phoques de nos côtes, ni dans ceux du nord, puiſque le poil & des uns & des autres

* *Pelles eorum etiam detractas corpori ſenſum æquorum retinere tradunt ſemper æſtu maris recedente inhorreſcere.* Plin. *Hiſt. nat.* lib. IX, cap. XIII. — Severinus dit avoir vu ce miracle, mais il l'exprime avec tant d'exagération, qu'il en eſt moins croyable ; il dit, que quand le vent du ſeptentrion ſouffle, les poils qui s'étoient élevés au vent du midi, ſe couchent tellement, qu'ils ſemblent diſparoître. *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des animaux, partie I, page 193.*

eſt court & roide; elle convient au contraire en quelque façon à ce petit phoque dont le poil eſt ondoyant & beaucoup plus ſouple & plus long que celui des autres; en général les phoques des mers méridionales ont le poil beaucoup plus fin & plus doux [a] que ceux des mers ſeptentrionales; d'ailleurs Cardan dit affirmativement [b], que cette propriété qui avoit paſſé pour fabuleuſe a été trouvée réelle aux Indes: ſans donner à cette aſſertion de Cardan plus de foi qu'il ne faut, elle indique au moins que c'eſt au phoque des Indes que cet effet arrive; il y a toute apparence que dans le fond ce n'eſt autre choſe qu'un phénomène électrique, dont les Anciens & les Modernes ignorant la cauſe, ont attribué l'effet au flux & au reflux de la mer. Quoi qu'il en ſoit, les raiſons que nous venons d'expoſer ſont ſuffiſantes pour qu'on puiſſe préſumer que ce petit phoque eſt le *phoca* des Anciens, & il y a auſſi toute apparence que c'eſt celui que Rondelet [c] appelle *Phoca de la Méditerranée,* lequel ſelon lui a le corps à proportion plus long & moins gros que le phoque de l'océan. Le grand phoque, dont M. Parſons a donné les dimenſions & la figure, & qui venoit vraiſemblablement des mers ſeptentrionales, paroît être d'une eſpèce

[a] Les veaux marins de l'île de Juan Fernandès, ont une fourrure ſi fine & ſi courte que je n'en ai vu de pareille nulle part ailleurs. *Voyage de Dampier, tome I, page 118.*

[b] Cardan, *de ſubtilitate*, lib. X.

[c] Rondelet, *de Piſcibus*, lib. XVI.

différente des deux autres, puiſque n'ayant encore preſque point de dents & n'étant pas adulte, il ne laiſſoit pas d'être plus que double en grandeur dans toutes ſes dimenſions, & qu'il avoit par conſéquent dix fois plus de volume & de maſſe que les autres. M. Parſons (ainſi que l'a très-bien remarqué M. Klein) [a] a dit beaucoup de choſes en peu de mots au ſujet de cet animal; comme ſes obſervations ſont en Anglois, j'ai cru devoir en donner ici la traduction par extrait [b].

Voilà

[a] Klein, *de quad.* pag. 93.

[b] Ce veau marin ſe voyoit à Londres en *Charing croſſ*, au mois de février 1742-3...... Les figures données par Aldrovande, Jonſton, & d'autres étant de profil, nous jettent dans deux erreurs; la première, c'eſt qu'elles font paroître le bras, qui, cependant n'eſt pas viſible au dehors dans quelque poſition que ſoit l'animal; la ſeconde, c'eſt qu'elles repréſentent les pieds comme deux nageoires, tandis que ce ſont deux vrais pieds avec des membranes & cinq doigts & cinq ongles, & que les doigts ſont compoſés de trois articulations. Les ongles des pieds de devant ſont grands & larges; ces pieds ſont aſſez ſemblables à ceux d'une taupe; ils paroiſſent faits pour ramper ſur la terre & pour nager: il y a une membrane étroite entre chaque doigt; mais les pieds de derrière ont des membranes beaucoup plus larges, & ils ne ſervent à l'animal que pour ramer dans l'eau..... Cet animal étoit femelle, & mourut le ſeizième février 1742-3. Il avoit autour de la gueule de grands poils d'une ſubſtance tranſparente & cornée. Ses viſcères étoient comme il ſuit; les eſtomacs, les inteſtins, la veſſie, les reins, les uretères, le diaphragme, les poumons, les gros vaiſſeaux du ſang & les parties extérieures de la génération étoient comme dans la vache; la rate avoit deux pieds de long, quatre pouces de large, & étoit fort mince; le foie étoit compoſé de ſix lobes, chacun de ces lobes étoit long & mince comme la rate; la véſicule du fiel étoit fort

petite,

Voilà donc trois eſpèces de phoques qui ſemblent être différentes les unes des autres. Le petit phoque noir des Indes & du Levant, le veau marin ou phoque de nos mers, & le grand phoque des mers du Nord, & c'eſt à la première eſpèce qu'il faut rapporter tout ce que les Anciens ont écrit du *phoca.* Ariſtote connoiſſoit aſſez bien cet animal, lorſqu'il a dit qu'il étoit d'une nature ambiguë & moyenne entre les animaux aquatiques & terreſtres; que c'eſt un quadrupède imparfait & manchot; qu'il n'a point d'oreilles externes, mais ſeulement des trous très-apparens pour entendre; qu'il a la langue fourchue, des mamelles & du lait, & une petite queue comme un cerf: mais il paroît qu'il s'eſt trompé en aſſurant que cet animal n'a point de fiel; il eſt certain qu'il en a au moins la véſicule: M. Parſons, dit à la

petite, le cœur étoit long & mou dans ſa contexture, ayant un trou ovale fort large, & les colonnes charnues fort grandes. Dans l'eſtomac le plus bas, il y avoit environ quatre livres peſant de petits cailloux tranchans & anguleux, comme ſi l'animal les avoit choiſis pour hacher ſa nourriture...... Le corps de la matrice étoit petit en comparaiſon des deux cornes qui étoient très-grandes & très-épaiſſes.... Les ovaires étoient fort gros, & les cornes de la matrice étoient ouvertes par un grand trou du côté des ovaires. Je donne la figure de ces parties..... auſſi-bien que celle de l'animal que j'ai deſſiné moi-même avec le plus grand ſoin. Cet animal eſt vivipare, il allaite ſes petits; ſa chair eſt ferme & muſculeuſe; il étoit fort jeune quoiqu'il eut ſept pieds & demi de longueur, car il n'avoit preſque point de dents, & il n'avoit encore que quatre petits trous régulièrement placés & formant un carré autour du nombril, c'étoit les veſtiges des quatre mamelles qui devoient paroître avec le temps. *Tranſ. Phil.* n.° 469, *pages 383 & 386.*

vérité, que la véſicule du fiel, dans le grand phoque qu'il a décrit, étoit fort petite ; mais M. Daubenton a trouvé dans notre phoque qu'il a diſſéqué (& qui eſt celui de la *planche XLV*) une véſicule du fiel proportionnée à la grandeur du foie ; & M.[rs] de l'Académie des Sciences, qui ont auſſi trouvé cette véſicule de fiel dans le phoque qu'ils ont décrit, ne diſent pas qu'elle fût d'une petiteſſe remarquable.

Au reſte, Ariſtote ne pouvoit avoir aucune connoiſſance des grands phoques des mers glaciales, puiſque de ſon temps tout le nord de l'Europe & de l'Aſie étoit encore inconnu ; les Grecs & même les Romains regardoient les Gaules & la Germanie comme leur nord : les Grecs ſur-tout connoiſſoient peu les animaux de ces pays ; il y a donc toute vraiſemblance qu'Ariſtote, qui parle du *phoca* comme d'un animal commun, n'a entendu par ce nom que le *phoca* de la Méditerranée, & qu'il ne connoiſſoit pas plus les phoques de notre Océan que les grands phoques des mers du nord.

Ces trois animaux, quoique différens par l'eſpèce, ont beaucoup de propriétés communes, & doivent être regardés comme d'une même nature. Les femelles mettent bas en hiver ; elles font leurs petits à terre ſur un banc de ſable, ſur un rocher ou dans une petite île & à quelque diſtance du continent ; elles ſe tiennent aſſiſes pour les allaiter *, & les nourriſſent ainſi pendant

* Quand les veaux marins ſont en mer, leurs pieds de derrière leur

douze ou quinze jours dans l'endroit où ils ſont nés, après quoi la mère emmène ſes petits avec elle à la mer, où elle leur apprend à nager & à chercher à vivre; elle les prend ſur ſon dos lorſqu'ils ſont fatigués. Comme chaque portée n'eſt que de deux ou trois, ſes ſoins ne ſont pas fort partagés, & leur éducation eſt bientôt achevée: d'ailleurs ces animaux ont naturellement aſſez d'intelligence & beaucoup de ſentiment; ils s'entendent, ils s'entre-aident & ſe ſecourent mutuellement; les petits reconnoiſſent leur mère au milieu d'une troupe nombreuſe; ils entendent ſa voix, & dès qu'elle les appelle, ils arrivent à elle ſans ſe tromper *. Nous ignorons combien de temps dure la geſtation; mais à en juger par celui de l'accroiſſement, par la durée de la vie & auſſi par la grandeur de l'animal, il paroît que ce temps doit être de pluſieurs mois, & l'accroiſſement étant de quelques années, la durée de la vie doit être aſſez longue; je ſuis même très-porté à croire que ces animaux vivent beaucoup plus de temps qu'on n'a pu l'obſerver, peut-être cent ans & davantage: car on ſait que les cétacées en général vivent bien plus long-temps que les animaux quadrupèdes, & comme le phoque fait une nuance entre les uns & les autres, il doit participer de la nature des premiers, & par conſéquent vivre plus que les derniers.

ſervent de queue pour nager, & à terre de ſiége quand ils donnent à têter à leurs petits. *Voyage de Dampier, tome I, page 117.*

* Idem, *tome I, page 119.*

La voix du phoque peut ſe comparer à l'aboiement d'un chien enroué : dans le premier âge, il fait entendre un cri plus clair, à peu près comme le miaulement d'un chat ; les petits qu'on enlève à leur mère miaulent continuellement, & ſe laiſſent quelquefois mourir d'inanition plutôt que de prendre la nourriture qu'on leur offre. Les vieux phoques aboient contre ceux qui les frappent, & font tous leurs efforts pour mordre & ſe vanger ; en général, ces animaux ſont peu craintifs, même ils ſont courageux. L'on a remarqué que le feu des éclairs ou le bruit du tonnerre, loin de les épouvanter, ſemble les récréer ; ils ſortent de l'eau dans la tempête ; ils quittent même alors leurs glaçons pour éviter le choc des vagues, & ils vont à terre s'amuſer de l'orage & recevoir la pluie qui les réjouit beaucoup. Ils ont naturellement une mauvaiſe odeur, & que l'on ſent de fort loin lorſqu'ils ſont en grand nombre : il arrive ſouvent que quand on les pourſuit ils lâchent leurs excrémens, qui ſont jaunes & d'une odeur abominable ; ils ont une quantité de ſang prodigieuſe, & comme ils ont auſſi une grande ſurcharge de graiſſe, ils ſont par cette raiſon d'une nature lourde & peſante ; ils dorment beaucoup & d'un ſommeil profond * ; ils aiment à dormir au ſoleil ſur des glaçons,

* *Nullum animal graviore ſomno premitur. Pinnis quibus in mari utuntur, humi quoque pedum vice ſerpunt ; ſurſum deorſumque claudicantium more ſe moventes. . . . . Capitur dormiens vitulus marinus præſertim humano mucrone quia profundiſſime dormit.* Olaï Magn. *de Gent. ſept.* pag. 165.

ſur des rochers, & on peut les approcher ſans les éveiller ; c'eſt la manière la plus ordinaire de les prendre. On les tire rarement avec des armes à feu, parce qu'ils ne meurent pas tout de ſuite, même d'une balle dans la tête ; ils ſe jettent à la mer & ſont perdus pour le chaſſeur : mais comme l'on peut les approcher de près lorſqu'ils ſont endormis, ou même quand ils ſont éloignés de la mer, parce qu'ils ne peuvent fuir que très-lentement ; on les aſſomme à coups de bâton & de perche : ils ſont très-durs & très-vivaces ; « ils ne meurent pas facilement, dit un témoin oculaire ; « car quoiqu'ils ſoient mortellement bleſſés, qu'ils per- « dent preſque tout leur ſang & qu'ils ſoient même « écorchés, ils ne laiſſent pas de vivre encore, & c'eſt « quelque choſe d'affreux que de les voir ſe rouler dans « leur ſang. C'eſt ce que nous obſervames à l'égard de « celui que nous tuames, & qui avoit huit pieds de long, « car après l'avoir écorché & dépouillé même de la plus « grande partie de ſa graiſſe, cependant & malgré tous les « coups qu'on lui avoit donné ſur la tête & ſur le muſeau, « il ne laiſſoit pas de vouloir mordre encore ; il ſaiſit même « une demi-pique qu'on lui préſenta avec preſqu'autant de « vigueur que s'il n'eût point été bleſſé ; nous lui enfon- « çames après cela une demi-pique au travers du cœur « & du foie, d'où il ſortit encore autant de ſang que d'un « jeune bœuf. » *Recueil des voyages du Nord, tome II, page 117 & ſuiv.* Au reſte, la chaſſe, ou ſi l'on veut la pêche de ces animaux n'eſt pas difficile & ne laiſſe pas

d'être utile, car la chair n'en eſt pas mauvaiſe à manger [a]; la peau [b] fait une bonne fourrure; les Américains s'en ſervent pour faire des ballons [c] qu'ils rempliſſent d'air,

[a] La ſeconde eſpèce de loups marins *(phoque)* eſt bien plus petite que la première *(roſmar* ou *vache marine)*; ils font auſſi leurs petits à terre dans ces îles (du Tonſquet, Amérique ſeptentrionale) ſur le ſable, ſur les roches & par-tout où il ſe trouve des ances...... Les Sauvages leur font la guerre; leur chair eſt bonne à manger, ils en tirent de l'huile qui eſt un ragoût à tous leurs feſtins. Ces loups marins s'échouent à terre en toutes ſaiſons, & ne s'écartent guère de la terre. Dans un beau temps on les trouve ſur une côte de ſable, ou bien ſur des roches où ils dorment au ſoleil...... Il y a des endroits où il s'en échoue des deux ou trois cents d'une bande........ Ils ſont faciles à tuer....... Tout ce qu'ils peuvent rendre d'huile, c'eſt environ plein leur veſſie, dans laquelle les Sauvages la mettent après l'avoir fait fondre; cette huile eſt bonne à manger fraîche & pour fricaſſer du poiſſon, elle eſt encore excellente à brûler, elle n'a ni odeur ni fumée, non plus que celle d'olive, & en barique elle ne laiſſe ni ordure ni lie au fond. *Deſcription de l'Amérique ſeptentrionale, par Denis, tome II, page 255.*

[b] Le veau marin a outre ſa graiſſe une peau qui ſe vend trois, quatre ou cinq ſchellings, à proportion de ſa beauté & de ſa grandeur. *Deſcription de la pêche de la Baleine, par Zorgdrager, page 196.* — On employoit autrefois une grande quantité de peaux de loups marins à faire des manchons, la mode en eſt paſſée, & leur grand uſage aujourd'hui eſt de couvrir les malles & les coffres: quand elles ſont tannées elles ont preſque le même grain que le maroquin, elles ſont moins fines, mais elles ne s'écorchent pas ſi aiſément, & elles conſervent plus long-temps toute leur fraîcheur: on en fait de très-bons ſouliers & des bottines, qui ne prennent point l'eau; on en couvre auſſi des ſiéges, dont le bois eſt plus tôt uſé que la couverture. *Hiſtoire de la Nouvelle France, par le P. Charlevoix, tome III, page 147.*

[c] Leur peau ſert à faire des ballocs ou ballons pleins d'air, au lieu de bâteaux. *Voyage de Frezier, page 75.*

& dont ils ſe ſervent comme de radeaux : l'on tire de leur graiſſe une huile plus claire & d'un moins mauvais goût que celle du marſouin ou des autres cétacées.

Aux trois eſpèces de phoques, dont nous venons de parler, il faut peut-être, comme nous l'avons dit, en ajouter une quatrième dont l'auteur du voyage d'Anſon a donné la figure & la deſcription ſous le nom de *lion marin ;* elle eſt très-nombreuſe ſur les côtes des terres Magellaniques & à l'île de Juan Fernandès dans la mer du ſud. Ces lions marins reſſemblent aux phoques ou veaux marins, qui ſont fort communs dans ces mêmes parages, mais ils ſont beaucoup plus grands ; lorſqu'ils ont pris toute leur taille, ils peuvent avoir depuis onze juſqu'à dix-huit pieds de long, & en circonférence depuis ſept ou huit pieds juſqu'à onze. Ils ſont ſi gras, qu'après avoir percé & ouvert la peau, qui eſt épaiſſe d'un pouce, on trouve au moins un pied de graiſſe avant de parvenir à la chair. On tire d'un ſeul de ces animaux juſqu'à cinq cents pintes d'huile meſure de Paris; ils ſont en même temps fort ſanguins; lorſqu'on les bleſſe profondément & en pluſieurs endroits à la fois, on voit par-tout jaillir le ſang avec beaucoup de force. Un ſeul de ces animaux, auquel on coupa la gorge, & dont on recueillit le ſang, en donna deux bariques, ſans compter celui qui reſtoit dans les vaiſſeaux de ſon corps. Leur peau eſt couverte d'un poil court, d'une couleur tannée claire; mais leur queue & leurs pieds ſont noirâtres ; leurs

doigts ſont réunis par une membrane qui ne s'étend pas juſqu'à leur extrémité, & qui dans chacun eſt terminée par un ongle. Ils diffèrent des autres phoques, non - ſeulement par la grandeur & la groſſeur, mais encore par d'autres caractères; les lions marins mâles ont une eſpèce de groſſe crête ou trompe qui leur pend du bout de la mâchoire ſupérieure de la longueur de cinq ou ſix pouces. Cette partie ne ſe trouve pas dans les femelles, ce qui fait qu'on les diſtingue des mâles au premier coup d'œil, outre qu'elles ſont beaucoup plus petites. Les mâles les plus forts ſe font un troupeau de pluſieurs femelles, dont ils empêchent les autres mâles d'approcher. Ces animaux ſont de vrais amphibies; ils paſſent tout l'été dans la mer, & tout l'hiver à terre, & c'eſt dans cette ſaiſon que les femelles mettent bas; elles ne produiſent qu'un ou deux petits, qu'elles allaitent, & qui ſont en naiſſant auſſi gros qu'un veau marin adulte.

Les lions marins, pendant tout le temps qu'ils ſont à terre, vivent de l'herbe qui croît ſur le bord des eaux courantes, & le temps qu'ils ne paiſſent pas, ils l'emploient à dormir dans la fange; ils paroiſſent d'un naturel fort peſant, & ſont fort difficiles à réveiller; mais ils ont la précaution de placer des mâles en ſentinelle autour de l'endroit où ils dorment, & l'on dit que ces ſentinelles ont grand ſoin de les éveiller dès qu'on approche. Leurs cris ſont fort bruyans & de tons différens: tantôt ils grognent comme des cochons, &

tantôt

tantôt ils henniſſent comme des chevaux; ils ſe battent ſouvent, ſur-tout les mâles qui ſe diſputent les femelles, & ſe font de grandes bleſſures à coups de dents. La chair de ces animaux n'eſt pas mauvaiſe à manger; la langue ſur-tout eſt auſſi bonne que celle du bœuf. Il eſt très-facile de les tuer, car ils ne peuvent ni ſe défendre ni s'enfuir; ils ſont ſi lourds qu'ils ont peine à ſe remuer, & encore plus à ſe retourner; il faut ſeulement prendre garde à leurs dents, qui ſont très-fortes, & dont ils pourroient bleſſer ſi on les approchoit de face & de trop près *.

Par d'autres obſervations, comparées à celles-ci, & par quelques rapports que nous en déduirons, il nous paroît que ces lions marins, qui ſe trouvent à la pointe de l'Amérique méridionale, ſe retrouvent, à quelques variétés près, ſur les côtes ſeptentrionales du même continent. Les grands phoques des mers du Canada, dont parle Denis, ſous le nom de loups marins, & qu'il diſtingue des petits veaux marins ordinaires, pourroient bien être de la même eſpèce que les lions marins des terres Magellaniques. Leurs petits (dit cet auteur, qui eſt aſſez exact) ſont en naiſſant plus gros que le plus gros porc que l'on voie, & plus longs: or il eſt certain que les phoques ou veaux marins de notre Océan ne ſont jamais de cette taille, quand même ils ſont adultes; celui de la Méditerranée, c'eſt-à-dire le *phoca* des Anciens,

* Voyage autour du Monde, par Anſon, *page 100 & ſuivantes*, où l'on voit auſſi la figure du mâle & de la femelle.

eſt encore plus petit, & il n'y a que le phoque décrit par M. Parſons, dont la grandeur convienne à ceux de Denis *. M. Parſons ne dit pas de quelle mer venoit ce grand phoque; mais ſoit qu'il vînt de la mer ſeptentrionale de l'Europe ou de celle de l'Amérique, il ſe pourroit qu'il fût le même que le loup marin de Denis, & le même encore que le lion marin d'Anſon; car il eſt de la même grandeur, puiſque n'étant pas encore adulte ni même à beaucoup près, il avoit ſept pieds de longueur: d'ailleurs la différence la plus apparente, après celle de la grandeur, qu'il y ait entre le lion marin & le veau marin, c'eſt que dans l'eſpèce du lion marin le mâle a une grande crête à la mâchoire ſupérieure, mais la femelle n'a pas cette crête. M. Parſons n'a pas vu le mâle, & n'a décrit que la femelle, qui n'avoit en effet point de crête, & qui reſſemble en tout à la femelle du lion marin d'Anſon. Ajoutez à toutes ces convenances un rapport encore plus précis, c'eſt que M. Parſons dit que ſon grand phoque avoit les eſtomacs & les inteſtins comme une vache, & en même temps l'Auteur du voyage d'Anſon dit que le lion marin ne ſe nourrit que d'herbes pendant tout l'été; il eſt donc très-probable que ces deux animaux

* On peut encore ajouter au témoignage de Denis, celui du Père Chrétien Leclercq, « il y a (dit cet auteur) des loups marins ſur les » côtes de l'Amérique ſeptentrionale, dont quelques-uns ſont auſſi grands » & auſſi gros que des chevaux & des bœufs. Ces loups marins s'appellent *Ouaſpous.* » *Relation de la Gaſpeſie, page 49 0.*

ſont conformés de même, ou plutôt que ce ſont les mêmes animaux très-différens des autres phoques, qui n'ont qu'un eſtomac, & qui ſe nourriſſent de poiſſon.

Woodes Rogers avoit parlé, avant l'auteur du voyage d'Anſon, de ces lions marins des terres Magellaniques, & il les décrit un peu différemment. « Le lion marin (dit-il) eſt une créature fort étrange, d'une groſſeur « prodigieuſe; on en a vu de vingt pieds de long ou au- « delà, qui ne pouvoient guère moins peſer que quatre « milliers, pour moi j'en vis pluſieurs de ſeize pieds qui « peſoient peut-être deux milliers; je m'étonne qu'avec « tout cela on puiſſe tirer tant d'huile du lard de ces « animaux. La forme de leur corps approche aſſez de « celle des veaux marins, mais ils ont la peau plus « épaiſſe que celle d'un bœuf; le poil court & rude, la « tête beaucoup plus groſſe à proportion, la gueule fort « grande, les yeux d'une groſſeur monſtrueuſe, & le « muſeau qui reſſemble à celui d'un lion, avec de terri- « bles mouſtaches, dont le poil eſt ſi rude, qu'il pourroit « ſervir à faire des curedents. Vers la fin du mois de « Juin, ces animaux vont ſur l'île (de Juan Fernandès) « pour y faire leurs petits, qu'ils dépoſent à une portée « de fuſil du bord de la mer; ils s'y arrêtent juſqu'à la « fin de ſeptembre ſans bouger de la place & ſans prendre « aucune nourriture, du moins on ne les voit pas man- « ger; j'en obſervai moi-même quelques-uns qui furent « huit jours entiers dans leur gîte, & qui ne l'auroient « pas abandonné ſi nous ne les avions effrayés.... Nous «

» vimes encore à l'île de *Lobos de la Mar*, ſur la côte » du Pérou, dans la mer du ſud, quelques lions marins, & beaucoup plus de veaux marins [a]. »

Ces obſervations de Woodes Rogers, qui s'accordent aſſez avec celles de l'auteur du voyage d'Anſon, ſemblent prouver encore que ces animaux vivent d'herbes lorſqu'ils ſont à terre ; car il eſt peu probable qu'ils ſe paſſent pendant trois mois de toute nourriture, ſur-tout en allaitant leurs petits. L'on trouve dans le recueil des Navigations aux terres auſtrales, beaucoup de choſes relatives à ces animaux ; mais ni les deſcriptions ni les faits ne nous paroiſſent exacts, par exemple, il y eſt dit qu'à la côte du port des Renards au détroit de Magellan [b], il y avoit des loups marins ſi gros, que leur cuir étendu ſe trouvoit de trente-ſix pieds de large, cela eſt certainement exagéré ; il y eſt dit que ſur les deux îles du port Deſiré aux terres Magellaniques, ces animaux reſſemblent à des lions par la partie antérieure de leur corps, ayant la tête, le cou & les épaules garnies d'une très-longue crinière bien fournie [c], cela eſt encore plus qu'exagéré ; car ces animaux ont ſeulement autour du cou un peu plus de poil que ſur le reſte du corps, mais ce poil n'a pas plus d'un doigt de long [d]. Il y eſt encore dit

[a] Voyage autour du Monde, de Woodes Rogers, *tome I, pages 207 & 223.*

[b] Navigations aux terres Auſtrales. *Paris, 1756, tome I, page 168.*

[c] Idem, *tome I, page 221.*

[d] Hiſtoire du Paraguai, par le P. Charlevoix, *tome VI, page 181.*

qu'il y a de ces animaux qui ont plus de dix-huit pieds de long, que de ceux qui n'ont que quatorze pieds il y en a des milliers, mais que les plus communs n'en ont que cinq [a]. Cela pourroit induire à croire qu'il y en auroit de deux eſpèces, l'une beaucoup plus grande que l'autre, parce que l'Auteur ne dit pas que cette différence vienne de celle de l'âge, ce qui cependant étoit néceſſaire à dire pour prévenir l'erreur. « Ces animaux (dit Coreal [b]) ouvrent toujours leur gueule: deux hommes ont aſſez de peine à en « tuer un avec un épieu, qui eſt la meilleure arme dont « on puiſſe ſe ſervir. Une femelle allaite quatre ou cinq « petits, & chaſſe les autres petits qui s'approchent « d'elle, d'où je juge qu'elles ont quatre ou cinq petits « d'une ventrée ». Cette préſomption eſt aſſez bien fondée, car le grand phoque décrit par M. Parſons avoit quatre mamelles ſituées de manière qu'elles formoient un quarré dont le nombril étoit le centre. J'ai cru devoir recueillir & préſenter ici tous les faits qui ont rapport à ces animaux, qui ſont peu connus, & dont il ſeroit à deſirer que quelque Voyageur habile nous donnât la deſcription, ſur-tout celle des parties intérieures, de l'eſtomac, des inteſtins, &c. car ſi l'on s'en rapporte aux témoignages des Voyageurs, on pourroit croire que les lions marins ſont de la claſſe

[a] Navigations aux terres Auſtrales, *tome II, page 11.*

[b] Voyage de Coreal, *tome II, page 180.*

des animaux ruminans, qu'ils ont plusieurs estomacs, & que par conséquent ils sont d'une espèce fort éloignée de celle des phoques ou veaux marins, qui certainement n'ont qu'un estomac, & doivent être mis au nombre des animaux carnassiers.

LE MORSE * ou LA VACHE MARINE.

Le nom de *Vache marine,* sous lequel le morse est le plus généralement connu, a été très-mal appliqué [a], puisque l'animal qu'il désigne ne ressemble en rien à la vache terrestre ; le nom d'éléphant de mer que d'autres lui ont donné est mieux imaginé, parce qu'il est fondé sur un rapport unique, & sur un caractère très-apparent. Le morse *(pl. LIV)* a, comme l'éléphant deux grandes défenses d'ivoire qui sortent de la mâchoire supérieure,

* Morse, *Morss,* nom de cet animal en langue Russe, & que nous avons adopté, vulgairement *Vache marine,* Bête à la grande dent; *Mors,* en Anglois; *Walros* ou *Walrus* en Allemand & en Hollandois; *Rosmarus,* en Danemarck & en Islande.

Wallrus. Description des Indes occidentales, par de Laët, page 41, fig. ibid. *Nota.* Cette figure a été copiée par Wormius. *Mus. Worm, pag. 289.*

Rosmarus verus. Jonst. *de piscibus, pag. 160, Tab. XLIV.*

Vache marine, Histoire d'Islande & de Groenlande, tome II, page 159, fig. page 168.

Rosmarus. Phoca dentibus laniariis superioribus exsertis. Linn. *Syst. Nat. edit. X, pag. 38.*

[a] *Nota.* Ce nom vient peut-être, comme celui de veau marin, de ce que le morse & le phoque ont quelquefois un cri qui imite le mugissement d'une vache ou d'un veau. *Ipsis* (dit Pline, en parlant des phoques) *in somno mugitus, unde nomen vituli. Lib. IX, cap. XIII.*

& il a la tête conformée, ou plutôt déformée de la même manière que l'éléphant, auquel il ressembleroit en entier par cette partie capitale, s'il avoit une trompe; mais le morse est non-seulement privé de cet instrument qui sert de bras & de main à l'éléphant, il l'est encore de l'usage des vrais bras & des jambes; ces membres sont comme dans les phoques, enfermés sous sa peau; il ne sort au dehors que les deux mains & les deux pieds; son corps est alongé, renflé par la partie de l'avant, étroit vers celle de l'arrière, par-tout couvert d'un poil court; les doigts des pieds & des mains sont enveloppés dans une membrane, & terminés par des ongles courts & pointus: de grosses soies en forme de moustaches environnent la gueule; la langue est échancrée; il n'y a point de conques aux oreilles, &c. en sorte qu'à l'exception des deux grandes défenses qui lui changent la forme de la tête, & des dents incisives qui lui manquent en haut & en bas, le morse ressemble pour tout le reste au phoque; il est seulement beaucoup plus grand, plus gros & plus fort: les plus grands phoques n'ont tout au plus que sept ou huit pieds; le morse en a communément douze, & il s'en trouve de seize pieds de longueur & de huit ou neuf pieds de tour. Il a encore de commun avec les phoques d'habiter les mêmes lieux, & on les trouve presque toujours ensemble; ils ont beaucoup d'habitudes communes, ils se tiennent également dans l'eau, ils vont également à terre; ils montent de même sur les glaçons; ils allaitent & élèvent de même leurs petits; ils

se nourrissent des mêmes alimens; ils vivent de même en société & voyagent en grand nombre; mais l'espèce du morse ne varie pas autant que celle du phoque; il paroît qu'il ne va pas si loin, qu'il est plus attaché à son climat, & que l'on en trouve très-rarement ailleurs que dans les mers du Nord : aussi le phoque étoit connu des Anciens, & le morse ne l'étoit pas.

La plupart des Voyageurs qui ont fréquenté les mers septentrionales de l'Asie *, de l'Europe & de l'Amérique

* On trouve des dents de morse aux environs de la nouvelle Zemble & dans toutes les îles, jusqu'à l'Obi; on prétend qu'il s'en trouve même jusqu'aux environs de Jenisci, & qu'on en a vu autrefois jusqu'au Pjasida : il s'en retrouve ensuite en quantité vers la pointe de Schalaginskoi, chez les Schuktschii, où elles sont très-grosses....... Il est croyable que ces animaux se trouvent en grande quantité depuis cet endroit jusqu'au fleuve Anadir, puisque toutes les dents qu'on apporte pour vendre à Jakutzk viennent d'Anadirskoi; on en trouve aussi au détroit de Hudson, à l'île Phelipeaux, où elles ont une aune (de Russie) de long & sont grosses comme le bras, elles donnent d'aussi bon ivoire que les défenses de l'éléphant (*Voyez les voyages du Nord, tome VI, page 7.*).... « J'ai vu à Jakutzk quelques-unes de » ces dents de morse qui avoient cinq quarts d'aune de Russie, & » d'autres une aune & demie de longueur, communément elles sont » plus larges qu'épaisses, elles ont jusqu'à quatre pouces de large à la » base..... Je n'ai pas entendu dire qu'auprès d'Anadirskoi l'on ait jamais » couru à la chasse ou pêche du morse pour en avoir des dents, qui » néanmoins en viennent en si grande quantité, on m'a assuré au contraire » que les habitans trouvent ces dents détachées de l'animal sur la » basse côte de la mer, & que par conséquent on n'a pas besoin de » tuer auparavant les morses ..... Plusieurs personnes m'ont demandé » si les morses d'Anadirskoi étoient une espèce différente de ceux qui se

l'Amérique [a] ont fait mention de cet animal; mais Zorgdrager [b] nous paroît être celui qui en parle avec le plus de connoissance, & j'ai cru devoir présenter ici la traduction & l'extrait de cet article de son ouvrage qui

se trouvent dans la mer du nord, & à l'entrée occidentale de la mer « glaciale, parce que les dents qui viennent de ce côté oriental sont « beaucoup plus grosses que celles qui viennent de l'occident...... il « semble que les morses du Groenland & ceux qui sont à la partie « occidentale de la mer glaciale, n'ont aucune communication avec ceux « qui se trouvent à l'est de Kolima, & auprès de la pointe de Scha- « laginskoi, & plus loin, auprès d'Anadirskoi...... Il en est de même « de ceux de la baie de Hudson, il ne paroît pas qu'ils puissent joindre « ceux des Tschuktschi..... cependant tout le monde est d'accord que « les morses d'Anadirskoi ne diffèrent ni pour la grosseur ni pour la « figure de ceux du Groenland, &c. » *Voyage de Gmelin en Sibérie, tome III, page 148 & suivantes. Nota.* M. Gmelin ne résout pas cette question à laquelle néanmoins il me semble qu'on peut faire une réponse satisfaisante; c'est que, comme il le dit lui-même, on ne va point à la chasse de ces animaux à Anadirskoi ni dans toute cette partie orientale de la mer glaciale, & que par conséquent on n'en apporte que des dents de ces animaux morts de mort naturelle, ainsi il n'est pas surprenant que ces dents qui ont pris tout leur accroissement, soient plus grandes que celles des morses de Groenland que l'on tue souvent en bas âge.

[a] Sur les côtes de l'Amérique septentrionale, on voit aussi des vaches marines autrement appelées *Bêtes à la grande dent*, parce qu'elles ont deux grandes dents grosses & longues comme la moitié du bras.... il n'y a point d'ivoire plus beau, on en trouve à l'île de Sable. *Description de l'Amérique septentrionale par Denis, tome II, page 257.*

[b] *Description de la prise de la baleine & de la pêche du Groenland, &c.* par Corneille Zorgdrager. *Nuremberg, 1750*, en Allemand. *Nota.* Cet ouvrage a d'abord été écrit en Hollandois, & cet extrait n'est fait que sur la traduction allemande.

m'a été communiqué par M. le marquis de Montmirail.
« On trouvoit autrefois dans la baie d'Horifont & dans » celle de Klock, beaucoup de morfes & de phoques, » mais aujourd'hui il en refte fort peu..... les uns & les » autres fe rendent, dans les grandes chaleurs de l'été, dans » les plaines qui en font voifines, & on en voit quelque- » fois des troupeaux de quatre-vingts, cent & jufqu'à deux » cents, particulièrement des morfes qui peuvent y refter » quelques jours de fuite, & jufqu'à ce que la faim les » ramène à la mer; ces animaux reffemblent beaucoup à » l'extérieur aux phoques, mais ils font plus forts & plus » gros, ils ont cinq doigts aux pattes comme les phoques, » mais leurs ongles font plus courts & leur tête eft plus » épaiffe, plus ronde & plus forte; la peau du morfe, » principalement vers le cou, eft épaiffe d'un pouce, » ridée & couverte d'un poil très-court de différentes » couleurs; fa mâchoire fupérieure eft armée de deux » dents d'une demi-aune ou d'une aune de longueur; » ces défenfes qui font creufes à la racine, deviennent » encore plus grandes à mefure que l'animal vieillit; on » en voit quelquefois qui n'en ont qu'une, parce qu'ils » ont perdu l'autre en fe battant, ou feulement en vieil- » liffant; cet ivoire eft ordinairement plus cher que celui » de l'éléphant, parce qu'il eft plus compacte & plus dur; » la bouche du morfe reffemble à celle d'un bœuf, elle » eft garnie en haut & en bas de poils creux, pointus & » de l'épaiffeur d'un tuyau de paille; au-deffus de la » bouche, il y a deux nafeaux defquels ces animaux

souflent de l'eau comme la baleine, sans cependant faire « beaucoup de bruit; leurs yeux sont étincelans, rouges « & enflammés pendant les chaleurs de l'été; & comme « ils ne peuvent souffrir alors l'impression que l'eau fait sur « les yeux, ils se tiennent plus volontiers dans les plaines « en été que dans tout autre temps.... on voit beaucoup « de morses vers le Spitzberg.... on les tue sur terre avec « des lances.... on les chasse pour le profit qu'on tire de « leurs dents & de leur graisse; l'huile en est presqu'aussi « estimée que celle de la baleine; leurs deux dents valent « autant que toute leur graisse; l'intérieur de ces dents a « plus de valeur que l'ivoire, sur-tout dans les grosses dents « qui sont d'une substance plus compacte & plus dure que « les petites. Si l'on vend un florin la livre de l'ivoire des « petites dents, celui des grosses se vend trois ou quatre, « & souvent cinq florins; une dent médiocre pèse trois « livres...... & un morse ordinaire fournit une demi- « tonne d'huile, ainsi l'animal entier produit trente-six « florins, savoir dix-huit pour ses deux dents à trois « florins la livre, & autant pour sa graisse...... autrefois « on trouvoit de grands troupeaux de ces animaux sur « terre, mais nos vaisseaux qui vont tous les ans dans ce « pays pour la pêche de la baleine, les ont tellement « épouvantés, qu'ils se sont retirés dans des lieux écartés, « & que ceux qui y restent ne vont plus sur la terre en « troupes, mais demeurent dans l'eau ou dispersés * çà «

* *Nota.* Il faut que le nombre de ces animaux soit prodigieusement diminué, ou plutôt qu'ils se soient presque tous retirés vers des côtes

» & là ſur les glaces ; lorſqu'on a joint un de ces animaux » ſur la glace ou dans l'eau, on lui jette un harpon fort » & fait exprès, & ſouvent ce harpon gliſſe ſur ſa peau » dure & épaiſſe ; mais lorſqu'il a pénétré, on tire l'animal » avec un cable vers le timon de la chaloupe, & on » le tue en le perçant avec une forte lance faite exprès ; » on l'amène enſuite ſur la terre la plus voiſine ou ſur un » glaçon plat ; il eſt ordinairement plus peſant qu'un bœuf. » On commence par l'écorcher & on jette ſa peau parce » qu'elle n'eſt bonne à rien * ; on ſépare de la tête avec » une hache les deux dents, ou l'on coupe la tête pour » ne pas endommager les dents & on la fait bouillir dans » une chaudière, après cela on coupe la graiſſe en longues

encore inconnues, puiſqu'on trouve dans les relations des voyages au Nord, qu'en 1704, près de l'île de Cherry, à ſoixante-quinze degrés quarante-cinq minutes de latitude, l'équipage d'un bâtiment Anglois rencontra une prodigieuſe quantité de morſes tous couchés les uns auprès des autres ; que de plus de mille qui formoient ce troupeau, les Anglois n'en tuèrent que quinze, mais qu'ayant trouvé une grande quantité de dents, ils en remplirent un tonneau entier ; — qu'avant le 13 juillet ils tuèrent encore cent de ces animaux, dont ils n'emportèrent que les dents...... qu'en 1706, d'autres Anglois en tuèrent ſept ou huit cents dans ſix heures ; en 1708, plus de neuf cents dans ſept heures ; en 1710, huit cents en pluſieurs jours, & qu'un ſeul homme en tua quarante avec une lance.

* *Nota.* Zorgdrager ignoroit apparemment qu'on fait un très-bon cuir de cette peau. J'en ai vu des ſoupentes de carroſſe qui étoient très-liantes & très-fermes. Anderſon, dit d'après Other, qu'on en fait auſſi des ſangles & des cordes de bateau. *Hiſtoire naturelle du Groenland, tome II, page 160,* note.

tranches & on la porte au vaiſſeau..... Les morſes ſont « auſſi difficiles à ſuivre à force de rames que les baleines; « & on lance ſouvent en vain le harpon, parce qu'outre « que la baleine eſt plus aiſée à toucher, le harpon ne gliſſe « pas auſſi facilement deſſus que ſur le morſe..... On « l'atteint ſouvent par trois fois avec une lance forte & « bien aiguiſée avant de pouvoir percer ſa peau dure « & épaiſſe; c'eſt pourquoi il eſt néceſſaire de chercher « à frapper ſur un endroit où la peau ſoit bien tendue, « parce que par-tout où elle prête, on la perceroit diffici- « lement; en conſéquence on viſe avec la lance les yeux « de l'animal qui, forcé par ce mouvement de tourner la « tête fait tendre la peau vers la poitrine ou aux environs; « alors on porte le coup dans cette partie & on retire la « lance au plus vîte, pour empêcher qu'il ne la prenne « dans ſa gueule & qu'il ne bleſſe celui qui l'attaque, ſoit « avec l'extrémité de ſes dents, ſoit avec la lance même « comme cela eſt arrivé quelquefois. Cependant cette « attaque ſur un petit glaçon ne dure jamais long-temps, « parce que le morſe bleſſé ou non ſe jette auſſitôt dans « l'eau, & par conſéquent on préfère de l'attaquer ſur « terre..... Mais on ne trouve ces animaux que dans des « endroits peu fréquentés comme dans l'île de Moffen « derrière le Worland, dans les terres qui environnent les « baies d'Horiſont & de Klock, & ailleurs dans des plaines « fort écartées & ſur des bancs de ſable, dont les vaiſſeaux « n'approchent que rarement; ceux même qu'on y ren- « contre, inſtruits par les perſécutions qu'ils ont eſſuyées «

» ſont tellement ſur leurs gardes qu'ils ſe tiennent tous
» aſſez près de l'eau pour pouvoir s'y précipiter promp-
» tement. J'en ai fait moi-même l'expérience ſur le grand
» banc de ſable de Rif derrière le Worland, où je rencontrai
» une troupe de trente ou quarante de ces animaux ; les uns
» étoient tout au bord de l'eau, les autres n'en étoient que
» peu éloignés ; nous nous arrêtames quelques heures avant
» de mettre pied à terre, dans l'eſpérance qu'ils s'engage-
» roient un peu plus avant dans la plaine, & comptant nous
» en approcher ; mais comme cela ne nous réuſſit pas, les
» morſes s'étant toujours tenus ſur leurs gardes, nous abor-
» dames avec deux chaloupes en les dépaſſant à droite &
» à gauche ; ils furent preſque tous dans l'eau au moment
» où nous arrivions à terre ; de ſorte que notre chaſſe ſe
» réduiſit à en bleſſer quelques-uns qui ſe jetèrent dans la
» mer de même que ceux qui n'avoient pas été touchés, &
» nous n'eumes que ceux que nous tirames de nouveau
» dans l'eau..... Anciennement & avant d'avoir été perſé-
» cutés, les morſes s'avançoient fort avant dans les terres,
» de ſorte que dans les hautes marées ils étoient aſſez loin
» de l'eau, & que dans le temps de la baſſe mer, la diſtance
» étant encore beaucoup plus grande, on les abordoit
» aiſément..... On marchoit de front vers ces animaux
» pour leur couper la retraite du côté de la mer ; ils
» voyoient tous ces préparatifs ſans aucune crainte, &
» ſouvent chaque chaſſeur en tuoit un avant qu'il pût
» regagner l'eau. On faiſoit une barrière de leurs cadavres
» & on laiſſoit quelques gens à l'affût pour aſſommer ceux

qui restoient. On en tuoit quelquefois trois ou quatre « cents..... On voit par la prodigieuse quantité d'ossemens de ces animaux dont la terre est jonchée, qu'ils « ont été autrefois très-nombreux..... Quand ils sont « blessés ils deviennent furieux, frappant de côté & d'autre « avec leurs dents; ils brisent les armes ou les font tomber « des mains de ceux qui les attaquent, & à la fin enragés « de colère, ils mettent leur tête entre leurs pattes ou « nageoires & se laissent ainsi rouler dans l'eau....... « Quand ils sont en grand nombre, ils deviennent si « audacieux que pour se secourir les uns les autres ils « entourent les chaloupes, cherchant à les percer avec « leurs dents ou à les renverser en frappant contre le « bord...... au reste, cet éléphant de mer avant de « connoître les hommes, ne craignoit aucun ennemi, « parce qu'il avoit su dompter les ours cruels qui se « tiennent dans le Groenland, qu'on peut mettre au « nombre des voleurs de mer. »

En ajoutant à ces observations de M. Zorgdrager celles qui se trouvent dans le recueil des voyages du Nord *, & les autres qui sont éparses dans différentes

* Le cheval marin (Morse) ressemble assez au veau marin (Phoque), si ce n'est qu'il est beaucoup plus gros, puisqu'il est de la grosseur d'un bœuf; ses pattes sont comme celles du veau marin, & celles du devant, aussi-bien que celles du derrière, ont cinq doigts ou griffes, mais les ongles en sont plus courts; il a aussi la tête plus grosse, plus ronde & plus dure que le veau marin. Sa peau a bien un pouce d'épaisseur, sur-tout autour du cou; les uns l'ont couverte d'un poil de couleur de souris, les autres ont très-peu de poil: ils sont ordinairement pleins

relations, nous aurons une hiſtoire aſſez complète de cet animal; il paroît que l'eſpèce en étoit autrefois beaucoup plus répandue qu'elle ne l'eſt aujourd'hui, on la trouvoit dans les mers des zones tempérées, dans le golfe

de galles & d'écorchures, de ſorte qu'on diroit qu'on leur auroit enlevé la peau, ſur-tout autour des jointures où elle eſt fort ridée; ils ont à la mâchoire d'en haut deux grandes & longues dents qui ont deux pieds de long & quelquefois davantage; les jeunes n'ont point ces défenſes, mais elles leur viennent avec l'âge. . . . . . Ces deux dents ſont plus eſtimées & plus chères que l'ivoire, elles ſont ſolides en dedans, mais la racine en eſt creuſe. . . . . Ces animaux ont l'ouverture de la gueule auſſi large que celle d'un bœuf, & au-deſſus & au-deſſous des babines, ils ont pluſieurs ſoies qui ſont creuſes en dedans & de la groſſeur d'une paille. . . . . Ils ont au-deſſus de la barbe d'en haut deux naſeaux en forme de demi-cercle par où ils rejettent l'eau comme les baleines, mais avec bien moins de bruit; leurs yeux ſont aſſez élevés au-deſſus du nez. Ces yeux ſont auſſi rouges que du ſang lorſque l'animal ne les tourne pas, & je n'ai point obſervé de différence lorſqu'il les tournoit: leurs oreilles ſont peu éloignées de leurs yeux & reſſemblent à celles des veaux marins: leur langue eſt pour le moins auſſi groſſe que celle d'un bœuf. . . . . Ils ont le cou ſi épais qu'ils ont de la peine à tourner la tête, ce qui les oblige à tourner extrêmement les yeux; ils ont la queue courte comme celle des veaux marins. On ne peut point leur enlever la graiſſe comme l'on fait aux veaux marins, parce qu'elle eſt entrelardée avec la chair. . . . . Leur membre génital eſt un os dur de la longueur d'environ deux pieds, qui va en diminuant par le bout & qui eſt un peu courbe par le milieu; tout près du ventre ce membre eſt plat, mais hors delà il eſt rond & tout couvert de nerfs. . . . Il y a apparence que ces animaux vivent d'herbes & de poiſſon; leur fiente reſſemble à celle du cheval. . . . . Quand ils plongent ils ſe jettent la tête la première dans l'eau, comme les veaux marins; ils dorment & ronflent non-ſeulement ſur la glace, mais auſſi dans l'eau, de ſorte qu'ils paroiſſent

golfe du Canada *, sur les côtes de l'Acadie, &c. mais elle est maintenant confinée dans les mers arctiques, on ne trouve des morses que dans cette zone froide, & même il y en a peu dans les endroits fréquentés; peu dans la mer glaciale de l'Europe, & encore assez peu dans celles du Groenland, du détroit de Davis &

paroissent souvent comme s'ils étoient morts; ils sont furieux & courageux; tant qu'ils sont en vie ils se défendent les uns les autres. . . . Ils font tous leurs efforts pour délivrer ceux qu'on a pris; ils se jettent à l'envi sur la chaloupe, mordant & faisant des mugissemens épouvantables, & si par leur grand nombre ils obligent les hommes à prendre la fuite, ils poursuivent fort bien la chaloupe jusqu'à ce qu'ils la perdent de vue. . . . . On ne les prend que pour leurs dents, mais entre cent on n'en trouvera quelquefois qu'un qui ait les dents bonnes, parce que les uns sont encore trop jeunes, & que les autres ont les dents gâtées. *Recueil des voyages du Nord, tome II, page 117 & suivantes.*

* A quarante-neuf degrés quarante minutes de latitude, il y a trois petites îles dans le golfe de Saint-Laurent, sur l'une desquelles territ en très-grand nombre une certaine espèce de Phoque, animal, comme je crois, inconnu aux Anciens, appelé des Flamands *Walrus*, & des Anglois, qui en ont pris le nom des Russiens, *Morss*. C'est un animal amphibie & fort monstrueux, qui surpasse par fois les bœufs de Flandre en grosseur; il a le poil comme celui d'un phoque. . . . . , Deux dents recourbées en bas, longues par fois d'une coudée, qu'on emploie à même chose que l'ivoire, & qui sont de même valeur. *Description des Indes occidentales, par de Laët, page 41.* — Sur les côtes de l'Amérique septentrionale, on voit des vaches marines, autrement appelées *bêtes à la grande dent*, parce qu'elles ont deux grandes dents, grosses & longues comme la moitié du bras, & les autres dents longues de quatre doigts : il n'y a point d'ivoire plus beau. On trouve de ces vaches marines à l'île de Sable. *Description de l'Amérique septentrionale, par Denis, tome II, page 257.*

des autres parties du nord de l'Amérique, parce qu'à l'occaſion de la pêche de la baleine on les a depuis long-temps inquiétés & chaſſés. Dès la fin du ſeizième ſiècle, les habitans de S.t Malo alloient aux îles Ramées, prendre des morſes qui dans ce temps s'y trouvoient en grand nombre [a]; il n'y a pas cent ans que ceux du Port-royal au Canada envoyoient des barques au cap de Sable & au cap Fourchu, à la chaſſe de ces animaux [b], qui depuis ſe ſont éloignés de ces parages, auſſi-bien que de ceux des mers de l'Europe, car on ne les trouve en grand nombre que dans la mer glaciale de l'Aſie, depuis l'embouchure de l'Oby juſqu'à la pointe la plus orientale de ce continent dont les côtes ſont très-peu fréquentées : on en voit fort rarement dans les mers tempérées : l'eſpèce qui ſe trouve ſous la zone torride & dans les mers des Indes, eſt différente de nos morſes du nord; ceux-ci craignent vraiſemblablement ou la chaleur ou la ſalure des mers méridionales; & comme ils ne les ont jamais traverſées, on ne les a pas trouvés vers l'autre pôle, tandis qu'on y voit les grands & les petits phoques de notre nord, & que même ils y ſont plus nombreux que dans nos terres arctiques.

Cependant le morſe peut vivre au moins quelque temps dans un climat tempéré: Évrard Worſt dit avoir vu en Angleterre un de ces animaux vivant, & âgé de

[a] Deſcription des Indes occidentales, par de Laët, *page 42*.

[b] Deſcription de l'Amérique ſeptentrionale, par Denis, *tome I, page 66*.

trois mois, que l'on ne mettoit dans l'eau que pendant un petit eſpace de temps chaque jour, & qui ſe traînoit & rampoit ſur la terre ; il ne dit pas qu'il fût incommodé de la chaleur de l'air, il dit au contraire que lorſqu'on le touchoit, il avoit la mine d'un animal furieux & robuſte, & qu'il reſpiroit très-fortement par les narines. Ce jeune morſe étoit de la grandeur d'un veau, & aſſez reſſemblant à un phoque ; il avoit la tête ronde, les yeux gros, les narines plates & noires, qu'il ouvroit & fermoit à volonté ; il n'avoit point d'oreilles, mais ſeulement deux trous pour entendre ; l'ouverture de la gueule étoit aſſez petite, la mâchoire ſupérieure étoit garnie d'une mouſtache de poils cartilagineux gros & rudes ; la mâchoire inférieure étoit triangulaire, la langue épaiſſe, courte, & le dedans de la gueule muni de côté & d'autre de dents plates ; les pieds de devant & ceux de derrière étoient larges, & l'arrière du corps reſſembloit en entier à celui d'un phoque, cette partie de derrière rampoit plutôt qu'elle ne marchoit ; les pieds de devant étoient tournés en avant, & ceux de derrière en arrière, ils étoient tous diviſés en cinq doigts, recouverts d'une forte membrane........ la peau étoit épaiſſe, dure, & couverte d'un poil court & délié, de couleur cendrée ; cet animal grondoit comme un ſanglier, & quelquefois crioit d'une voix groſſe & forte ; on l'avoit apporté de la nouvelle Zemble ; il n'avoit point encore les grandes dents ou défenſes, mais on voyoit à la mâchoire ſupérieure les boſſes d'où elles devoient

ſortir; on le nourriſſoit avec de la bouillie d'avoine ou de mil, il ſuçoit lentement plutôt qu'il ne mangeoit; il approchoit de ſon maître avec grand effort & en grondant ; cependant il le ſuivoit lorſqu'on lui préſentoit à manger*.

Cette obſervation qui donne une idée aſſez juſte du morſe , fait voir en même temps qu'il peut vivre dans un climat tempéré , néanmoins il ne paroît pas qu'il puiſſe ſupporter une grande chaleur, ni qu'il ait jamais fréquenté les mers du midi pour paſſer d'un pôle à l'autre ; pluſieurs Voyageurs parlent de vaches marines qu'ils ont vues dans les Indes, mais elles ſont d'une autre eſpèce ; celle du morſe eſt toujours aiſée à reconnoître par ſes longues défenſes, l'éléphant eſt le ſeul animal qui en ait de pareilles; cette production eſt un effet rare dans la Nature, puiſque de tous les animaux terreſtres & amphibies , l'éléphant & le morſe auxquels elle appartient , ſont des eſpèces iſolées , uniques dans leur genre, & qu'il n'y a aucune autre eſpèce d'animal qui porte ce caractère.

On aſſure que les morſes ne s'accouplent pas à la manière des autres quadrupèdes, mais à rebours; il y a, comme dans les baleines, un gros & grand os dans le membre du mâle ; la femelle met bas en hiver ſur la terre ou ſur la glace, & ne produit ordinairement qu'un petit, qui eſt en naiſſant déjà gros comme un cochon d'un an ; nous ignorons la durée de la geſ-

* Deſcription des Indes occidentales, par de Laët, *page 41.*

tation, mais à en juger par celle de l'accroiſſement, & auſſi par la grandeur de l'animal, elle doit être de plus de neuf mois; les morſes ne peuvent pas toujours reſter dans l'eau, ils ſont obligés d'aller à terre, ſoit pour allaiter leurs petits, ſoit pour d'autres beſoins; lorſqu'ils ſe trouvent dans la néceſſité de grimper ſur des rivages quelquefois eſcarpés, & ſur des glaçons, ils ſe ſervent de leurs défenſes [a] pour s'accrocher, & de leurs mains pour faire avancer la lourde maſſe de leur corps. On prétend qu'ils ſe nourriſſent de coquillages qui ſont attachés au fond de la mer, & qu'ils ſe ſervent auſſi de leurs défenſes pour les arracher [b]; d'autres diſent [c] qu'ils ne vivent que d'une certaine herbe à larges feuilles qui croît dans la mer, & qu'ils ne mangent ni chair ni poiſſon; mais je crois ces opinions mal fondées, & il y a apparence que le morſe vit de proie comme le phoque, & ſur-tout de harengs & d'autres petits poiſſons, car il ne mange pas lorſqu'il eſt ſur la terre, & c'eſt le beſoin de nourriture qui le contraint de retourner à la mer.

[a] Ces défenſes ne ſont pas tout-à-fait rondes ni bien unies, mais plutôt aplaties & légèrement canelées; la droite eſt ordinairement un peu plus longue & plus forte que la gauche. . . . . J'en ai eu deux dont chacune avoit deux pieds un pouce de Paris de long & huit pouces de circonférence par le bas. *Hiſtoire naturelle du Groenland, par Anderſon, tome II, pages 162 & 163.*

[b] Hiſtoire naturelle du Groenland, *page 162.*

[c] Deſcription des Indes occidentales, par de Laët, *page 42.*

LE DUGON.

Le Dugon eſt un animal de la mer de l'Afrique & des Indes orientales, duquel nous n'avons vu que deux têtes décharnées ou tronquées *(pl. LVI)*,* & qui par cette partie reſſemble plus au morſe qu'à tout autre animal; ſa tête eſt à peu près déformée de la même manière par la profondeur des alvéoles, d'où naiſſent à la mâchoire ſupérieure deux dents longues d'un demi-pied, ces dents ſont plutôt de grandes inciſives que des défenſes; elles ne s'étendent pas directement hors de la gueule comme celles du morſe, elles ſont beaucoup plus courtes & plus minces, & d'ailleurs elles ſont ſituées au-devant de la mâchoire, & tout près l'une de l'autre, comme des dents inciſives, au lieu que les défenſes du morſe laiſſent entre elles un intervalle conſidérable, & ne ſont pas ſituées à la pointe, mais à côté de la mâchoire ſupérieure. Les dents mâchelières du dugon diffèrent auſſi, tant pour le nombre

* Dugon, *Dugung*, nom de cet animal à l'île de Lethy ou Leyte, l'une des Philippines, & que nous avons adopté. *Nota*. J'ai trouvé ce nom dans le voyage Hollandois de Chriſtophe Barchewitz aux Indes orientales, ouvrage qui a été traduit en Allemand & imprimé à Erfurt, en 1751. L'Auteur dit que cet animal s'appelle à l'île de Lethy *Dugung* ou *Ikan dugung*; & qu'on l'appelle auſſi *Manate*. Cette dernière dénomination ſembleroit indiquer que ce *dugon* ou *dugung* eſt un *manati* ou *lamentin*; mais dans la deſcription de ce Voyageur, il eſt dit que le dugon a deux défenſes groſſes d'un pouce, & longues d'un empan: or ce caractère ne peut convenir au manati, & convient au contraire à l'animal dont il eſt ici queſtion, & dont nous avons la tête.

que pour la poſition & la forme, des dents du morſe, ainſi nous ne doutons pas que ce ne ſoit un animal d'eſpèce différente. Quelques Voyageurs qui en ont parlé l'ont confondu avec le lion marin. Innigo de Biervillas dit qu'on tua près du cap de Bonne-eſpérance un lion marin qui avoit dix pieds de longueur & quatre de groſſeur, la tête comme celle d'un veau d'un an, de gros yeux affreux, les oreilles courtes, avec une barbe hériſſée, les pieds fort larges & les jambes ſi courtes, que le ventre touchoit à terre, & il ajoute qu'on emporta les deux défenſes qui ſortoient d'un demi-pied hors de la gueule *; ce dernier caractère ne convient point au lion marin qui n'a point de défenſes, mais des dents ſemblables à celles du phoque, & c'eſt ce qui m'a fait juger que ce n'étoit point un lion marin, mais l'animal auquel nous donnons le nom de *dugon;* d'autres Voyageurs me paroiſſent l'avoir indiqué ſous la dénomination d'*ours marin;* Spilberg & Mandelſlo rapportent « qu'à l'île Sainte-Éliſabeth, ſur les côtes d'Afrique, il y a des animaux qu'il faudroit « plutôt appeler des ours marins que des loups marins, « parce que par leur poil, leur couleur & leur tête, ils « reſſemblent beaucoup aux ours, & qu'ils ont ſeulement « le muſeau plus aigu; qu'ils reſſemblent encore aux ours « par les mouvemens qu'ils font & par la manière dont « ils les font, à l'exception du mouvement des jambes « de derrière, qu'ils ne font que traîner; qu'au reſte ces «

* Voyage d'Innigo de Biervillas, *partie I, pages 37 & 38.*

» amphibies ont l'air affreux, ne fuient point à l'aspect de » l'homme, & mordent avec assez de force pour couper » le fût d'une pertuisane, & que quoique boiteux des » jambes de derrière, ils ne laissent pas de marcher assez » vîte pour qu'un homme qui court ait de la peine à les joindre [a]. » Le Guat « dit avoir vu près du cap de » Bonne-espérance une vache marine de couleur roussâtre; » elle avoit le corps rond & épais, l'œil gros, les dents » ou défenses longues, le muffle un peu retroussé, & il » ajoute qu'un Matelot lui assura que cet animal dont il ne » pouvoit voir que le devant du corps, parce qu'il étoit dans l'eau, avoit des pieds [b]. » Cette vache marine de le Guat, l'ours marin de Spilberg & le lion marin de Biervillas me paroissent être tous trois le même animal que le dugon, dont la tête nous a été envoyée de l'île de France, & qui par conséquent se trouve dans les mers méridionales depuis le cap de Bonne-espérance jusqu'aux îles Philippines [c]: au reste, nous ne pouvons pas

[a] Premier voyage de Spilbert, *tome II, page 437*.... Voyages de Mandelslo, *tome II, page 551*.

[b] Voyage de Le Guat, *tome I, page 36*.

[c] Je pouvois de ma maison, qui étoit située sur un rocher dans l'île de Lethy, voir les tortues à quelques toises de profondeur dans l'eau; je vis un jour deux gros *dugungs* ou *vaches marines*, qui vinrent près du rocher & de ma maison; je fis promptement avertir mon Pêcheur, à qui je montrai ces deux animaux, qui se promenoient & mangeoient d'une mousse verte qui croît sur le rivage; il courut aussi-tôt chercher ses camarades qui prirent deux bateaux & allèrent sur le rivage, & pendant

pas aſſurer que cet animal qui reſſemble un peu au morſe par la tête & les défenſes, ait comme lui quatre pieds, nous ne le préſumons que par analogie, & par l'indication des Voyageurs que nous avons cités; mais ni l'analogie n'eſt aſſez grande, ni les témoignages des Voyageurs aſſez précis pour décider, & nous ſuſpendrons notre jugement à cet égard, juſqu'à ce que nous ſoyons mieux informés.

*LE LAMANTIN**.

Dans le règne animal, c'eſt ici que finiſſent les peuples de la terre, & que commencent les peuplades

pendant ce temps le mâle vint pour chercher ſa femelle, & ne voulant pas s'éloigner ſe laiſſa tuer auſſi. Chacun de ces poiſſons prodigieux avoit plus de ſix aunes de long, le mâle étoit un peu plus gros que la femelle; leurs têtes reſſembloient à celle d'un bœuf, *ils avoient deux groſſes dents d'un empan de long & d'un pouce d'épaiſſeur*, qui débordoient la mâchoire comme aux ſangliers : ces dents étoient auſſi blanches que le plus bel ivoire ; la femelle avoit deux mamelles comme une femme ; les parties de la génération du mâle reſſembloient à celles de l'homme; les inteſtins reſſembloient à ceux d'un veau, & la chair en avoit le goût. *Voyage de Chriſtophe Barchewitz, page 381.* Extrait traduit par M. le marquis de Montmirail. *Nota.* Toute cette deſcription convient aſſez au manati, à l'exception des dents; le manati n'a ni défenſes ni dents inciſives, & c'eſt ſur cela ſeul que j'ai préſumé que ce dugung n'étoit point le manati, mais l'animal dont nous avons les têtes, & que nous avons fait repréſenter *(planche LVI)*.

* *Lamantin.* On a prétendu que ce nom venoit de ce que cet animal faiſoit des cris lamentables : c'eſt une fable. Ce mot eſt une corruption du nom de cet animal dans la langue des Galibis, habitans de la Guiane

de la mer; le Lamantin qui n'eſt plus quadrupède, n'eſt pas entièrement cétacée, il retient des premiers deux pieds ou plutôt deux mains; mais les jambes de derrière qui, dans les phoques & les morſes, ſont preſqu'entièrement engagées dans le corps, & raccourcies autant qu'il eſt poſſible, ſe trouvent abſolument nulles & oblitérées dans le lamantin; au lieu de deux pieds courts & d'une queue étroite encore plus courte que les morſes portent à leur arrière dans une direction horizontale, les lamantins n'ont pour tout cela qu'une groſſe queue qui s'élargit en évantail dans cette même direction, en ſorte qu'au premier coup d'œil il ſembleroit que les premiers auroient une queue diviſée en trois,

& des Caribes ou Caraïbes, habitans des Antilles; c'eſt le même peuple & la même langue, à quelques variétés près: ils nomment le lamantin *manati*, d'où les Nègres des îles françoiſes d'Amérique, qui eſtropient tous les mots ont fait *lamanati*, en ajoutant l'article, comme pour dire *la bête manati*; de *lamanati*, ils ont fait *lamannti*, en ſupprimant le troiſième *a*, & faiſant ſonner l'*n*; *lamannti*, *lamenti*, qu'on a écrit par un *e*, par analogie prétendue avec *lamentari*, ce qui a donné lieu à l'analogie des cris *lamentables*, ſuppoſés de la femelle quand on lui dérobe ſon petit. *Lettre de M. de la Condamine à M. de Buffon, du 28 mai 1764.* Je cite cette eſpèce d'étymologie, de laquelle M. de la Condamine, qui a demeuré dix ans dans les Indes occidentales, doit être bien informé; cependant, je dois obſerver que le mot *manati*, ſelon pluſieurs autres Auteurs, eſt eſpagnol & indique un animal qui a des mains, & que probablement les Guianois ou les Caraïbes qui ſont aſſez éloignés les uns des autres, l'ont également emprunté des Eſpagnols.

Manati, Phocæ genus. Cluſii *exotic.* pag. 132, fig. *ibid.* pag. 133.
Manati. Hernand. *Hiſt. Mex.* pag. 323, fig. *ibid.*
Manatus. *Le lamantin.* Briſſ. *Reg. anim.* pag. 49.

& que dans les derniers ces trois parties ſe ſeroient réunies pour n'en former qu'une ſeule; mais par une inſpection plus attentive, & ſur-tout par la diſſection, l'on voit qu'il ne s'eſt point fait de réunion, qu'il n'y a nul veſtige des os des cuiſſes & des jambes, & que ceux qui forment la queue des lamantins ſont de ſimples vertèbres iſolées & ſemblables à celles des cétacées qui n'ont point de pieds: ainſi ces animaux ſont cétacées par ces parties de l'arrière de leur corps, & ne tiennent plus aux quadrupèdes que par les deux pieds ou deux mains qui ſont en avant à côté de leur poitrine. Oviedo me paroît être le premier auteur qui ait donné une eſpèce d'hiſtoire & de deſcription du Lamantin; « on le trouve aſſez fréquemment, dit-il, ſur les côtes de « Saint-Domingue; c'eſt un très-gros animal d'une figure « informe, qui a la tête plus groſſe que celle d'un bœuf, « les yeux petits, deux pieds ou deux mains près de la « tête qui lui ſervent à nager; il n'a point d'écailles, mais « il eſt couvert d'une peau ou plutôt d'un cuir épais, c'eſt « un animal fort doux; il remonte les fleuves, & mange les « herbes du rivage, auxquelles il peut atteindre ſans ſortir « de l'eau; il nage à la ſurface; pour le prendre, on tâche « de s'en approcher ſur une nacelle ou un radeau, & on « lui lance une groſſe flèche attachée à un très-long cor- « deau; dès qu'il ſe ſent frappé, il s'enfuit & emporte avec « lui la flèche & le cordeau à l'extrémité duquel on a ſoin « d'attacher un gros morceau de liége ou de bois léger « pour ſervir de bouée & de renſeignement. Lorſque «

» l'animal a perdu par cette blessure son sang & ses forces
» il gagne la terre, alors on reprend l'extrémité du
» cordeau, on le roule jusqu'à ce qu'il n'en reste plus
» que quelques brasses; & à l'aide de la vague on tire
» peu à peu l'animal vers le bord, ou bien on achève
» de le tuer dans l'eau à coup de lance. Il est si pesant,
» qu'il faut une voiture attelée de deux bœufs pour le
» transporter; sa chair est excellente, & quand elle est
» fraîche on la mangeroit plutôt comme du bœuf que
» comme du poisson; en la découpant & la faisant sécher
» & mariner, elle prend avec le temps le goût de la chair
» du thon, & elle est encore meilleure. Il y a de ces
» animaux qui ont plus de quinze pieds de longueur sur
» six pieds d'épaisseur; la partie de l'arrière du corps est
» beaucoup plus menue & va toujours en diminuant jusqu'à
» la queue, qui ensuite s'élargit à son extrémité. Comme les
» Espagnols, ajoute Oviedo, donnent le nom de mains aux
» pieds de devant de tous les quadrupèdes, & comme cet
» animal n'a que des pieds de devant, il lui ont donné la
» dénomination d'animal à mains, *Manati;* il n'a point
» d'oreilles externes, mais seulement deux trous par les-
» quels il entend; sa peau n'a que quelques poils assez rares,
» elle est d'un gris cendré & de l'épaisseur d'un pouce,
» on en fait des semelles de souliers, des baudriers, &c. La
» femelle a deux mamelles sur la poitrine, & elle produit
ordinairement deux petits qu'elle allaite[a]; » tous ces faits
rapportés par Oviedo sont vrais, & il est singulier que

[a] Ferdin. Oviedo. *Hist. Ind. occid.* lib. XIII, cap. X.

Cieça[a], & plusieurs autres après lui aient assuré que le lamantin sort souvent de l'eau pour aller paître sur la terre, ils lui ont faussement attribué cette habitude naturelle, induits en erreur par l'analogie du morse & des phoques qui sortent en effet de l'eau & séjournent à terre, mais il est certain que le lamantin ne quitte jamais l'eau, & qu'il préfère le séjour des eaux douces à celui de l'eau salée.

Clusius dit avoir vu & mesuré la peau d'un de ces animaux & l'avoir trouvée de seize pieds & demi de longueur, & de sept pieds & demi de largeur; les deux pieds ou les deux mains étoient fort larges, avec des ongles courts. Gomara[b] assure qu'il s'en trouve quelquefois qui ont vingt pieds de longueur, & il ajoute que ces animaux fréquentent aussi-bien les eaux des fleuves que celles de la mer; il raconte qu'on en avoit élevé & nourri un jeune dans un lac à Saint-Domingue pendant vingt-six ans, qu'il étoit si doux & si privé qu'il prenoit doucement la nourriture qu'on lui présentoit, qu'il entendoit son nom, & que quand on l'appeloit il sortoit de l'eau & se traînoit en rampant jusqu'à la maison pour y recevoir sa nourriture, qu'il sembloit se plaire à entendre la voix humaine & le chant des enfans, qu'il n'en avoit nulle peur, qu'il les laissoit asseoir sur son dos, & qu'il les passoit du bord d'un lac à l'autre sans se plonger dans l'eau, & sans leur faire

[a] *Chron. Pèruv.* cap. XXXI.

[b] Fr. Lopes de Gomara. *Hist. gen.* cap. XXXI.

aucun mal. Ce fait ne peut être vrai dans toutes ſes circonſtances, il paroît accommodé à la fable du dauphin des anciens, car le lamantin ne peut abſolument ſe traîner ſur la terre.

Herrera dit peu de choſe de plus au ſujet de cet animal ; il aſſure ſeulement que quoiqu'il ſoit très-gros, il nage ſi facilement qu'il ne fait aucun bruit dans l'eau, & qu'il ſe plonge dès qu'il entend quelque choſe de loin [a].

Hernandès qui a donné deux figures du lamantin, l'une de profil & l'autre de face, n'ajoute preſque rien à ce que les autres auteurs Eſpagnols en avoient écrit avant lui, il dit ſeulement que les deux océans, c'eſt-à-dire la mer Atlantique & la mer Pacifique, auſſi-bien que les lacs, nourriſſent une bête informe appelée *Manati*, de laquelle il donne la deſcription preſqu'entièrement tirée d'Oviedo ; & tout ce qu'il y a de plus, c'eſt que les mains de cet animal portent cinq ongles ſemblables à ceux de l'homme, qu'il a le nombril & l'anus larges, la vulve comme celle d'une femme, la verge comme celle d'un cheval, la chair & la graiſſe comme celles d'un cochon gras, & enfin les côtes & les viſcères comme un taureau ; qu'il s'accouple ſur terre à la manière humaine, la femelle renverſée ſur le dos, & qu'elle ne produit qu'un petit, qui eſt d'une groſſeur monſtrueuſe en naiſſant [b]. L'accouplement de

[a] Deſcription des Indes occidentales, par Herrera, *page 57*.

[b] Hernand. *Hiſt. Mex.* pag. 323 & 324.

ces animaux ne peut se faire sur terre, comme le dit Hernandès, puisqu'ils n'y peuvent aller, & il se fait dans l'eau sur un bas-fond. Binet * dit que le lamantin est gros comme un bœuf, & tout rond comme un tonneau, qu'il a une petite tête & peu de queue; que sa peau est rude & épaisse comme celle d'un éléphant, qu'il y en a de si gros, qu'on en tire plus de six cents livres de viande très-bonne à manger; que sa graisse est aussi douce que le beurre; que cet animal se plaît dans les rivières proche de leur embouchûre à la mer pour y brouter l'herbe qui croît le long des rivages, qu'il y a de certains endroits, à dix ou douze lieues de Cayenne, où l'on en trouve en si grand nombre que l'on peut dans un jour en remplir une longue barque, pourvu qu'on ait des gens qui se servent bien du harpon. Le P. du Tertre qui décrit au long la chasse ou la pêche du lamantin, s'accorde presque en tout avec les auteurs que nous venons de citer; cependant il dit que cet animal n'a que quatre doigts & quatre ongles à chaque main, & il ajoute qu'il se nourrit d'une petite herbe qui croît dans la mer, qu'il la broute comme le bœuf fait celle des prés; & qu'après s'être rempli de cette pâture, il cherche les rivières & les eaux douces où il s'abreuve deux fois par jour; qu'après avoir bien bu & bien mangé il s'endort le muffle à demi hors de l'eau, ce qui le fait remarquer de loin; que la femelle fait deux petits qui la suivent par-tout; & que si on prend

* Voyage en l'île de Cayenne, par Antoine Binet, *page 346*.

la mère, on est assuré d'avoir les petits, qui ne l'abandonnent pas même après sa mort, & ne font que tournoyer autour de la barque qui l'emporte *. Ce dernier fait me paroît très-suspect, il est même contredit par d'autres Voyageurs qui assurent que le lamantin ne produit qu'un petit : tous les gros animaux quadrupèdes ou cétacées ne produisent ordinairement qu'un petit, la seule analogie suffit pour qu'on se refuse à croire que le lamantin en produise toujours deux, comme l'assure le P. du Tertre. Oexmelin remarque que le lamantin a la queue située comme les cétacées, & non pas comme les poissons à écailles qui l'ont tous dans la direction verticale du dos au ventre, au lieu que la baleine & les autres cétacées ont la queue située transversalement, c'est-à-dire d'un côté à l'autre du corps; il dit que le lamantin n'a point de dents de devant, mais seulement une callosité dure comme un os, avec laquelle il pince l'herbe, qu'il a néanmoins trente-deux dents molaires; qu'il ne voit pas bien à cause de la petitesse de ses yeux qui n'ont que fort peu d'humeur & point d'iris; qu'il a peu de cervelle; mais qu'au défaut de bons yeux, il a l'oreille excellente; qu'il n'a point de langue; que les parties de la génération sont plus semblables à celles de l'homme & de la femme, qu'à celles d'aucun animal; que le lait des femelles, dont il assure avoir goûté, est d'un très-bon goût; qu'elles ne produisent qu'un seul petit, qu'elles embrassent & portent avec la main; qu'elles

* Histoire générale des Antilles, par le P. du Tertre.

l'allaitent pendant un an, après quoi il eſt en état de ſe pourvoir lui-même & de manger de l'herbe ; que cet animal a, depuis le cou juſqu'à la queue cinquante-deux vertèbres; qu'il ſe nourrit comme la tortue, mais qu'il ne peut ni marcher ni ramper ſur la terre[a]. Tous ces faits ſont aſſez exacts, & même celui des cinquante-deux vertèbres; car M. Daubenton a trouvé dans l'embryon qu'il a diſſéqué, vingt-huit vertèbres dans la queue, ſeize dans le dos & ſix ou plutôt ſept dans le cou[b]. Seulement ce Voyageur ſe trompe au ſujet de la langue, elle ne manque point au lamantin; mais il eſt vrai qu'elle eſt attachée en deſſous & preſque juſqu'à ſon extrémité à la mâchoire inférieure. On trouve dans le Voyage aux îles de l'Amérique. *Paris, 1722,* une aſſez bonne deſcription du lamantin, & de la manière dont on le harponne; l'Auteur eſt d'accord ſur tous les faits principaux avec ceux que nous avons cités; mais il obſerve « que cet animal eſt devenu aſſez rare aux Antilles, depuis que « les bords de la mer ſont habités; celui qu'il vit & qu'il « meſura, avoit quatorze pieds neuf pouces, depuis le « bout du mufle juſqu'à la naiſſance de la queue; il étoit « tout rond juſqu'à cet endroit; ſa tête étoit groſſe, ſa « gueule large avec de grandes babines & quelques poils « longs & rudes au-deſſus; ſes yeux étoient très-petits « par rapport à ſa tête, & ſes oreilles ne paroiſſoient que « comme deux petits trous; le cou eſt fort gros & fort «

[a] Hiſt. des Avanturiers, par Oexmelin, *tome XII, page 134 & ſuiv.*

[b] Voyez ci-après la deſcription d'un embryon de *manati.*

» court, & ſans un petit mouvement, qui le fait un peu » plier, il ne ſeroit pas poſſible de diſtinguer la tête du » reſte du corps. Quelques Auteurs prétendent (ajoute-t-il) » que cet animal ſe ſert de ſes deux mains ou nageoires » pour ſe traîner ſur terre ; je me ſuis ſoigneuſement » informé de ce fait; perſonne n'a vu cet animal à terre, » & il ne lui eſt pas poſſible de marcher ni d'y ramper; » ſes pieds de devant ou ſes mains ne lui ſervant que » pour tenir ſes petits pendant qu'il leur donne à téter; » la femelle a deux mamelles rondes, je les meſurai, dit » l'Auteur, elles avoient chacune ſept pouces de diamètre » ſur environ quatre d'élévation; le mamelon étoit gros » comme le pouce & ſortoit d'un bon doigt au dehors; » le corps avoit huit pieds deux pouces de circonférence; » la queue étoit comme une large palette de dix-neuf » pouces de long, & de quinze pouces dans ſa plus grande » largeur, & l'épaiſſeur à l'extrémité étoit d'environ trois » pouces; la peau étoit épaiſſe ſur le dos preſque comme » un double cuir de bœuf, mais elle étoit beaucoup plus » mince ſous le ventre; elle eſt d'une couleur d'ardoiſe-» brune, d'un gros grain & rude avec des poils de même » couleur, clair-ſemés, gros & aſſez longs. Ce lamantin » peſoit environ huit cents livres ; on avoit pris le petit » avec la mère; il avoit à peu près trois pieds de long; on » fit rôtir à la broche le côté de la queue, on trouva cette » chair auſſi bonne & auſſi délicate que du veau. L'herbe » dont ces animaux ſe nourriſſent, eſt longue de huit à » dix pouces, étroite, pointue, tendre & d'un aſſez beau

vert; on voit des endroits ſur les bords & ſur les bas- «
fonds de la mer, où cette herbe eſt ſi abondante, que le «
fond paroît être une prairie; les tortues en mangent auſſi [a], «
&c. » Le Père Magnin de Fribourg, dit que le lamantin mange l'herbe qu'il peut atteindre, ſans cependant ſortir de l'eau... Qu'il a les yeux petits & de la groſſeur d'une noiſette; les oreilles ſi fermées, qu'à peine il y peut entrer une aiguille; qu'au dedans des oreilles ſe trouvent deux petits os percés; que les Indiens ont coutume de porter ces petits os pendus au cou comme un bijou.... Et que ſon cri reſſemble à un petit mugiſſement [b].

Le P. Gumilla, rapporte qu'il y a une infinité de lamantins dans les grands lacs de l'Orénoque; « ces animaux, dit-il, pèſent chacun depuis cinq cents juſqu'à «
ſept cents cinquante livres; ils ſe nourriſſent d'herbes; «
ils ont les yeux fort petits, & les trous des oreilles «
encore plus petits; ils viennent paître ſur le rivage «
lorſque la rivière eſt baſſe. La femelle met toujours bas «
deux petits, elle les porte à ſes mamelles, avec ſes bras «
& les ſerre ſi fort qu'ils ne s'en ſéparent jamais, quelque «
mouvement qu'elle faſſe; les petits lorſqu'ils viennent «
de naître ne laiſſent pas de peſer chacun trente livres; «
le lait qu'ils tètent eſt très-épais. Au-deſſous de la peau, «
qui eſt bien plus épaiſſe que celle d'un bœuf, on trouve «

[a] Nouveau voyage aux îles de l'Amérique, *tome II, page 200 & ſuiv.*

[b] Extrait d'un manuſcrit du Père Magnin de Fribourg, Miſſionnaire de Borja, Correſpondant de l'Académie des Sciences, traduction de l'eſpagnol, communiquée par M. de la Condamine.

» quatre enveloppes ou couches, dont deux sont de
» graisse & les deux autres d'une chair fort délicate &
» savoureuse, qui étant rôtie, a l'odeur du cochon & le
» goût du veau. Ces animaux, lorsqu'il doit pleuvoir,
» bondissent hors de l'eau à une hauteur assez considérable * : » il paroît que le P. Gumilla se trompe comme le P. du Tertre, en disant que la femelle produit deux petits; il est presque certain, comme nous l'avons dit, qu'elle n'en produit qu'un.

Enfin M. de la Condamine qui a bien voulu nous donner un dessein qu'il a fait lui-même du lamantin sur la rivière des Amazones, parle plus précisément & mieux que tous les autres des habitudes naturelles de cet animal. « Sa chair, dit-il, & sa graisse ont assez
» de rapport à celle du veau ; le père d'Acuña rend sa
» ressemblance avec le bœuf encore plus complète en
» lui donnant des cornes dont la Nature ne l'a point
» pourvu; il n'est pas amphibie à proprement parler,
» puisqu'il ne sort jamais de l'eau entièrement, & n'en
» peut sortir, n'ayant que deux nageoires assez près de la
» tête, plates & en forme d'ailerons, de quinze à seize
» pouces de long, qui lui tiennent lieu de bras & de
» mains; il ne fait qu'avancer sa tête hors de l'eau pour
» atteindre l'herbe sur le rivage. Celui que je dessinai
» (ajoute M. de la Condamine) étoit femelle, sa longueur étoit de sept pieds & demi de roi, & sa plus
» grande largeur de deux pieds. J'en ai vu depuis de plus

* Histoire de l'Orénoque, par le P. Gumilla.

grands; les yeux de cet animal n'ont aucune proportion « à la grandeur de ſon corps, ils ſont ronds & n'ont « que trois lignes de diamètre; l'ouverture de ſes oreilles « eſt encore plus petite & ne paroît qu'un trou d'épingle. « Le manati n'eſt pas particulier à la rivière des Ama- « zones, il n'eſt pas moins commun dans l'Orénoque; « il ſe trouve auſſi, quoique moins fréquemment, dans « l'Oyapoc & dans pluſieurs autres rivières des environs « de Cayenne & des côtes de la Guiane, & vrai-ſembla- « blement ailleurs. C'eſt le même qu'on nommoit autre- « fois *Manati*, & qu'on nomme aujourd'hui *Lamantin* à « Cayenne & dans les îles françoiſes d'Amérique, mais « je crois l'eſpèce un peu différente. Il ne ſe rencontre « pas en haute mer, il eſt même rare près des embou- « chûres des rivières, mais on le trouve à plus de mille « lieues de la mer dans la plupart des grandes rivières « qui deſcendent dans celle des Amazones, comme dans « le Guallaga, le Paſtaça, &c. il n'eſt arrêté, en remon- « tant l'Amazone, que par le Pongo (cataracte) de « Borja, au-deſſus duquel on n'en trouve plus *. »

Voilà le précis à peu près de tout ce que l'on ſait du lamantin; il ſeroit à deſirer que nos habitans de Cayenne, parmi leſquels il y a maintenant des perſonnes inſtruites & qui aiment l'Hiſtoire Naturelle, obſervaſſent cet animal & fiſſent la deſcription de ſes parties intérieures, ſur-tout de celles de la reſpiration,

* Voyage ſur la rivière des Amazones, par M. de la Condamine, *in-8.°*, pag. 154 & ſuiv. *Mém. de l'Acad. des Scien.* 1745, *pag. 464 & 465.*

de la digeſtion & de la génération. Il paroît, mais nous n'en ſommes pas ſûrs, qu'il a un grand os dans la verge, le trou ovale du cœur ouvert, les poumons ſingulièrement conformés, l'eſtomac diviſé en pluſieurs portions, qui peut-être forment pluſieurs eſtomacs différens, comme dans les animaux ruminans.

Au reſte, l'eſpèce du lamantin n'eſt pas confinée aux mers & aux fleuves du nouveau monde, il paroît qu'elle exiſte auſſi ſur les côtes & dans les rivières de l'Afrique. M. Adanſon a vu des lamantins au Sénégal; il en a rapporté une tête qu'il nous a donnée, & en même temps il a bien voulu me communiquer la deſcription qu'il a faite ſur les lieux de cet animal, & je crois devoir la rapporter en entier. « J'ai vu beaucoup de ces animaux (dit M. Adanſon); les » plus grands n'avoient que huit pieds de longueur & » peſoient environ huit cents livres; une femelle de » cinq pieds trois pouces de long ne peſoit que cent » quatre-vingt-quatorze livres; leur couleur eſt cendrée- » noire, les poils ſont très-rares ſur tout le corps, ils » ſont en forme de ſoies longues de neuf lignes; la tête » eſt conique & d'une groſſeur médiocre, relativement » au volume du corps; les yeux ſont ronds & très- » petits: l'iris eſt d'un bleu foncé & la prunelle noire; » le muſeau eſt preſque cylindrique, les deux mâchoires » ſont à peu près également larges, les lèvres ſont char- » nues & fort épaiſſes; il n'y a que des dents molaires, » tant à la mâchoire d'en haut qu'à celle d'en bas; la

langue eſt de forme ovale & attachée preſque juſqu'à « ſon extrémité à la mâchoire inférieure : il eſt ſingulier « (continue M. Adanſon) que preſque tous les Auteurs « ou Voyageurs aient donné des oreilles à cet animal ; « je n'ai pu en trouver dans aucun, pas même un trou « aſſez fin pour pouvoir y introduire un ſtilet * : il a deux « bras ou nageoires placés à l'origine de la tête, qui « n'eſt diſtinguée du tronc par aucune eſpèce de cou, « ni par des épaules ſenſibles ; ces bras ſont à peu près « cylindriques, compoſés de trois articulations princi- « pales, dont l'antérieure forme une eſpèce de main « aplatie dans laquelle les doigts ne ſe diſtinguent que « par quatre ongles d'un rouge brun & luiſant : la queue « eſt horizontale comme celle des baleines, & elle a la « forme d'une pelle à four. Les femelles ont deux ma- « melles plus elliptiques que rondes, placées près de « l'aiſſelle des bras ; la peau eſt un cuir épais de ſix lignes « ſous le ventre, de neuf lignes ſur le dos & d'un pouce « & demi ſur la tête. La graiſſe eſt blanche & épaiſſe de « deux ou trois pouces : la chair eſt d'un rouge-pâle, « plus pâle & plus délicate que celle du veau. Les Nègres « Oualofes ou Jalofes appellent cet animal *Lereou.* Il vit « d'herbes & ſe trouve à l'embouchure du fleuve Niger. »

* *Nota.* Il paroît néanmoins certain que cet animal a des trous auditifs & externes. M. de la Condamine vient de m'aſſurer qu'il les a vus & meſurés, & que ces trous n'ont pas plus d'une demi-ligne de diamètre ; & comme le lamantin a la faculté de les contracter & de les ſerrer, il eſt très-poſſible qu'ils aient échappé à la vue de M. Adanſon, d'autant que ces trous ſont très-petits lors même que l'animal les tient ouverts.

On voit par cette deſcription que le lamantin du Sénégal ne diffère, pour ainſi dire, en rien de celui de Cayenne; & par une comparaiſon faite de la tête de ce lamantin du Sénégal avec celle d'un fœtus [a] de lamantin de Cayenne, M. Daubenton préſume auſſi qu'ils ſont de même eſpèce. Le témoignage des Voyageurs [b] s'accorde avec

[a] *Nota.* M. le chevalier Turgot, actuellement gouverneur de la Guiane, & qui auparavant avoit fait don au Cabinet du Roi de ce fœtus de lamantin, eſt maintenant bien à portée de cultiver ſon goût pour l'Hiſtoire naturelle, & de nous enrichir non-ſeulement de ſes dons, mais de ſes lumières.

[b] Oexmelin rapporte qu'il y a des lamantins ſur les côtes de l'Afrique, & qu'ils ſont plus communs ſur la côte du Sénégal que dans la rivière de Gambie. *Hiſt. des Avanturiers, tome II, p. 115.* — Le Guat aſſure en avoir vu beaucoup dans les mers de l'île Rodrigue. La tête du lamantin de cette île reſſemble beaucoup (dit ce Voyageur) à celle du cochon, excepté qu'elle n'a pas le groin ſi pointu. Les plus grands lamantins ont environ vingt pieds de long..... Cet animal a le ſang chaud, la peau noirâtre, fort rude & fort dure, avec quelques poils ſi clair-ſemés qu'on ne les aperçoit qu'à peine; les yeux petits, & deux trous qu'il ſerre & qu'il ouvre, que l'on peut avec raiſon appeler *ſes oreilles;* comme il retire aſſez ſouvent la langue, qui n'eſt pas fort grande, pluſieurs ont dit qu'il n'en avoit point; il a des dents mâchelières..... mais il n'a point de dents de devant & ſes gencives ſont aſſez dures pour arracher & brouter l'herbe....... Je n'ai jamais vu qu'un petit avec la femelle, & j'ai du penchant à croire qu'elle n'en produit qu'un à la fois..... Nous trouvions quelquefois trois ou quatre cents de ces animaux enſemble qui paiſſoient l'herbe au fond de l'eau; ils étoient ſi peu effarouchés que ſouvent nous les tâtions pour choiſir le plus gras; nous leur paſſions une corde à la queue pour les tirer hors de l'eau; nous ne prenions pas les plus gros, parce qu'ils nous auroient donné

avec notre opinion ; celui de Dampier ſur-tout eſt poſitif, & les obſervations qu'il a faites ſur cet animal méritent de trouver place ici. « Ce n'eſt pas ſeulement dans la rivière de Blewfield, qui prend ſon origine entre « les rivières de Nicaragué & de Veragué, que j'ai vu « des manates (lamantins) ; j'en ai auſſi vu dans la baie « de Campèche, ſur les côtes de Bocca del drago, & » de Bocca del loro, dans la rivière de Darien & dans « les petites îles méridionales de Cuba ; j'ai entendu dire « qu'il s'en eſt trouvé quelques-uns au nord de la « Jamaïque, & en grande quantité dans la rivière de « Surinam, qui eſt un pays fort bas : j'en ai vu auſſi à « Mindanao, qui eſt une des îles Philippines, & ſur la « côte de la nouvelle Hollande....... cet animal aime « l'eau qui a un goût de ſel, auſſi ſe tient-il communé- « ment dans les rivières voiſines de la mer, c'eſt peut-être « pour cette raiſon qu'on n'en voit point dans les mers du « ſud, où la côte eſt généralement haute, l'eau profonde « tout proche de terre, les vagues groſſes, ſi ce n'eſt dans « la baie de Panama, où cependant il n'y en a point ; mais « les Indes occidentales étant, pour ainſi dire, une grande « baie compoſée de pluſieurs petites, ſont ordinairement « une terre baſſe où les eaux qui ſont peu profondes, « fourniſſent une nourriture convenable au lamantin ; on «

donné trop de peines, & que d'ailleurs leur chair n'eſt pas ſi délicate que celle des petits...... Nous n'avons pas remarqué que cet animal vienne jamais à terre, je doute qu'il pût s'y traîner, & je ne crois pas qu'il ſoit amphibie. *Voyage de le Guat, tome I, pages 93 & ſuiv.*

» le trouve quelquefois dans l'eau ſalée, quelquefois auſſi » dans l'eau douce, mais jamais fort avant en mer : ceux » qui ſont à la mer & dans des lieux où il n'y a ni rivières » ni bras de mer où ils puiſſent entrer, viennent néan- » moins en vingt-quatre heures une fois ou deux à l'em- » bouchure de la rivière d'eau douce la plus voiſine..... » Ils ne viennent jamais à terre ni dans une eau ſi baſſe » qu'ils ne puiſſent y nager; leur chair eſt ſaine & de » très-bon goût; leur peau eſt auſſi d'une grande utilité. » Les lamantins & les tortues ſe trouvent ordinairement » dans les mêmes endroits, & ſe nourriſſent des mêmes » herbes qui croiſſent ſur les haut-fonds de la mer à » quelques pieds de profondeur ſous l'eau & ſur les rivages bas que couvre la marée *. »

* Voyage de Dampier, *tome I, pages 46 & ſuivantes.*



DESCRIPTION
DU PHOQUE.

LE Phoque *(pl. XLV)* eſt couvert de poil, & il reſſemble aux autres quadrupèdes par la forme de la tête, de la queue *(A, pl. XLVI)*, & de pluſieurs parties du corps; mais il en diffère beaucoup par la conformation des jambes & des pieds; la partie antérieure de la tête a beaucoup de rapport à celle de la loutre, car le muſeau eſt large & plat, & le nez eſt peu ſaillant: on voit à peine les oreilles, elles ne ſont marquées que par un très-petit tubercule qui s'élève ſur le bord antérieur de leurs orifices; elles ſe trouvent à peu près ſur le milieu de la longueur de la tête; les yeux ſont placés plus près des oreilles que du bout du muſeau. Cet animal a la partie poſtérieure de la tête très-groſſe, & le ſommet aplati depuis le bout du nez juſqu'à l'occiput, qui eſt rond; le col eſt court, il étoit bien diſtingué de la tête & des épaules dans l'individu qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription; la poitrine eſt plus groſſe que le ventre: il ne paroît à l'extérieur ni hanches ni cuiſſes; on voit de chaque côté de l'extrémité du corps une éminence formée par le genou; les jambes s'étendent en arrière ſous la peau, & les talons *(B C)* ſe trouvent de chaque côté de l'anus & de l'origine de la queue; le corps eſt plus mince dans cet endroit que dans aucun autre; il a en général une figure conique, car il diminue de groſſeur depuis la poitrine juſqu'à l'anus; la queue a peu de longueur, elle eſt plate en deſſus & en deſſous à l'extrémité.

Le bras & l'avant-bras ſont courts & cach's ſous la peau de la poitrine; le poignet eſt ſaillant au dehors, les doigts ſont dans

une membrane qui ſert de nageoire, & on ne les diſtingue que par les ongles qui ſont longs, preſque cylindriques & de couleur noire ſur la face extérieure, & griſe ſur l'intérieure; il y a cinq doigts, le premier eſt le plus long, & les autres ſont ſucceſſivement plus courts juſqu'au dernier qui eſt le plus petit de tous; le tarſe *(D E, pl. XLVI)* & le métatarſe *(FF)* ſont gros & alongés & preſque cylindriques; les pieds de derrière *(GG)* ont cinq doigts comme les pieds de devant, mais ils ſont plus grands & enveloppés dans une membrane qui eſt par conſéquent plus étendue que celle des pieds de devant; le premier doigt *(H)* de ceux de derrière eſt le plus long & le plus gros; le cinquième *(I)* a un peu moins de longueur; le ſecond *(K)* & le quatrième *(L)* ſont plus courts que le cinquième *(I)* & plus longs que le troiſième *(M)*, qui eſt le plus petit des cinq; les ongles *(N)* ne diffèrent de ceux des pieds de devant qu'en ce qu'ils ſont plus petits; les nageoires des pieds de devant étant étendues ont quatre pouces & demi de largeur, & celles des pieds de derrière neuf pouces & demi.

Les poils ſont courts, fins, roides & couchés en arrière; ceux de l'individu qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, adhéroient les uns aux autres par une ſorte de mucilage ou de colle; cependant ils étoient ſecs & luiſans, ils avoient une couleur brune ou noirâtre ſur la plus grande partie de leur longueur, depuis la racine juſqu'à la pointe qui étoit d'un gris-jaunâtre, cette couleur paroiſſoit ſeule ſur toutes les parties du corps, excepté ſur l'occiput & le long de la face ſupérieure du cou & du dos, où l'on voyoit du noir.

Il y avoit de chaque côté du muſeau une mouſtache compoſée ſur le devant du muſeau de ſoies noires, ou en parties blanches, & en partie noires; au-delà de ces ſoies, il s'en trouvoit d'autres beaucoup plus groſſes & plus longues, & blanches en

entier; elles étoient plates, & pour ainſi dire noueuſes, comme les antennes des inſectes appelés *Capricornes:* il y avoit auſſi de pareilles ſoies au-delà de l'angle antérieur de l'œil; les plus longues ſoies des mouſtaches avoient trois pouces & demi.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus........	2.	8.	"
Longueur juſqu'au bout des pieds de derrière......	3.	3.	6.
Longueur de la tête depuis le bout du muſeau juſqu'à l'occiput..............................	"	6.	6.
Circonférence du bout du muſeau.............	"	6.	"
Circonférence du muſeau, priſe au-deſſous des yeux.	"	9.	"
Contour de l'ouverture de la bouche..........	"	5.	8.
Diſtance entre les deux naſeaux..............	"	"	3 ½.
Diſtance entre le bout du muſeau & l'angle antérieur de l'œil..............................	"	2.	3.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille......	"	"	11.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre..........	"	"	9.
Ouverture de l'œil........................	"	"	5.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux, meſurée en ligne droite.........................	"	1.	7.
Circonférence de la tête priſe au-deſſus des oreilles à l'endroit le plus gros....................	1.	1.	3.
Longueur des oreilles......................	"	"	3.
Largeur de la baſe, meſurée ſur la courbure extérieure.	"	"	7.
Diſtance entre les deux oreilles...............	"	3.	5.
Longueur du cou..........................	"	4.	"
Circonférence du cou......................	1.	"	6.
Circonférence du corps, priſe derrière les jambes de devant..................................	1.	6.	"
Circonférence priſe à l'endroit le plus gros.......	1.	9.	"

	pieds.	pouc.	lignes.
Circonférence prise devant les jambes de derrière....	1.	4.	//
Longueur du tronçon de la queue............	//	3.	4.
Circonférence de la queue à l'origine du tronçon...	//	3.	4.
Circonférence du poignet.................	//	5.	6.
Circonférence du métacarpe................	//	5.	6.
Longueur depuis le poignet jusqu'au bout des ongles.	//	4.	1.
Circonférence du métatarse................	//	6.	//
Longueur depuis le talon jusqu'au bout des ongles..	//	9.	//
Largeur du pied de devant.................	//	2.	8.
Largeur du pied de derrière................	//	3.	2.
Longueur des plus grands ongles............	//	//	$10\frac{1}{2}$
Largeur à la base......................	//	//	$2\frac{1}{2}$.

Ce phoque pesoit vingt-six livres ; en détachant de la peau le pannicule charnu, il s'est trouvé sous le scalpel des poils roides & durs qui tenoient à l'un & à l'autre, & qui étoient rangés comme des fibres musculaires.

A l'ouverture de l'abdomen, les viscères se sont trouvés situés comme dans les autres quadrupèdes ; l'épiploon étoit très-court, fort mince & placé derrière l'estomac ; le foie s'étendoit beaucoup plus à droite qu'à gauche, & l'artère hépatique étoit fort apparente le long du ligament suspensoir du foie jusqu'au nombril ; l'estomac se trouvoit dans le milieu de la région épigastrique, il étoit courbé en arc de cercle dont la convexité se trouvoit en arrière & les deux extrémités en avant ; le pylore terminoit celle du côté droit.

Le canal intestinal s'étendoit en arrière sous l'estomac vers son extrémité postérieure, dans cet endroit le canal intestinal se recourboit, & ensuite il se prolongeoit en avant jusque contre le pylore, il faisoit plusieurs petites circonvolutions sous l'estomac, dans la région ombilicale, dans le côté gauche, dans le côté droit, dans

les régions iliaques & dans l'hypogastrique ; enfin, il s'étendoit en avant depuis la région hypogastrique jusqu'à l'endroit du pylore où se trouvoit le cœcum ; le colon étoit fort court, il formoit sous l'estomac un petit arc dont la convexité étoit tournée en avant.

L'estomac *(pl. XLVII, fig. 1)* différoit de celui des autres animaux par sa forme, il n'avoit point de grand cul-de-sac ; l'œsophage aboutissoit à l'extrémité gauche *(A)* de cet estomac, qui étoit fort long à proportion de sa grosseur; il n'avoit point de courbure dans la partie qui s'étendoit depuis l'œsophage *(A)* jusqu'à l'angle *(B)* que formoit la partie droite comme dans les estomacs de la plupart des quadrupèdes ; cet angle étoit bien marqué, & le reste de la partie droite qui se trouvoit entre l'angle *(B)* & le pylore *(C)* étoit longue & avoit peu de diamètre ; la courbure que l'on appelle la *grande courbure* dans l'estomac de l'homme, & qui y est en effet très-apparente, avoit peu de convexité dans l'estomac du phoque depuis la courbure *(D)*, qui se trouvoit derrière l'angle *(B)* jusqu'à l'œsophage *(A)*.

Les intestins grêles avoient tous à peu près la même grosseur, cependant la portion la plus grosse *(E)* se trouvoit dans le duodenum & la plus petite *(A, fig. 2)* dans l'ileum ; le cœcum *(B)* étoit fort court & arrondi par le bout ; la première portion *(C)* du colon avoit le plus de diamètre; la grosseur de cet intestin étoit moindre dans le reste de son étendue & égale à celle du rectum, excepté près de l'anus où le rectum étoit plus gros que le colon à son origine.

Le foie étoit très-grand, mais il avoit à proportion moins d'épaisseur que de longueur & de largeur ; les lobes étoient fort longs & pointus par l'extrémité; il y en avoit quatre, deux à droite, un à gauche en entier, & le quatrième dans le milieu ;

celui-ci étoit divisé en trois parties par deux scissures; le ligament suspensoir se trouvoit dans l'une des scissures, & la vésicule du fiel dans l'autre qui étoit à droite de la première; le lobe gauche & le lobe inférieur & antérieur du côté droit avoient à peu près autant de grosseur l'un que l'autre; le lobe supérieur & postérieur du côté droit étoit le plus petit de tous, & il avoit à sa racine un appendice bien marquée. Lorsque M. Perrault a compté six lobes dans le foie du phoque *, il a sans doute pris les trois portions du lobe moyen pour trois lobes particuliers, puisqu'il dit que la vésicule du fiel étoit placée entre deux lobes; mais je ne comprends pas comment on a pu trouver dix lobes dans le foie du phoque; car en prenant encore l'appendice du petit lobe droit pour un lobe particulier, il n'y auroit que sept lobes en tout; ce foie avoit une couleur rougeâtre, il pesoit une livre sept onces & un gros; la vésicule du fiel étoit d'une grandeur proportionnée à celle du foie, & elle avoit une figure oblongue & irrégulière.

La rate se trouvoit placée transversalement de droite à gauche sur l'estomac, elle avoit à peu près la même largeur dans toute sa longueur, elle étoit d'une couleur rougeâtre & plus foncée que celle du foie: elle pesoit sept gros & dix-huit grains.

Le pancréas étoit fort grand, très-épais, très-compacte & de couleur de chair; il avoit une figure irrégulière & oblongue; son extrémité droite étoit plus large que la gauche.

Les reins étoient fort grands, ils avoient peu d'enfoncement, & ils étoient tuberculeux au dehors *(le rein droit est représenté pl. XLVIII, fig. 1)*; en les ouvrant, on voyoit distinctement que tous ces tubercules étoient autant de petits reins qui formoient le grand *(le rein gauche est représenté, vu en dedans, fig. 2)*; il y avoit au milieu de chaque petit rein une papille blanchâtre *(AAA)*,

* Mém. pour servir à l'Histoire Naturelle des Animaux, *partie I.*

dont

dont ſortoit l'urine, elle couloit dans des conduits *(BBB)*, qui ſe réuniſſoient pour former l'uretère *(C)*.

Le centre nerveux du diaphragme étoit très-peu étendu, & la partie charnue avoit beaucoup d'épaiſſeur; le cœur *(A, pl. XLIX)* ſe trouvoit dans le milieu de la poitrine un peu plus à droite qu'à gauche; ſa pointe étoit dirigée en arrière & peu apparente, parce qu'il avoit une figure fort extraordinaire, il étoit aplati par-deſſus & par-deſſous; il formoit preſqu'un ovale, dont le grand diamètre *(BC)* s'étendoit de droite à gauche d'un côté à l'autre de ce viſcère, & le petit diamètre *(DE)* depuis la baſe juſqu'à la pointe; l'oreillette droite *(F)* n'avoit guère plus d'étendue que la gauche *(G)*; les principaux vaiſſeaux ſanguins étoient très-gros, on voyoit très-diſtinctement le canal artériel, qui communiquoit de l'artère pulmonaire à l'aorte; ſon diamètre pris de dehors en dehors étoit de deux lignes & demi. Il ſortoit trois branches *(HIK)* de la croſſe *(L)* de l'aorte.

Les poumons *(MN)* étoient très-grands, il n'y avoit qu'un lobe dans chacun; le poumon gauche *(N)* étoit un peu plus grand que le droit *(M)*.

L'extrémité de la langue *(A, pl. L)* étoit échancrée, preſque fourchue, fort étroite & fort mince en comparaiſon du reſte qui étoit large, épais & court; la partie antérieure *(B)* étoit garnie de petites papilles, & parſemées de grains ronds & peu apparens; il y avoit ſur la partie poſtérieure *(C)* quelques petites glandes & des papilles larges, mais peu élevées & molles.

L'épiglotte *(D)* étoit recourbée en deſſous & en arrière, épaiſſe & de figure triangulaire un peu alongée; les anneaux de la trachée artère *(E, pl. L; & O, pl. XLIX)* étoient cartilagineux dans toute leur étendue *(On voit pl. L les deux premières pièces FG de l'os hyoïde)*. Il n'y avoit point de ſillons marqués ſur le palais, on

apercevoit ſeulement quelques rides irrégulières ſur la partie antérieure & ſur la partie poſtérieure, & un enfoncement aſſez large ſur le milieu.

Le cerveau étoit fort grand, & le cervelet encore plus grand à proportion : celui-ci ſe trouvoit placé au-deſſous de la partie poſtérieure du cerveau, & il y avoit ſur ſa ſurface de larges circonvolutions à peu près comme ſur le cerveau, & une bande convexe & cannelée tranſverſalement qui s'étendoit d'un bout à l'autre ſur le milieu. Le cerveau peſoit ſix onces deux gros & demi, & le cervelet une once deux gros.

La vulve & l'anus étoient placés ſous l'origine de la queue entre les deux talons de l'animal; l'anus *(A, pl. LI)* formoit un bourrelet au dehors de la peau & débordoit de la longueur de cinq lignes; la vulve touchoit immédiatement à l'anus *(à l'endroit B, la vulve & le vagin ſont ouverts dans cette figure)*; les lèvres *(CCC)* de la vulve étoient fort minces, & on ne reconnoiſſoit l'endroit du clitoris que par une très-petite cavité *(D)*; mais en comprimant les parois du vagin on ſentoit le clitoris bien diſtinctement, car il étoit fort gros & fort long. Le vagin *(EF)* s'étendoit entre les deux jambes de l'animal, il avoit un étranglement dans le milieu de ſa longueur à l'endroit de l'orifice *(G)* de l'urètre, & une ſorte de bourrelet tranſverſal *(H)* dont l'extrémité *(G)* de l'urètre faiſoit partie. La veſſie *(I)* avoit une figure oblongue & preſque conique; l'orifice *(K)* de la matrice *(L)* étoit large & ſe trouvoit au milieu d'un bourrelet plat qui étoit formé par le col de la matrice, & qui s'étendoit de la longueur de deux lignes dans le vagin; le col n'étoit marqué que par ce bourrelet, & le corps *(L)* n'avoit que très-peu d'étendue; les cornes *(MN)* étoient cylindriques & dirigées en ligne droite; les teſticules *(OP)* avoient au dehors & au dedans une couleur blanchâtre.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des inteſtins grêles depuis le pylore juſqu'au cœcum	54.	//	//
Circonférence du duodenum dans les endroits les plus gros	//	2.	9.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	1.	7.
Circonférence du jejunum dans les endroits les plus gros	//	1.	9.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	1.	6.
Circonférence de l'ileum dans les endroits les plus gros.	//	2.	//
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	1.	6.
Longueur du cœcum	//	1.	//
Circonférence à l'endroit le plus gros	//	2.	9.
Circonférence à l'endroit le plus mince	//	1.	9.
Circonférence du colon dans les endroits les plus gros.	//	4.	3.
Circonférence dans les endroits les plus minces	//	3.	3.
Circonférence du rectum près du colon	//	3.	3.
Circonférence du rectum près de l'anus	//	4.	9.
Longueur du colon & du rectum pris enſemble	1.	7.	//
Longueur du canal inteſtinal en entier, non compris le cœcum	55.	7.	//
Grande circonférence de l'eſtomac	1.	11.	6.
Petite circonférence	1.	//	//
Longueur de la petite courbure, depuis l'œſophage juſqu'à l'angle que forme la partie droite	//	8.	//
Circonférence du pylore	//	1.	6.
Longueur du foie	//	6.	9.
Largeur	//	10.	//
Sa plus grande épaiſſeur	//	1.	//
Longueur de la véſicule du fiel	//	2.	6.
Son plus grand diamètre	//	1.	1.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la rate	//	6.	6.
Largeur de l'extrémité inférieure	//	//	10.
Largeur de l'extrémité supérieure	//	1.	3.
Épaiſſeur dans le milieu	//	//	3.
Épaiſſeur du pancréas	//	//	9.
Longueur des reins	//	3.	8.
Largeur	//	1.	11.
Épaiſſeur	//	//	11.
Longueur du centre nerveux, depuis la veine-cave juſqu'à la pointe	//	//	9.
Largeur	//	//	9.
Circonférence de la baſe du cœur	//	9.	3.
Hauteur depuis la pointe juſqu'à la naiſſance de l'artère pulmonaire	//	2.	11.
Hauteur depuis la pointe juſqu'au ſac pulmonaire	//	2.	2.
Longueur de la langue	//	3.	2.
Longueur de la partie antérieure, depuis le filet juſqu'à l'extrémité	//	1.	//
Largeur de la langue	//	1.	9.
Longueur du cerveau	//	2.	10.
Largeur	//	3.	1.
Épaiſſeur	//	1.	10.
Longueur du cervelet	//	1.	6.
Largeur	//	2.	8.
Épaiſſeur	//	//	10.
Diſtance entre l'anus & la vulve	//	//	3.
Longueur de la vulve	//	//	9.
Longueur du vagin	//	3.	10.
Circonférence à l'endroit le plus gros	//	3.	//

	pieds.	pouc.	lignes.
Circonférence à l'endroit le plus mince..........	"	2.	"
Grande circonférence de la vessie..............	"	8.	8.
Petite circonférence........................	"	5.	8.
Longueur de l'urètre........................	"	1.	2.
Circonférence..............................	"	"	6.
Longueur du col & du corps de la matrice.....	"	"	8.
Circonférence..............................	"	"	10.
Longueur des cornes de la matrice...........	"	3.	9.
Circonférence..............................	"	"	6.
Distance en ligne droite entre les testicules & l'extrémité de la corne.........................	"	"	$2\frac{1}{2}$.
Longueur de la ligne courbe que parcourt la trompe.	"	2.	"
Longueur des testicules......................	"	"	9.
Largeur.....................................	"	"	4.
Épaisseur...................................	"	"	3.

Le phoque ressemble plus aux autres animaux quadrupèdes, par son squelette *(pl. LII)* que par la forme extérieure de son corps entier; les quatre jambes, quoique fort courtes, sont composées de tous les os qui se trouvent dans les jambes des quadrupèdes; la tête & les dents ont beaucoup de rapports avec celles des animaux carnassiers, tels que les chiens, les lions, les tigres, les panthères, &c. mais il y a aussi de grandes différences dans le squelette du phoque, comparé à celui des autres animaux.

Le crâne est large & aplati par le sommet; les orbites des yeux sont grandes; l'os frontal n'a aucun vestige d'apophyse orbitaire; le bord osseux des orbites est interrompu dans la sixième partie de leur circonférence; les os propres du nez sont fort courts.

Les dents sont au nombre de trente-quatre, savoir, six incisives, deux canines & dix mâchelières à la mâchoire du dessus; quatre

incisives, deux canines & dix mâchelières à la mâchoire du dessous; les incisives & les canines ont beaucoup de ressemblance avec celles des chiens, des chats, des lions, &c. La plus grande différence que j'ai observée sur les dents incisives du phoque, en les comparant à celles de ces animaux, consiste dans le nombre des incisives inférieures, le phoque n'en ayant que quatre, tandis que ces autres animaux en ont six; dans le phoque, il y a un espace vuide entre les deux incisives du milieu; mais on n'y voit aucuns vestiges de dents ni d'alvéoles; les mâchelières ont une grosse pointe dans le milieu & une ou deux petites au-devant de la grosse & autant en arrière; ces dents diffèrent peu des deux premières mâchelières inférieures du chat. De tous les animaux qui ont trente-quatre dents, comme le phoque, la chauve-souris que nous avons nommée *pipistrelle*, est l'animal qui diffère le moins du phoque, relativement aux dents; mais il y a de grandes différences pour leur figure & pour leur situation: car la pipistrelle a six incisives à la mâchoire inférieure, & seulement quatre à la mâchoire supérieure, au contraire de ce qui est dans le phoque.

Les apophyses épineuses des vertèbres cervicales sont très-courtes, excepté celles de la seconde vertèbre qui est un peu élevée; mais elle a plus de largeur de devant en arrière, que de hauteur.

Les vertèbres dorsales n'ont pas les apophyses épineuses plus apparentes que celles des vertèbres cervicales. Les côtes sont au nombre de quinze de chaque côté, dix vraies & cinq fausses; le sternum est composé de dix os fort étroits, le dernier est le plus long de tous. Les premières côtes, une de chaque côté s'articulent avec la partie antérieure du premier os du sternum *; l'articulation

* Peut-être que dans l'adulte, le premier os du sternum se prolonge plus en avant; dans le squelette dont il s'agit, il n'y a qu'un cartilage au-devant de l'articulation des premières côtes.

des ſecondes côtes eſt entre le premier & le ſecond os; celle des troiſièmes côtes entre le ſecond & le troiſième os, & ainſi de ſuite juſqu'aux neuvièmes & dixièmes côtes, qui s'articulent entre le neuvième & le dixième os du ſternum.

Les vertèbres lombaires ſont au nombre de cinq; leurs apophyſes épineuſes ont peu de hauteur; les apophyſes tranſverſes ſont plus longues & inclinées en avant.

L'os ſacrum eſt compoſé de quatre fauſſes vertèbres, & la queue de douze; les premières ont une petite apophyſe de chaque côté.

La partie antérieure de l'os de la hanche eſt courte, large & courbée en dehors; le baſſin eſt très-long & fort étroit: auſſi les trous ovalaires & le corps de l'os pubis ſont fort alongés; il a deux fois la longueur de l'os de la hanche, au contraire de ce que j'ai vu dans les autres animaux quadrupèdes: ils ont tous le corps de l'os pubis moins long que l'os de la hanche; dans le phoque, les os pubis ſont articulés par leur angle à peu près comme dans l'homme.

Le côté antérieur & la baſe de l'omoplate ſont convexes en dehors dans leur longueur, & forment un arc de cercle irrégulier; le côté poſtérieur eſt concave, l'angle qui le ſépare de la baſe eſt fort ſaillant. Il n'y a point de clavicules.

Les os du bras & de l'avant-bras ſont très-courts & à peu près de même longueur les uns que les autres. L'os du bras ſemble être difforme, principalement par ſa partie ſupérieure, il ne peut être comparé qu'à l'os du bras de la taupe *, quoique ſa figure ne ſoit pas auſſi irrégulière, & qu'il ſoit encore plus court à proportion de la longueur du corps de l'animal. Les tubéroſités de l'humérus du phoque ſont exceſſivement grandes, & par conſéquent la gouttière qui ſe trouve entre deux eſt fort large &

* Voyez le tome VIII de cet ouvrage, *page 103*.

très-profonde, & ſon bord eſt très-élevé & fort épais au-deſſous de la groſſe tubéroſité le long de la partie moyenne de l'os.

L'extrémité inférieure de l'os du rayon eſt aplatie & très-large, l'extrémité ſupérieure de l'os du coude eſt auſſi fort mince & très-large.

L'os de la cuiſſe a moins de longueur que l'os du bras; il eſt plus court à proportion que l'os de la cuiſſe de la taupe, & exceſſivement court, à proportion de la longueur du corps du phoque; le grand trochanter eſt plus gros & plus élevé que la tête, il n'y a aucun veſtige du petit trochanter, l'extrémité inférieure de l'os eſt très-large.

Les os de la jambe ſont beaucoup plus longs que ceux de l'avant-bras; le péroné eſt gros en comparaiſon du tibia.

Il n'y a que trois os dans le premier rang du carpe, le premier occupe la place du ſcaphoïde & du lunaire; le ſecond rang eſt compoſé de quatre os, le premier eſt au-deſſus du premier os du métacarpe, en partie au-deſſous du premier os du premier rang du carpe & en partie au-deſſous du ſecond os du ſecond rang, cet os eſt auſſi en partie au-deſſus du ſecond os du métacarpe; le troiſième os du ſecond rang du carpe eſt au-deſſus du troiſième os du métacarpe, & le quatrième os du carpe au-deſſus du quatrième & du cinquième os du métacarpe.

Le tarſe eſt compoſé de ſept os comme dans l'homme.

Le premier du métacarpe eſt le plus gros & le plus long; le ſecond eſt moins grand que le premier & plus grand que le troiſième; le quatrième & le cinquième ſont les plus petits de tous & à peu près auſſi grands l'un que l'autre.

Les cinq doigts des pieds de devant diminuent ſucceſſivement de grandeur, depuis le premier juſqu'au cinquième; quoique le premier qui eſt le pouce ſoit le plus grand, il n'a cependant que deux

deux phalanges; mais la première a ſeule plus de longueur que les deux premières phalanges du plus grand doigt, priſes enſemble.

Le métatarſe & les doigts des pieds de derrière ſont beaucoup plus longs que le métacarpe & les doigts des pieds de devant. Le premier os du métatarſe eſt le plus gros & le plus long comme dans le métacarpe, mais le troiſième os eſt le plus court; le ſecond & le cinquième ſont à peu près auſſi longs l'un que l'autre & les plus longs après le premier.

Le cinquième doigt des pieds de derrière eſt le plus long, celui du milieu eſt le plus court: quoique le premier doigt qui eſt le pouce n'ait que deux phalanges, il eſt le plus long de tous les doigts, à l'exception du cinquième, parce que ſa première phalange a beaucoup plus de longueur qu'aucune de celles des autres doigts. Les ongles des pieds de derrière ſont plus petits que ceux des pieds de devant.

Le phoque n'eſt pas conformé pour être porté ſur ſes jambes ni pour marcher, parce que les os des jambes ne ſont pas au dehors du corps; ceux du bras & de l'avant-bras ſont collés & même en partie aplatis ſous la peau contre la poitrine juſqu'au poignet; ainſi il n'y a que le métacarpe & les doigts qui ſortent au dehors & qui tiennent lieu de jambes de devant; celles de derrière ont une ſituation encore plus extraordinaire, elles ſont partie du corps & ſont enveloppées avec la plus grande partie de la queue par un prolongement de la peau du corps, & dirigées en arrière, de façon que les genoux & les rotules ſe trouvent placés de chaque côté du baſſin, & les talons à côté de la queue & des parties de la génération: il n'y a que le métatarſe & les doigts qui ſoient ſéparés de la queue; les talons ſont tournés en dedans & non pas en arrière comme ceux des autres animaux.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout des mâchoires jufqu'à l'occiput	"	6.	2.
La plus grande largeur de la tête	"	3.	9.
Longueur de la mâchoire inférieure, depuis fon extrémité jufqu'au bord poftérieur de l'apophyfe condyloïde	"	3.	11.
Largeur de la mâchoire fupérieure à l'endroit des dents canines	"	1.	1.
Diftance entre les orbites & l'ouverture des narines.	"	"	9.
Longueur de cette ouverture	"	1.	2.
Largeur	"	"	11.
Longueur des os propres du nez	"	1.	4.
Largeur à l'endroit le plus large	"	"	3.
Largeur des orbites	"	1.	7.
Hauteur	"	1.	8.
Longueur des dents canines au dehors de l'os	"	"	6.
Hauteur de l'apophyfe épineufe de la feconde vertèbre cervicale	"	"	4.
Largeur de devant en arrière	"	"	9.
Longueur de la douzième côte qui eft la plus longue.	"	5.	4.
Largeur de la partie antérieure de l'os de la hanche.	"	1.	4.
Longueur depuis le milieu de la cavité cotyloïde, jufqu'à l'extrémité antérieure de l'os	"	1.	9.
Longueur des trous ovalaires	"	2.	"
Largeur	"	"	11.
Largeur du baffin	"	1.	3.
Hauteur	"	4.	"
Longueur de l'omoplate	"	3.	7.
Longueur de l'humérus	"	2.	11.
Largeur de fa partie fupérieure	"	1.	3.

	pieds.	pouc.	lignes
Épaisseur	"	1.	4.
Longueur de l'os du coude	"	3.	4.
Longueur de l'olécrane	"	"	8.
Largeur	"	"	4.
Épaisseur	"	1.	2.
Longueur de l'os du rayon	"	2.	8.
Largeur de son extrémité inférieure	"	"	6.
Épaisseur	"	1.	"
Longueur du fémur	"	2.	9.
Circonférence du milieu de l'os	"	1.	6.
Largeur de son extrémité inférieure	"	1.	7.
Longueur du tibia	"	4.	9.
Longueur du péroné	"	4.	6.
Hauteur du carpe	"	"	9.
Longueur du calcaneum	"	1.	9.
Longueur du premier os du métacarpe qui est le plus long	"	1.	4.
Longueur du cinquième qui est le plus court	"	"	10.
Longueur de la première phalange du pouce	"	1.	7.
Longueur de la seconde	"	"	9.
Longueur de la première phalange du deuxième doigt.	"	"	11.
Longueur de la seconde	"	"	7.
Longueur de la troisième	"	"	7 ½.
Longueur de la première phalange du cinquième doigt, qui est le plus court	"	"	8.
Longueur de la seconde	"	"	4 ½.
Longueur de la troisième	"	"	7 ½.
Longueur du premier os du métatarse, qui est le plus long	"	2.	3.

	pieds	pouc.	lignes.
Longueur du troisième, qui est le plus court	//	1.	5.
Longueur de la première phalange du pouce	//	2.	//
Longueur de la seconde	//	1.	2.
Longueur de la première phalange du cinquième doigt	//	1.	7.
Longueur de la seconde.	//	1.	//
Longueur de la troisième	//	//	8 $\frac{1}{2}$.
Longueur de la première phalange du troisième doigt, qui est le plus court.	//	1.	3.
Longueur de la seconde	//	1.	//
Longueur de la troisième	//	//	8.

Nous avons vu un autre phoque, qui différoit du premier par les proportions du corps; il étoit moins alongé & il avoit le cou plus court & plus gros, les ongles étoient plus longs & s'étendoient au-delà des bords de la membrane qui est entre les doigts. Le poil étoit de même longueur & de même qualité que celui de notre premier phoque; mais il n'étoit luisant & enduit de mucilage que sur les joues. Ces deux phoques avoient à peu près les mêmes couleurs sur le poil, cependant le second avoit plus de noir entre les épaules & sur une partie du dos; il m'a paru ressemblant au phoque de l'Océan, que Rondelet a décrit & qu'il distingue du phoque de la Méditerranée, appelé à Marseille *bœuf de mer* *; je crois que celui-ci est le même que notre second phoque, autant que j'en puis juger sur les mauvaises figures que Rondelet a données & sur ses descriptions : cependant il y a tout lieu de croire que nos deux phoques venoient de l'Océan, & qu'ils sont par conséquent de

* Histoire des Poissons, *Livre XVI, pages 341 & 343.*

même eſpèce, mais de différentes races qui varient dans l'Océan comme dans la Méditerranée.

Il y a au cabinet du Roi un petit phoque des Indes *(pl. LIII)* qui eſt à peu près de même figure que ceux de nos côtes; mais il eſt d'eſpèce très-différente & bien caractériſée par la grandeur du corps, par les oreilles, par la couleur & la qualité du poil & par la forme des dents & des pieds, &c. J'ai vu les peaux bourrées de deux individus de l'eſpèce de phoque dont il s'agit ici: le plus grand de ces animaux empaillés m'a paru être adulte, cependant il n'avoit que deux pieds deux pouces & demi de longueur, depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, par conſéquent il étoit de près d'un cinquième moins long que le phoque dont j'ai rapporté les dimenſions; il avoit le cou plus alongé & le corps plus court; les jambes de devant ſe trouvoient au milieu de la longueur du corps entier: cet animal avoit une petite conque aux oreilles. Le poil étoit plus long & plus doux que celui des autres phoques; il avoit juſqu'à un pouce de longueur; il étoit luiſant, ondoyant & même friſé dans quelques endroits; il étoit noir ſur la partie ſupérieure de la tête, du cou & du corps, & brun-noirâtre ſur la face inférieure & ſur les pieds; en écartant les poils on voyoit qu'ils avoient une couleur fauve-pâle vers la racine. La peau de la plante des pieds étoit nue & de couleur brune, avec des rides ou lignes longitudinales fort apparentes; les ongles étoient très-petits & la peau qui réuniſſoit les doigts s'étendoit par-deſſous les ongles, ſe prolongeoit de beaucoup au-delà & étoit terminée par un bord découpé dont chaque partie ſaillante ſe trouvoit de grandeur proportionnée à celle du doigt auquel elle correſpondoit; ainſi les nageoires de ce phoque ſont non-ſeulement entre les doigts, mais auſſi au bout des pieds, & les découpures de leurs bords repréſentent des

doigts : on voit auſſi un prolongement des nageoires ſous les ongles des autres phoques ; mais ces ongles ſont grands & s'étendent au-delà des nageoires ; la plante des pieds de ces phoques eſt revêtue de poil comme le reſte du corps.

Le phoque des Indes avoit ſix dents inciſives à la mâchoire ſupérieure, quatre à l'inférieure, & quatre canines à chaque mâchoire comme les autres phoques ; mais les inciſives étoient très-différentes ; les quatre du milieu de la mâchoire du deſſus étoient groſſes & fourchues, elles avoient chacune deux branches, l'une en devant & l'autre en arrière ; je n'avois jamais vu cette bifurcation dans les dents inciſives d'aucun autre animal ; la dernière de chaque côté étoit fort menue & cylindrique ; les deux inciſives du milieu de la mâchoire inférieure étoient placées l'une contre l'autre & auſſi groſſes que les plus grandes du deſſus ; elles étoient terminées chacune par trois petits lobes ; l'inciſive extérieure de chaque côté étoit courte & pointue. On n'avoit laiſſé dans les peaux de phoque des Indes, qui ont ſervi de ſujets pour cette deſcription qu'une partie des mâchoires, ainſi je n'ai vu que les premières dents mâchelières ; elles m'ont paru différentes de celles des autres phoques ; elles étoient à proportion plus courtes & plus petites, elles n'avoient qu'une pointe & elles étoient beaucoup plus éloignées les unes des autres.





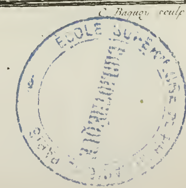
Buvée l'Americain. del. Barron. Sculp.

De Seve del. E.th Haussard Sculp.



De Seve delin. *C. Baquoy sculp.*

LE PHOQUE.



B C

E E

F D D F

F E

G A G

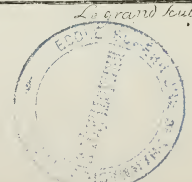
G G

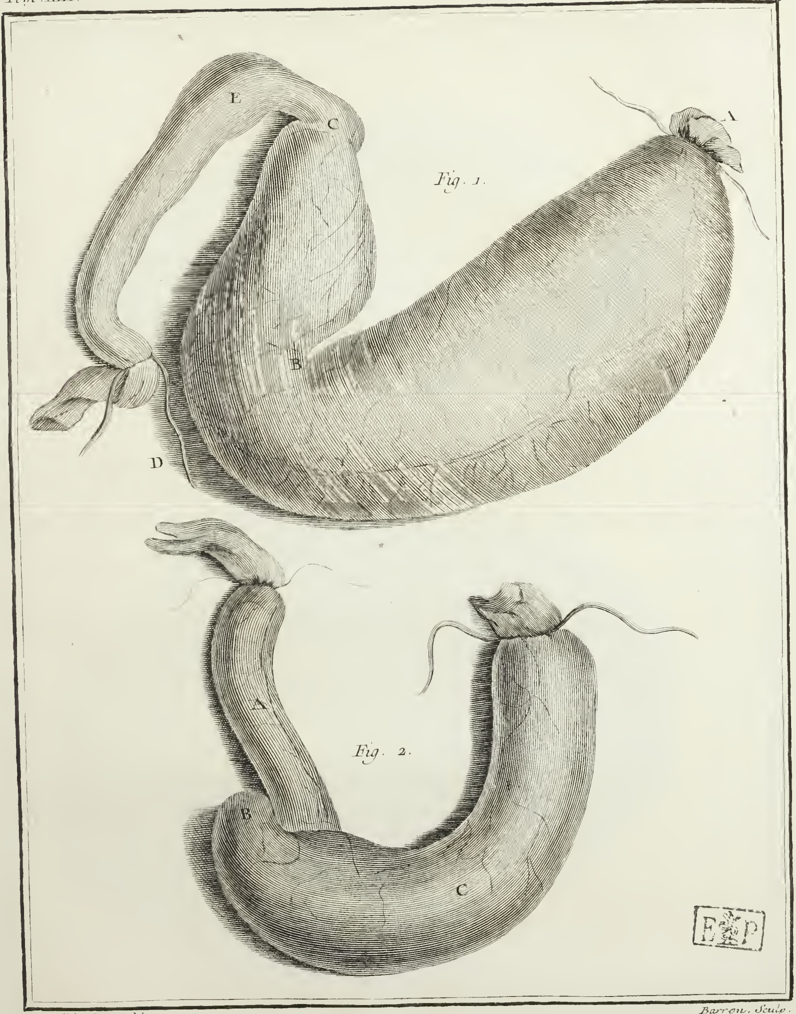
I L M K H

N

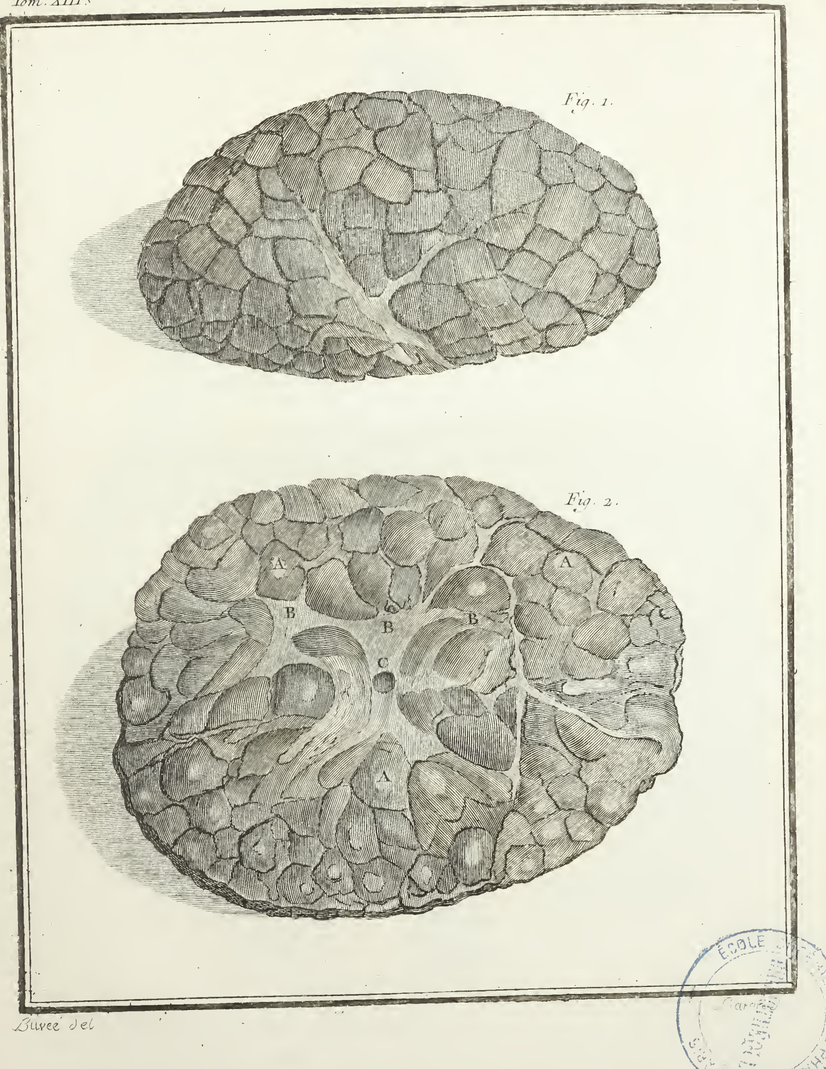
E P

Beuvé, del. Legrand sculp.

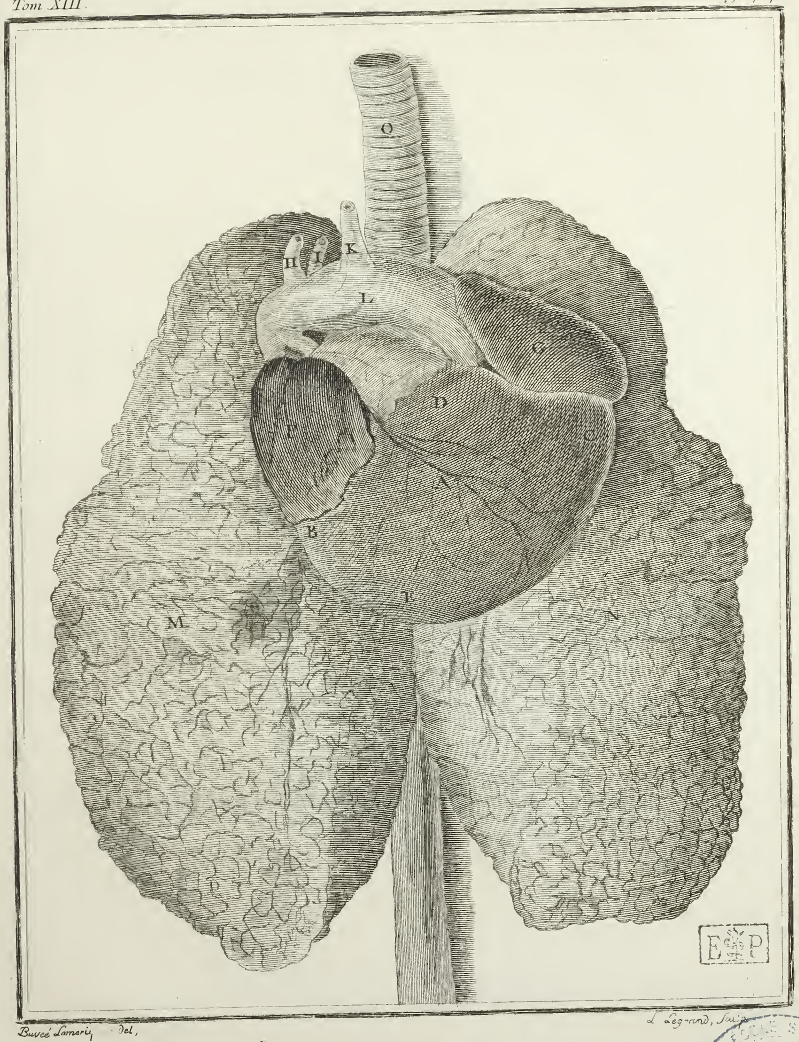




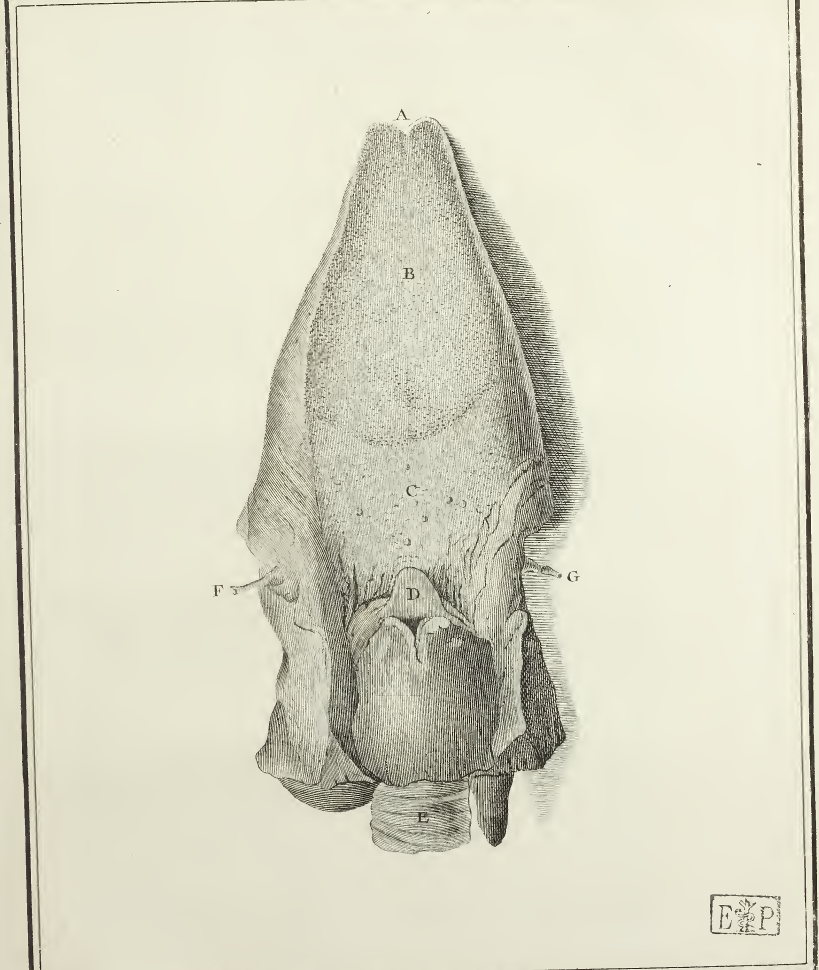
Buvee l'Americquain. del. Barron. Sculp.



Buvée del.



Buvée Lamarie, Del.
L. Legrand, Sculp.



Buvée Sam. del. L. Legrand Sculp.

DESCRIPTION
DU MORSE.

LE Morſe *(pl. LIV)* reſſemble beaucoup au Phoque *(pl. XLV)* par la forme du corps en entier, à l'exception de la tête; au lieu d'un muſeau alongé, le morſe a une ſorte de mufle ou de face qui ne s'étend en haut que juſqu'au deſſus du nez, où elle eſt terminée par deux convexités qui ſont à peu près à égales diſtances des narines & des yeux; le chanfrein, c'eſt-à-dire la partie de la tête qui dans les quadrupèdes s'étend depuis les yeux juſqu'au bout du muſeau, forme dans le morſe un coude entre les narines & les yeux; la face dont il a été fait mention eſt au-deſſous de ce coude; la direction de ſon plan eſt à peu près verticale; le front & le ſommet de la tête ſont derrière le coude du chanfrein ſur un plan horizontal. Cette conformation extraordinaire eſt cauſée par deux défenſes ou dents très-grandes qui ſortent de la partie antérieure de la mâchoire du deſſus & qui ſont dirigées en bas & un peu en dehors & courbées en arrière; les alvéoles de ces dents forment les deux côtés du mufle & leur fond eſt ſous le coude du chanfrein; les deux convexités qui ſont au-deſſus du mufle à l'endroit de ce coude correſpondent au fond de chacune des alvéoles; au ſortir des alvéoles ces dents ſont à trois pouces & demi de diſtance l'une de l'autre, & laiſſent paroître entre elles le bout de la lèvre du deſſous; celle du deſſus eſt très-grande parce qu'elle paſſe autour des deux groſſes dents; elle eſt un peu échancrée dans le milieu, à l'endroit par lequel elle touche à la lèvre du deſſous; les dents ſortent de la longueur de onze pouces & demi au dehors de la bouche, dans le morſe qui a ſervi de ſujet

pour cette deſcription : les narines ſont placées à trois pouces & demi au-deſſus de la lèvre; mais ces dimenſions ne peuvent pas être exactes parce que le ſujet de cette deſcription n'eſt qu'une peau deſſéchée ; une grande partie des os de la tête, les jambes & le membre tiennent à cette peau; elle eſt garnie d'un poil d'environ quatre lignes de longueur, & beaucoup plus court ſur la tête & ſur les jambes; ce poil eſt fin, aſſez ferme & de couleur olivâtre, jaunâtre & rouſſâtre en différens endroits; il ne reſte que de très-petites parties des ſoies des mouſtaches qui ſortent de gros trous placés près les uns des autres ſur toute la partie antérieure de la lèvre du deſſus; ces ſoies ſont blanches & plates, elles ont deux tiers de ligne de largeur ſur un tiers de ligne d'épaiſſeur. La peau a onze pieds & demi de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, huit pieds & demi de tour derrière les pieds de devant, & cinquante-quatre pouces devant les pieds de derrière. Le mufle a huit pouces un quart dans ſa plus grande hauteur, dix pouces de largeur dans le bas & ſix pouces & demi dans le haut; le bout du mufle eſt à trente-neuf pouces de diſtance des pieds de devant qui ſont éloignés d'une toiſe des pieds de derrière; ceux de devant ont dix-neuf pouces de longueur & neuf pouces trois quarts de largeur; les pieds de derrière ſont longs de treize pouces, & ont juſqu'à vingt pouces de largeur; la queue eſt de forme triangulaire, elle a ſix pouces de largeur à ſon origine & ſeulement quatre pouces de longueur; le membre eſt long d'un pied huit pouces; les ongles ſont très-petits, bruns & pliés en gouttière, les plus grands ont un pouce de longueur ſur cinq lignes de largeur à la baſe.

Je n'entrerai pas dans un plus grand détail de deſcription d'après la peau dont il s'agit, les pieds & le membre ont été déformés

déformés par le desséchement; il vaut mieux les décrire sur un fœtus & sur le membre d'un morse adulte, qui sont au cabinet du Roi : ce fœtus, & la peau dont il a été fait mention, ont servi de modèle pour le dessein du morse de la *pl. LIV*, le fœtus a donné la forme du corps, de la queue, des jambes & des pieds, & la tête a été dessinée sur celle qui tient à la peau desséchée & qui a le mufle, le coude du chanfrein, la bouche & les longues dents en bon état : je crois cette figure aussi vraie qu'elle peut l'être au défaut de l'animal vivant ou mort récemment, au moins elle est bien plus exacte que celles qu'ont données Mortens [a] & Anderson [b], & qui sont regardées comme les meilleures que l'on ait eues jusqu'à présent.

Le fœtus est très-petit, il a moins d'un demi-pied de longueur depuis le sommet de la tête jusqu'à l'origine de la queue; le chanfrein ne fait point encore de coude, & par conséquent il n'y a point de mufle comme dans l'adulte, parce que les dents ne sont pas formées; mais la lèvre du dessus est déjà très-grosse & il y a des trous & des soies très-fines qui en sortent; les yeux sont fermés; on ne voit que l'apparence de l'orifice des oreilles, en le sondant avec un crin, je l'ai aussi trouvé fermé; les pieds de devant sont à deux pouces & demi de distance de ceux de derrière; les quatre pieds ressemblent à ceux du phoque tant à l'extérieur qu'à l'intérieur; quoique leurs os soient encore presqu'entièrement cartilagineux, ils m'ont paru à peu près semblables à ceux du phoque; le nombre, la disposition & la forme des doigts & des ongles m'ont aussi paru être les mêmes dans ces deux animaux.

[a] Description du Spitzbergen, *chap. IV.*

[b] Histoire Naturelle de Groenland, &c. *Tome II, pages 159 & suivantes.*

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur du corps entier, meſuré en ligne droite depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus.......	//	5.	6.
Longueur de la tête depuis le bout du muſeau juſqu'à l'occiput.........................	//	1.	6.
Circonférence du bout du muſeau.............	//	1.	10.
Circonférence du muſeau, priſe au-deſſous des yeux.	//	2.	5.
Contour de l'ouverture de la bouche..........	//	//	8.
Diſtance entre les deux naſeaux..............	//	//	// $\frac{3}{4}$.
Diſtance entre le bout du muſeau & l'angle antérieur de l'œil..........................	//	//	7.
Diſtance entre l'angle poſtérieur & l'oreille......	//	//	5.
Longueur de l'œil d'un angle à l'autre.........	//	//	2.
Diſtance entre les angles antérieurs des yeux, en ſuivant la courbure du chanfrein...........	//	//	11.
La même diſtance en ligne droite.............	//	//	8.
Circonférence de la tête, priſe entre les yeux & les oreilles............................	//	3.	2.
Diſtance entre les deux oreilles, priſe dans le bas.	//	//	11.
Longueur du cou......................	//	//	11.
Circonférence du cou...................	//	2.	6.
Circonférence du corps, priſe derrière les pieds de devant...........................	//	4.	7.
La même circonférence priſe ſur le milieu.......	//	4.	4.
La même circonférence devant les pieds de derrière.	//	2.	10.
Longueur du tronçon de la queue............	//	//	2 $\frac{1}{2}$.
Circonférence à l'origine du tronçon...........	//	//	5.
Circonférence du poignet.................	//	1.	//
Circonférence du métacarpe................	//	1.	1.
Longueur depuis le poignet juſqu'au bout des ongles.	//	//	7.
Circonférence du métatarſe................	//	//	10.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur depuis le talon juſqu'au bout des ongles.	//	//	9.
Largeur du pied de devant	//	//	8.
Largeur du pied de derrière	//	//	10.
Longueur des plus grands ongles	//	//	// $\frac{2}{3}$.
Largeur à la baſe	//	//	// $\frac{1}{3}$.

A l'ouverture de l'abdomen, je n'ai point vu d'épiploon; il étoit extrêmement court & caché contre l'eſtomac; le foie recouvroit l'eſtomac & s'étendoit autant à gauche qu'à droite; l'eſtomac étoit à gauche en entier, entre le foie & les inteſtins qui occupoient par des petites circonvolutions tout le reſte de l'abdomen juſqu'à la matrice.

Le duodenum s'étendoit juſqu'au rein droit; il ſe replioit & ſe prolongeoit en dedans avant de ſe joindre au jejunum, qui faiſoit ſes circonvolutions dans le côté gauche, dans la région hypogaſtrique & dans l'ombilicale; enſuite les circonvolutions de l'ileum étoient dans la région hypogaſtrique & dans le côté droit; l'ileum paſſoit de droite à gauche derrière l'eſtomac & aboutiſſoit dans l'hypocondre gauche au cœcum, qui étoit dirigé de gauche à droite; le colon faiſoit des circonvolutions ſur les inteſtins grêles avant de ſe joindre au rectum.

L'eſtomac ne différoit de celui du phoque qu'en ce qu'il étoit plus renflé dans ſa partie gauche au-deſſous de l'œſophage.

Les inteſtins grêles avoient deux pieds & demi de long depuis le pylore juſqu'au cœcum; la longueur du colon & du rectum pris enſemble étoit de quatre pouces; ainſi le canal inteſtinal en entier, non compris le cœcum, avoit deux pieds dix pouces de longueur. Le cœcum étoit ſi petit qu'il n'avoit à l'extérieur que l'apparence d'un tubercule; mais j'ai vu à l'intérieur une petite valvule qui m'a déterminé à croire que ce tubercule

étoit un cœcum, d'autant qu'il n'y en avoit point d'autre ſur toute la longueur du canal inteſtinal, qu'il ſe trouvoit en effet à l'endroit où doit être le cœcum, & que d'ailleurs cet inteſtin eſt très-petit dans le phoque qui a beaucoup de rapport au morſe. Le canal inteſtinal avoit à peu près la même groſſeur dans toute ſon étendue, autant que j'en ai pu juger dans un fœtus dont tous les viſcères avoient été raccornis par l'impreſſion de l'eſprit-de-vin.

Le foie m'a paru reſſembler à celui du phoque par le nombre, la forme & la ſituation des lobes & par celle de la véſicule du fiel, mais ce viſcère étoit fort épais.

La rate avoit la même ſituation que celle du phoque, mais elle étoit plus étroite à ſes extrémités qu'au milieu.

Les reins étoient très-grands, & placés l'un vis-à-vis de l'autre; ils étoient compoſés de tubercules, & ils m'ont paru reſſembler en entier à ceux du phoque.

Le poumon droit avoit quatre lobes dont trois étoient rangés en file & le quatrième ſe trouvoit près de la baſe du cœur, comme dans la plupart des quadrupèdes; mais dans le fœtus dont il s'agit, le lobe antérieur & le lobe moyen étoient en partie réunis; il n'y avoit que deux lobes dans le poumon gauche.

Le cœur étoit arrondi par la pointe; il avoit un pouce ſept lignes de circonférence à la baſe, ſept lignes de hauteur depuis la pointe juſqu'à la naiſſance de l'artère pulmonaire, & cinq lignes & demie juſqu'au ſac pulmonaire; il ſortoit quatre branches de la croſſe de l'aorte.

La langue étoit échancrée à l'extrémité comme celle du phoque.

Je n'ai aperçu que quatre mamelons ſur le ventre, deux de chaque côté de la région ombilicale.

Il y avoit environ une ligne de diſtance entre l'anus & la vulve; les cornes de la matrice n'étoient pas droites, elles formoient des

ſinuoſités; les teſticules étoient très-grands * & oblongs, ils avoient trois lignes de longueur, une ligne deux tiers de largeur & une ligne un tiers d'épaiſſeur; la vulve étoit placée entre les deux talons, & le vagin entre les deux jambes comme dans le phoque, & il m'a paru qu'il n'y avoit que peu de différence entre les parties de la génération de ces deux animaux.

Lorſque les os de la tête du morſe ſont à découvert *(pl. LV, fig. 1 & 2)* on voit diſtinctement que la conformation extraordinaire de la mâchoire ſupérieure vient de la grandeur des alvéoles *(AB)* des deux longues dents ou défenſes, comme la conformation toute auſſi étrange de la mâchoire ſupérieure de l'éléphant eſt cauſée par les alvéoles de ſes défenſes; l'épaiſſeur *(CD)* de la mâchoire, quoique fort grande au-deſſous de l'ouverture *(EF)* des narines dans le morſe, ne l'eſt pas à proportion autant que dans l'éléphant, auſſi n'a-t-il point de trompe à appuyer ſur cette partie, qui au contraire appuie elle-même ſur la partie antérieure *(G)* de la mâchoire du deſſous, de ſorte que la bouche étant fermée *(fig. 1)* l'extrémité de cette mâchoire ſe trouve entre la partie inférieure *(A)* des alvéoles des longues dents; le fond *(B, fig. 1 & 2)* de chacun de ces alvéoles eſt placé entre l'ouverture des narines *(EF)* & l'orbite *(H)* de l'œil; le bord oſſeux des orbites eſt interrompu dans plus d'un tiers de leur circonférence entre l'apophyſe *(I)* de l'os frontal, qui eſt petite & celle *(K)* de l'os de la pomette qui eſt grande; le crâne *(L, fig. 1)* a peu d'étendue, mais les apophyſes zygomatiques *(M, fig. 1)* & maſtoïdienne *(N, fig. 1 & 2)* de l'os temporal entre leſquelles eſt l'entrée *(O, fig. 1)* du conduit auditif externe, ſont très-grandes. Il y a des inégalités & des arêtes très-fortes ſur l'os frontal *(P)*

* J'ai déjà obſervé que les teſticules d'un fœtus femelle de cheval étoient fort gros. *Voyez le tome IV de cet ouvrage, page 333.*

& ſur l'occipital *(Q)*; la mâchoire inférieure *(GR, fig. 1 & 2)* eſt petite; ſes branches ſont peu inclinées en haut.

Les dents mâchelières *(SSSS, fig. 2)* ſont au nombre de quatre de chaque côté de chacune des mâchoires; ainſi la vache marine a dix-huit dents, y compris les deux longues du devant *(TTVV, fig. 1 & 2)*; les mâchelières ſont petites & d'une figure conique, dont la pointe fait la racine de la dent, qui ne tient dans ſon alvéole que par des aſpérités; la baſe eſt fort inégale, le frottement des dents du deſſous contre celles du deſſus y cauſe des cavités qui la rendent fort irrégulière.

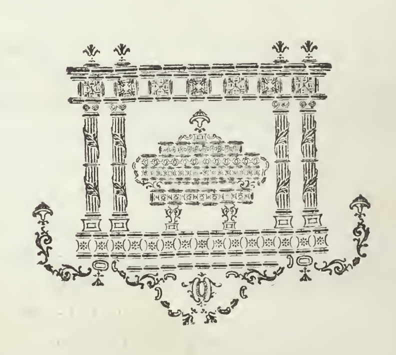
Les dents de devant de la tête qui ſert de ſujet pour cette deſcription, ont un pied huit pouces & demi de longueur meſurée ſur leur courbure convexe; mais elles ne ſortent de l'alvéole que de la longueur d'un pied deux ou trois pouces, elles ont ſix pouces de circonférence à leur racine & ſept pouces & demi au ſortir de l'alvéole: la dent devient de plus en plus petite juſqu'à ſon extrémité *(V)* qui n'a guère plus de trois pouces de tour; elles ſont aplaties ſur les côtés, canelées & même ſillonnées longitudinalement; leur courbure varie dans différens individus, & celle des dents de la tête dont il s'agit, fait par ſa convexité l'arc d'un cercle de deux pieds & demi de diamètre; la cavité que ces dents ont comme les défenſes de l'éléphant & les dents inciſives & canines de l'hippopotame, n'eſt profonde que de trois pouces un tiers dans celles qui ſervent de ſujet pour cette deſcription.

Ces dents ont à l'extérieur une couleur jaunâtre, elles ſont compoſées d'une écorce & de deux autres ſubſtances; ſous l'écorce qui n'a qu'une ligne d'épaiſſeur, il y a une ſubſtance compacte, épaiſſe d'environ quatre lignes, elle eſt d'un blanc terne; j'ai remarqué qu'elle eſt chatoyante à certains aſpects,

& que par cet effet elle a quelque rapport avec les parties grises blanchâtres de la pierre chatoyante que l'on appelle *l'œil de chat ;* la partie compacte des défenses du Morse prend un bon poli, de même que l'écorce dont la couleur diffère peu de celle de la substance compacte ; le reste des défenses est composé de filets longitudinaux & de tubercules adhérens les uns aux autres ; ils paroissent dans leur entier au fond de la cavité qui est à la racine de ces défenses ; lorsque cette substance tuberculeuse est sciée & polie, elle a une couleur jaunâtre & un poli fort inégal.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur de la tête depuis le bout des mâchoires jusqu'à l'occiput	1.	3.	6.
Longueur de la mâchoire inférieure, depuis son extrémité antérieure jusqu'au bord postérieur de l'apophyse condyloïde	//	10.	6.
Largeur de la partie antérieure	//	//	11.
Largeur à l'endroit du contour des branches	//	2.	11.
Largeur des branches au-dessous de la grande échancrure	//	3.	9.
Distance mesurée de dehors en dehors entre les contours des branches	//	7.	//
Distance entre les apophyses condyloïdes	//	4.	5 ½.
Épaisseur de la partie antérieure de l'os de la mâchoire supérieure	//	2.	6.
Largeur de cette mâchoire à l'endroit des longues dents	//	7.	2.
Distance entre les orbites & l'ouverture des narines	//	3.	2 ½.
Longueur de cette ouverture	//	1.	10.
Largeur	//	2.	//
Diamètre des orbites	//	2.	1.

	pieds.	pouc.	lignes.
Longueur des longues dents au dehors de l'os	1.	//	//
Largeur à la baſe	//	2.	10.
Longueur des plus groſſes dents mâchelières au dehors de l'os	//	//	6.
Diamètre	//	//	11.



DESCRIPTION



de Seve del. Chevillet Sculp.

LE PETIT PHOQUE.

De Seve Del. Defehrt Scul.

LE MORSE.

Fig. 1.

Fig. 2.

De Seve del. J. Legrand f.

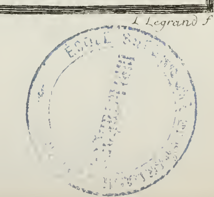
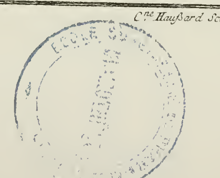


Fig. 1

Fig. 2.

De Seve del.

C.ne Haussard Sculp.



DESCRIPTION
D'UN EMBRYON DE LAMANTIN DE LA GUIANE.

Cet embryon *(pl. LVII)* n'avoit que dix pouces & demi de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'extrémité de la queue, & ſept pouces de circonférence à l'endroit le plus gros: le cou n'étoit pas marqué; on ne diſtinguoit la tête du reſte du corps que par le muſeau qui étoit très-gros, dirigé obliquement en bas & en avant, & terminé par une ſorte de mufle aplati, & composée par la partie antérieure du nez, par la lèvre ſupérieure, par le bout de la mâchoire du deſſus & de celle du deſſous, & par le menton; la lèvre ſupérieure étoit interrompue dans ſon milieu, & laiſſoit paroître le bout de la mâchoire du deſſus; il n'y avoit point de lèvre inférieure, le menton étoit beaucoup plus large que le bout de la mâchoire, mais fort court, car il n'y avoit que quatre lignes de diſtance entre la gorge & le menton; les ouvertures des narines n'étoient éloignées que d'une ligne l'une de l'autre, & il ne ſe trouvoit que deux lignes & demie entr'elles & le bout du muſeau, elles avoient chacune la forme d'un croiſſant, dont la convexité étoit du côté de la tête, je n'ai point aperçu de veſtiges des dents ni des oreilles.

Le Lamantin a des pieds de devant comme le morſe, on apercevoit déjà dans l'embryon qui fait le ſujet de cette deſcription, les traces des cinq doigts qui étoient renfermés ſous une peau continue, en forme de nageoire; on voyoit la naiſſance des ongles, & j'ai reconnu dans l'intérieur les cartilages qui devoient former dans la ſuite l'os du bras, ceux de l'avant-bras,

du carpe, du métacarpe & des doigts; les pieds avoient neuf lignes de largeur à l'endroit le plus large; le corps étoit informe & avoit ſept pouces de circonférence à l'endroit le plus gros, ſix pouces de longueur depuis le bout du muſeau juſqu'à l'anus, & quatre pouces & demi depuis l'anus juſqu'au bout de la queue. Je n'ai aperçu aucun veſtige des os du baſſin, des jambes ni des pieds de derrière; je n'ai trouvé par la diſſection que les cartilages qui devoient former les vertèbres de la queue, ils étoient marqués au dehors par un renflement qui ſe terminoit en pointe à l'extrémité de la queue; il y avoit de chaque côté un prolongement de la peau en forme de demi-cercle irrégulier, qui rendoit la queue plus large près de ſon extrémité qu'à ſa naiſſance, & qui lui donnoit en quelque façon la figure de la queue d'un caſtor; mais il ne ſe trouvoit dans ces prolongemens aucunes apparences de cartilages qui puſſent indiquer les os des jambes de derrière, que l'on a cru pouvoir être confondues avec la queue, parce qu'elles en ſont très près dans le phoque & le morſe: à juger du lamantin par l'embryon que je décris, il me paroît qu'il n'eſt pas quadrupède, c'eſt-à-dire qu'il n'a pas quatre jambes, mais ſeulement deux.

On a repréſenté ſur le haut de la *pl. LVII,* la tête & la queue de l'embryon de lamantin, qui a ſervi de ſujet pour cette deſcription, la queue eſt vue par ſa face inférieure.

A l'ouverture de l'abdomen, l'épiploon s'eſt trouvé très-court; le foie s'étendoit autant à gauche qu'à droite, & embraſſoit l'eſtomac.

Le duodenum faiſoit des circonvolutions près de l'eſtomac dans la région épigaſtrique; les circonvolutions du jejunum étoient dans la région ombilicale, & dans les régions lombaire & iliaque gauche; les circonvolutions de l'ileum étoient auſſi dans l'iliaque

gauche & dans l'ombilicale; au milieu de cette région il aboutiſſoit au cœcum, les circonvolutions du colon ſe trouvoient dans la région ombilicale, dans le côté droit, & dans la région hypogaſtrique, enſuite il paſſoit dans l'iliaque gauche, où il ſe joignoit au rectum.

L'eſtomac *(pl. LVIII, fig. 1 où il eſt vu par ſa face ſupérieure, & fig. 2 où il eſt vu par ſa face inférieure)* avoit au fond du grand cul-de-ſac un appendice *(AB)* en forme de cœcum; la partie droite *(CDE)* de l'eſtomac ſe replioit en dedans & ſe prolongeoit en arrière avant d'aboutir au duodenum *(FG)*; à l'angle du pli de cette partie droite, il y avoit deux autres appendices *(H, fig. 1; & I, fig. 2)* recourbés en forme de croſſes, dont l'un *(H)* étoit couché ſur la face ſupérieure de l'eſtomac, & l'autre *(I)* ſur la face inférieure. En ouvrant ce viſcère, j'ai reconnu qu'il étoit diviſé en deux poches à l'endroit du pli *(D, fig. 2)* de la partie droite; que l'appendice *(AB, fig. 1 & 2)* du grand cul-de-ſac étoit creux, & communiquoit dans la première poche par un très-petit orifice, & que les deux autres appendices *(H, fig. 1; & I, fig. 2)* formoient auſſi chacun une cavité & un petit orifice près de l'entrée de la ſeconde poche; il y avoit des rides tranſverſales ſur les parois intérieures de cette ſeconde poche.

Les inteſtins grêles avoient trois pieds de long depuis le pylore juſqu'au cœcum, la longueur du colon & du rectum pris enſemble étoit d'un pied onze pouces; ainſi la longueur du canal inteſtinal en entier, non compris le cœcum, étoit de quatre pieds onze pouces; les inteſtins grêles paroiſſoient être tous à peu près de même groſſeur. Le colon *(AB, pl. LVIII, fig. 3 & 4)* étoit très-gros à ſon origine *(A)* ſur la longueur de quatre lignes ſeulement, & il formoit des bourſouflures, le reſte du colon, quoique beaucoup moins gros, avoit cependant plus de

diamètre que les inteſtins grêles, & ſa groſſeur ſembloit augmenter peu-à-peu vers le rectum qui étoit encore plus gros; le cœcum *(C)* étoit court & diviſé en deux branches *(DE)*.

Le foie *(pl. LVIII, fig. 5)* étoit grand comme dans tous les autres embryons, il n'avoit que deux lobes *(ABCD)* à peu près d'égale grandeur, l'un *(AB)* à droite, & l'autre *(CD)* à gauche; le droit avoit ſur ſon bord inférieur une profonde ſciſſure *(E)* qui étoit dirigée obliquement en avant, & qui ſe ſéparoit preſqu'en deux parties *(A B)* égales; la véſicule *(F)* du fiel tenoit à la face interne de la partie antérieure près de ſon angle inférieur & poſtérieur; il y avoit auſſi une ſciſſure *(D)* dans le lobe gauche, ſur la partie poſtérieure de ſon bord ſupérieur.

J'ai ſoupçonné qu'un petit tubercule placé au-devant de l'appendice du grand cul-de-ſac de l'eſtomac étoit la rate, je n'en ai point reconnu d'autre; dans ce cas le lamantin différeroit encore des quadrupèdes par la petiteſſe extrême de la rate.

Les reins *(A, pl. LVIII, fig. 6)* étoient oblongs & placés l'un vis-à-vis de l'autre.

Le diaphragme étoit bien formé, je n'y ai point aperçu de centre nerveux; après l'avoir détaché j'ai trouvé au-devant une cavité qui s'étendoit de chaque côté juſqu'aux côtes & qui ne renfermoit que le cœur *(A B, pl. LIX, fig. 2)* & le thymus *(CD)*.

Les poumons s'étendoient juſqu'au bout de la poitrine, c'eſt-à-dire juſqu'aux dernières fauſſes-côtes; mais la capacité qui ſe trouvoit ſous les côtes ne pouvoit pas être regardée en entier comme une poitrine, puiſque le foie, l'eſtomac, les inteſtins, &c. s'y trouvoient placés ſous les deux poumons, l'animal étant couché ſur le ventre dans ſon attitude naturelle. Il m'a paru que le diaphragme ſe prolongeoit en arrière entre les poumons & les autres viſcères dont je viens de faire mention; ainſi l'abdomen

étoit ſous une partie de la poitrine à l'endroit des fauſſes-côtes qui étoit fort étendu; car de ſeize côtes il n'y en avoit que deux vraies & le ſternum étoit très-court; la partie de la poitrine qui étoit ſous ces vraies côtes avoit fort peu d'étendue, & ne contenoit que le cœur, la trachée-artère, &c. Les poumons étoient en entier ſous les fauſſes-côtes au-deſſus de l'abdomen.

L'os hyoïde *(EF)*, la glotte *(G, fig. 2)*, le larynx *(HI, fig. 1 & 2)*, la trachée-artère *(K)* & ſa bifurcation en deux branches *(LM, fig. 1)* reſſembloient à ces mêmes parties vues dans les quadrupèdes; mais les poumons *(NOPQ, fig. 1 & 2)* différoient des poumons des quadrupèdes par leur figure très-alongée, & le cœur *(AB, fig. 2)* au lieu de ſe trouver au milieu des poumons, étoit placé en avant, il avoit un grand volume; après avoir ouvert le péricarde j'ai vu que le cœur étoit aplati en avant & en arrière; les deux ventricules étoient l'un à côté de l'autre & ſéparés par la pointe; le droit étoit beaucoup plus gros que le gauche, mais les oreillettes étoient toutes les deux de même grandeur; les branches *(LM, fig. 1)* de la trachée-artère pénétroient dans l'intérieur des poumons *(dans toute l'étendue RS, fig. 2, où ils ſont vus par leur face inférieure)*; après avoir ouvert cette partie de la trachée, j'ai vu ſur ſes parois internes pluſieurs orifices qui pénétroient dans des bronches.

L'anus & les parties de la génération étoient placés ſous les dernières vertèbres du dos; il y avoit un pouce & demi de diſtance depuis l'anus juſqu'à l'orifice du prépuce, qui formoit au dehors du ventre un fourreau long de deux lignes; le gland ſortoit hors du prépuce de la longueur de quatre lignes; il avoit ſix lignes de longueur depuis ſon extrémité *(B, pl. LVIII, fig. 6)* juſqu'à l'inſertion *(C)* du prépuce *(DD)*, & il étoit terminé par une éminence conique *(B)*, à la pointe de laquelle ſe trouvoit

l'orifice de l'urètre ; le gland étoit frangé autour de cette éminence, & il y avoit une cavité peu profonde au-devant de sa base; la verge *(E)* étoit ronde, & chaque branche des corps caverneux aboutissoit à un cartilage mince, plat & triangulaire *(F)* qui sembloit désigner la formation d'un os : ce cartilage tenoit par un long ligament à l'extrémité de l'avant-dernière des fausses-côtes & par un autre ligament plus fort & plus court à l'apophyse transverse de l'une des vertèbres de la queue. Les testicules *(GG)* avoient une forme triangulaire; les canaux déférens *(HH)* étoient plus courts que les uretères *(II)*, & aboutissoient aux vésicules séminales *(KK)*; la vessie *(L)* étoit pointue: cette forme venoit de la sortie de l'ouraque par le fond de la vessie.

Je n'ai distingué que six vertèbres dans le cou; il y en avoit seize dans le dos & seize côtes de chaque côté dont deux seulement étoient de vraies côtes, & aboutissoient par leur cartilage au sternum qui m'a paru n'être composé que d'un seul os; la troisième côte avoit aussi un long cartilage dirigé vers le sternum, mais il n'y touchoit pas; il se terminoit près du cartilage xiphoïde: les vertèbres de la queue étoient au nombre de vingt-huit, qui avoient chacune leurs apophyses transverses bien marquées, excepté dans les dernières vertèbres qui étoient très-petites; il n'y avoit point de clavicules; l'omoplate étoit grande & de forme triangulaire alongée, elle avoit une épine : les os de l'avant-bras étoient plus courts que l'os du bras; les os du métacarpe & les phalanges des doigts étoient tous bien distincts; mais on apercevoit à peine ceux du carpe.

De Seve del.

Chevillet Sculp.

LE LAMANTIN

Fig. 1.
C
A
H
F
E
G

Fig. 2.
C
B
D
A
I
F
E
G

Fig. 3.
E C D
A
B

Fig. 4.
D C E
A
B

Fig. 5.
A C
E
F
B
D

Fig. 6.
B
D D
C
E
F
L
I K K I
A H H A
G G

E P

De Seve Del.

Desehrt Sculp.



Fig. 1.

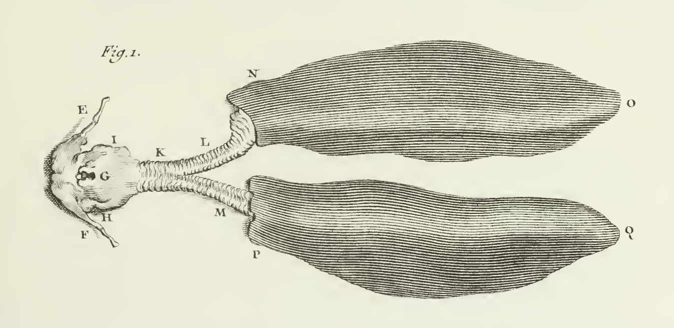
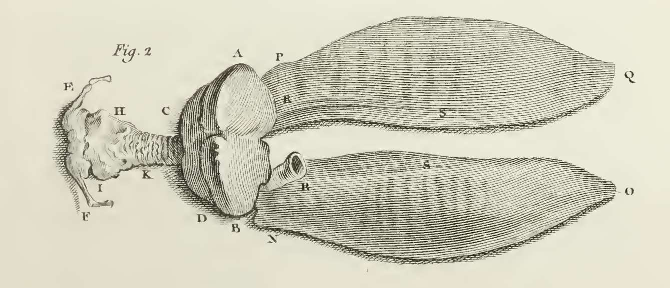


Fig. 2



De seve del. Chevillet Sculp.

DESCRIPTION
D'UNE TÊTE DE LAMANTIN
DU SÉNÉGAL.

CETTE tête a été apportée du Sénégal par M. Adanſon ; il n'y reſte que les os qui me paroiſſent tous bien entiers ; ils viennent d'un animal fort jeune, car les trois dernières dents mâchelières de chaque côté des mâchoires ne ſont pas encore ſorties des alvéoles : autant que je puis juger de la reſſemblance d'un individu à un autre par la forme de la tête & du muſeau, & par la ſituation des narines & des yeux, en comparant la tête entière d'un fœtus avec la tête décharnée d'un jeune animal, je crois que celle dont il s'agit ici a été tirée d'un individu à peu près de même eſpèce que le fœtus de lamantin d'Amérique, dont j'ai fait la deſcription, & que par conſéquent le lamantin du Sénégal & celui de l'Amérique ſont d'eſpèce peu différente, & peut-être de même eſpèce; je me ſuis d'autant plus confirmé dans cette opinion, qu'ayant fait voir un fœtus de lamantin de la Guiane à M. Adanſon, il a remarqué peu de différences entre ce fœus & les lamantins qu'il a vus au Sénégal ; la lèvre ſupérieure du fœtus lui a paru moins avancée au-devant de l'inférieure, la queue moins arrondie par ſon extrémité, la tête moins alongée, le muſeau plus gros & le bras moins large que dans les lamantins du Sénégal ; mais ces différences peuvent ſe trouver entre un fœtus & un adulte de même eſpèce.

La tête décharnée du lamantin du Sénégal, reſſemble moins à celle du morſe & du dugon, qu'à celle de la plupart des autres

quadrupèdes, qui ont la tête large & le museau court; la mâchoire du dessus est plus longue que celle du dessous, l'une & l'autre ont peu de largeur à l'extrémité; l'ouverture des narines est fort étendue, principalement en longueur de devant en arrière; elle occupe une grande échancrure qui est dans la partie antérieure de l'os frontal, elle communique dans la bouche au-devant du palais: je n'ai point vu d'os propres du nez; les orbites des yeux sont placées sur les côtés de la tête vis-à-vis le milieu de l'ouverture des narines; la partie antérieure des bords des orbites est fort saillante, elles ont peu de diamètre, & l'apophyse orbitaire de l'os frontal est grande; ainsi les bords osseux des orbites ne sont interrompus que par un petit intervalle qui n'est qu'environ la vingtième partie de la circonférence de l'orbite; l'arcade zygomatique a plus de volume que dans aucun autre animal, parce que l'apophyse de l'os temporal est très-grosse: le crâne est peu étendu; il y a sur l'occiput de fortes arêtes transversales: le bord des branches de la mâchoire inférieure est saillant & épais; l'apophyse coronoïde est très-large & fort inclinée en avant.

Le Lamantin du Sénégal n'a point de dents incisives, ni de canines; il m'a paru qu'il avoit neuf dents mâchelières de chaque côté de chacune des mâchoires, ce qui fait en tout trente-six dents, en comptant les trois dernières qui n'étoient pas encore sorties des alvéoles; toutes ces dents sont presque carrées, & revêtues d'émail, leur couronne est formée par deux ou trois arêtes transversales.



DESCRIPTION

DESCRIPTION
DE LA PARTIE DU CABINET
qui a rapport à l'Histoire Naturelle
DES PHOQUES, DU MORSE, DU DUGON ET DU LAMANTIN.

N.° MCCLXXI.

Une peau de Phoque.

CETTE peau est bourrée, on y a laissé les os de la tête & des pieds; les couleurs du poil ressemblent à celles du phoque que j'ai disséqué & décrit.

N.° MCCLXXII.

Le squelette d'un Phoque.

C'est le squelette qui a servi de sujet pour la description des os du phoque; les jambes de derrière sont attachées au reste du squelette, dans la même situation où elles se trouvent sous la peau de l'animal entier.

N.° MCCLXXIII.

La peau d'un phoque des Indes.

Les os des doigts & des mâchoires tiennent à cette peau qui est bourrée & bien conservée; elle a été donnée au Cabinet par M. Mauduit, Docteur-régent de la Faculté de Médecine de Paris.

N.° MCCLXXIV.

L'extrémité des mâchoires d'un phoque des Indes.

Les dents incisives du dessus & du dessous sont dans leurs alvéoles, on y voit très-distinctement la figure singulière des dents fourchues de cet animal.

N.° MCCLXXV.

La peau d'un Morse.

Une partie des os de la tête, les défenses, les pieds & la verge tiennent à cette peau, dont la description se trouve dans celle du morse.

N.° MCCLXXVI.

Un fœtus de Morse.

Ce fœtus est dans l'esprit-de-vin, je l'ai disséqué & j'ai donné la description de ses viscères avec celle de ses parties extérieures dans la description du morse; il étoit femelle.

N.° MCCLXXVII.

La verge & les testicules d'un Morse.

Ces parties sont dans l'esprit-de-vin, elles ont été tirées d'un jeune individu, car l'os que l'on sent sous le gland & sous une partie de la verge n'a qu'environ un demi-pied de longueur, celle du gland n'est que de trois pouces, l'os s'étend donc de trois pouces dans la verge; le reste de la verge, ou plutôt ce qui s'en trouve dans la pièce dont il s'agit, n'a que trois pouces de longueur. Je n'ai vu qu'un corps caverneux; les testicules ressemblent à ceux des autres quadrupèdes, ils ont près de deux pouces & demi

de long ; en les ouvrant, j'ai vu dans leur intérieur un axe tendineux.

N.° MCCLXXVIII.

L'os de la verge d'un Morſe.

Cet os a la forme d'une maſſue un peu courbe ; il eſt long de vingt-deux pouces & demi, il a ſept pouces & demi de circonférence à l'endroit le plus gros, & ſeulement quatre pouces à l'endroit le plus petit : la racine de cet os forme une face tuberculeuſe, il y a auſſi des tubercules à ſon extrémité qui eſt arrondie, il pèſe deux livres & demie.

N.° MCCLXXIX.

Autre os de la verge d'un Morſe.

Cet os eſt plus petit que le précédent, il eſt tronqué à ſon extrémité par une coupe tranſverſale qui met à découvert la ſubſtance cellulaire ; elle eſt enveloppée par la ſubſtance ſolide qui n'a qu'environ deux lignes & demie d'épaiſſeur.

N.° MCCLXXX.

Les os de la tête d'un Morſe.

La deſcription & les dimenſions de cette tête & des défenſes qui y tiennent, ſe trouvent dans la deſcription du morſe.

N.° MCCLXXXI.

Les défenſes d'un jeune Morſe.

Ces défenſes n'ont pas onze pouces de longueur, l'une a cinq pouces trois lignes de circonférence à ſa racine, & l'autre ſeulement trois pouces dix lignes ; malgré cette différence de groſſeur, je crois que les défenſes dont il s'agit, peuvent venir d'un même

individu, ces inégalités ſe trouvent fréquemment dans les parties qui ſe correſpondent de chaque côté du corps des animaux, peut-être ne ſont-elles jamais abſolument ſemblables; plus ces parties ſont grandes, plus leurs différences ſont apparentes.

N.° MCCLXXXII.

Une grande défenſe de Morſe.

La longueur de cette défenſe eſt de deux pieds ſix pouces & demi, elle a neuf pouces neuf lignes de circonférence à ſa racine; en comparant la grandeur de cette défenſe avec celle des défenſes qui tiennent à la peau, rapportée ſous le n.° MCCLXXV, il paroît que le morſe qui avoit la défenſe dont il s'agit, étoit long de plus de vingt pieds, meſuré depuis le bout du muſeau juſqu'à l'origine de la queue, en ſuppoſant que l'accroiſſement du corps ſe faſſe en proportion de l'accroiſſement des défenſes; celle que je décris ici eſt preſque droite, j'ai fait faire une coupe tranſverſale près de ſon extrémité, pour mettre à découvert ſa ſubſtance intérieure, on y voit la partie tuberculeuſe, la partie compacte & l'écorce dans les endroits où la défenſe n'a pas été uſée à l'extérieur; le morceau qui a été ſéparé par la coupe, eſt attaché au reſte de la défenſe par une charnière, & retenue par un crochet; la défenſe entière pèſe dix livres trois quarts.

N.° MCCLXXXIII.

Autre défenſe de Morſe.

Cette défenſe eſt diviſée longitudinalement en deux parties, & l'un des plans de cette coupe eſt poli; on y voit les trois

ſubſtances de la défenſe, les différences de leur poli & de leur couleur, & les reflets chatoyans de la ſubſtance compacte.

N.° MCCLXXXIV.

Un tronçon d'une défenſe de Morſe.

Ce morceau eſt poli ſur ſes deux faces, on y diſtingue les couches concentriques dont la ſubſtance compacte eſt compoſée.

N.° MCCLXXXV.

Une dent mâchelière de Morſe.

Cette dent eſt coupée tranſverſalement dans le milieu, l'un des plans de la coupe a été poli pour faire paroître l'ivoire des dents mâchelières du morſe.

N.° MCCLXXXVI.

La tête d'un Dugon.

Cette tête *(pl. LVI, fig. 1 & 2)* eſt décharnée ; l'os occipital & les pariétaux y manquent en entier ; les parties qui reſtent ont une figure fort extraordinaire & très-différente de celle des parties qui leur correſpondent dans tout autre animal, même dans le Morſe, quoique la tête du Dugon ait plus de rapport avec celle du Morſe, qu'avec celle d'aucun autre animal. Pour mieux faire connoître la forme & la ſituation des diverſes parties de la tête dont il s'agit, il eſt à propos de commencer par déſigner les principales de ces parties ſur les figures de la *pl. LVI.* On y voit diſtinctement la portion antérieure *(A, fig. 1, qui repréſente la tête vue de côté)* de l'os frontal ; l'ouverture des narines *(BC)*; un angle *(D)*, formé par la mâchoire ſupérieure, au-devant de l'ouverture des narines ; la grande étendue *(DE)* qu'a cette mâchoire depuis l'ouverture des narines *(B)*, juſqu'au bord

alvéolaire *(E)* ; l'apophyse zygomatique *(FG)* de l'os temporal ; l'os de la pomette *(HIK)*; l'orbite de l'œil *(L)*; l'apophyse condyloïde *(M)* de la mâchoire inférieure ; son extrémité antérieure *(N, fig. 1, & fig. 2 qui représente la tête vue par le devant, la bouche ouverte)* ; le contour *(O)* de ses branches ; une profonde échancrure *(P)* sur son bord inférieur ; un angle saillant *(Q)* sur son bord supérieur, qui correspond à l'angle de la mâchoire du dessus. Après avoir comparé cette tête avec celle du Morse, je présume qu'elle vient d'un animal qui a plus de rapport avec le Morse, qu'avec aucun autre des animaux que je connois, parce que les grandes différences qui se trouvent entre ces deux têtes pour leurs formes, ne m'ont pas empêché d'y remarquer un fond de ressemblance décisive. Le Dugon a des défenses *(RR)* comme le Morse, & les alvéoles de ces défenses sont très-profondes, & alongent la mâchoire au point qu'elle s'étend de beaucoup au-devant & au-dessous du palais, de manière que ce prolongement de la mâchoire forme avec le palais, au dedans de la bouche, un angle rentrant, & au dehors, avec la face supérieure de la tête, un angle saillant; ces angles sont très-apparens dans les têtes de ces deux animaux, & contribuent plus que la conformation du reste de la tête à rendre sa forme extraordinaire. Il est bien certain que cette forme étrange, relativement aux autres animaux, ne vient que de la longueur des alvéoles; car en supposant que les dents antérieures de la mâchoire du dessus fussent très-grandes dans tous les animaux, & eussent des alvéoles fort longues, qui alongeassent la mâchoire, ce prolongement formeroit aussi, avec le palais, un angle rentrant, & avec le chanfrein un angle saillant, de manière que la figure de leur tête approcheroit beaucoup de celle de la tête du Morse & du Dugon ; il y a peu d'intervalle entre les défenses de celui-ci ; elles tiennent lieu de dents incisives;

leurs alvéoles ne ſont ſéparées que par une cloiſon peu épaiſſe; elles ne laiſſent aucun vide entr'elles; la portion de la mâchoire du deſſus, où elles ſont toutes les deux, ſe trouve au-devant de la mâchoire du deſſous; les extrémités des deux mâchoires ſe touchent par une face large & plate; ſur la mâchoire inférieure, cette face *(S, pl. LVI, fig. 2)* eſt inclinée en bas & forme, avec le bord alvéolaire *(T)* de cette mâchoire, un angle ſaillant *(Q)*, & ſur les bords inférieurs de la même mâchoire, une échancrure correſpondante à cet angle. Dans le Morſe, les alvéoles des déſenſes étant fort éloignées l'une de l'autre, & laiſſant un grand intervalle vuide entre leurs parties inférieures, la mâchoire du deſſous occupe cet intervalle par ſon extrémité, qui a peu de largeur & qui ne touche pas à la mâchoire du deſſus; l'extrémité de la mâchoire du deſſous n'eſt pas terminée par une face plate & inclinée, qui forme, avec les bords alvéolaires de cette mâchoire, un angle ſaillant & des échancrures ſur les bords inférieurs comme dans le dugon; l'ouverture des narines de cet animal eſt beaucoup plus grande que dans le morſe, elle eſt placée au-delà de l'angle ſaillant de la mâchoire du deſſus, cette ouverture a une communication dans la bouche par la partie antérieure du palais; les orbites des yeux ſont placées ſur les côtés de la tête, au-deſſous de l'ouverture des narines; l'apophyſe zygomatique de l'os temporal eſt beaucoup plus longue que dans le morſe; l'os de la pomette n'a point d'apophyſe orbitaire, le bord oſſeux des orbites eſt interrompu d'environ un quart de leur circonférence; les branches de la mâchoire inférieure ſont plus hautes & plus recourbées que dans le morſe.

Les dents mâchelières du dugon ſont placées au fond de la bouche à une grande diſtance des déſenſes, il y en a quatre *(V, pl. LVI, fig. 2)* de chaque côté de la mâchoire du deſſus,

& ſeulement trois *(T)* de chaque côté de la mâchoire du deſſous, ce qui ne fait que ſeize dents en tout, y compris les défenſes; les mâchelières reſſemblent plus aux défenſes qu'aux mâchelières du morſe, ou à celles des autres animaux; leur couronne eſt formée par une face concave, leur racine eſt creuſe comme celle des défenſes, les dernières ſont les plus groſſes, elles ont une large cannelure longitudinale ſur les côtés. Toutes ces dents ſont de ſubſtance d'ivoire, avec une écorce mince de même nature, ſans aucune enveloppe d'émail; les défenſes ont environ un demi-pied de longueur, & deux pouces de circonférence, la cavité de leur racine a plus de trois pouces de profondeur, elles ſont un peu courbes, elles ne ſortent au dehors de l'alvéole que d'un pouce, cette partie eſt taillée en biſeau & recouverte d'émail dans ſa circonférence, excepté ſur le côté externe; la ſubſtance de ces défenſes eſt d'ivoire comme celle des mâchelières; leur extrémité a été uſée par le frottement en forme de biſeau, dont la face oblique ſe trouve ſur le côté externe de la défenſe; cette face n'a pu être ormée par la rencontre d'aucune autre dent, je préſume que l'animal frotte ſes défenſes par le côté externe, contre des corps étrangers, il les uſe de ce côté juſqu'aux gencives. La tête rapportée ſous ce préſent numéro, a été donnée au Cabinet par M. Bernard de Juſſieu.

N.° MCCLXXXVII.

Une défenſe de Dugon.

Cette défenſe vient du côté gauche; elle n'a qu'un demi-pied de longueur; on l'a ſciée tranſverſalement, & l'un des plans de cette coupe a été poli, pour faire voir la qualité de l'ivoire de cette défenſe.

N.° MCCLXXXVIII.

N.° MCCLXXXVIII.

Une dent mâchelière de Dugon.

Cette dent a été coupée tranſverſalement, comme la défenſe rapportée ſous le numéro précédent, & polie ſur l'un des plans de cette coupe, pour faire paroître ſa ſubſtance d'ivoire.

N.° MCCLXXXIX.

Un fœtus de Lamantin.

Ce fœtus eſt à peu-près de même grandeur que celui dont la deſcription ſe trouve dans ce Volume, ils ont été donnés tous les deux au Cabinet par M. le Chevalier Turgot, Gouverneur de Cayenne, qui les avoit reçus de ce pays.

N.° MCCXC.

Les poumons & le cœur d'un Lamantin.

Ces parties ſont dans l'eſprit-de-vin, elles ont été tirées de l'embryon de lamantin qui a été décrit dans ce Volume.

Fin du treizième volume.

AVIS AU RELIEUR.

IL y a dans ce treizième Volume cinquante-neuf Planches, qui doivent être placées dans l'ordre suivant :

A la page 58, les planches I, II, III & IV.
A la page 64, les planches V, VI & VII.
A la page 86, la planche VIII.
A la page 90, la planche IX.
A la page 108, les planches X, XI & XII.
A la page 112, la planche XIII.
A la page 134, les planches XIV, XV, XVI & XVII.
A la page 140, la planche XVIII.
A la page 162, la planche XIX.
A la page 166, la planche XX.
A la page 170, la planche XXI.
A la page 196, les planches XXII, XXIII, XXIV & XXV.
A la page 202, la planche XXVI.
A la page 208, les planches XXVII, XXVIII & XXIX.
A la page 220, les planches XXX, XXXI & XXXII.
A la page 232, la planche XXXIII.
A la page 238, la planche XXXIV.
A la page 246, les planches XXXV & XXXVI.
A la page 252, la planche XXXVII.
A la page 302, les planches XXXVIII, XXXIX, XL & XLI.
A la page 308, les planches XLII & XLIII.
A la page 326, la planche XLIV.
A la page 414, les planches XLV, XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI, LII & LIII.
A la page 424, les planches LIV, LV & LVI.
A la page 430, les planches LVII, LVIII & LIX.







